

**Целине – 65, и 25 лет её комплексной оценке: обратимость экологических последствий при малой обратимости идеологических**

**The 65-anniversary of the virgin lands campaign, and the 25-anniversary of its comprehensive assessment: reversibility of environmental consequences under poor reversibility of ideological ones**

Левыкин С. В., Казачков Г. В., Семёнов Е. А.

Levykin S. V., Kazachkov G. V., Semyonov Ye. A.

*Институт степи УрО РАН, г. Оренбург, Россия. E-mail: stepevedy@yandex.ru*

*Institute of Steppe of the Urals Branch of RAS, Orenburg, Russia*

**Реферат.** К 25-летию юбилею комплексной оценки итогов и уроков целины обоснована, вопреки ранее данным прогнозам, обратимость экологических последствий и малая обратимость идеологических установок. Приводится ряд новых фактов в подтверждение комплексного характера целинного проекта и его оценок с позиций степеведения.

**Ключевые слова.** Вторичная степь, неоцелинная кампания, постцелинное пространство, самовосстановление степей, целина.

**Summary.** The reversibility of environmental consequences of the virgin lands campaign and poor reversibility of its ideological default settings are substantiated contrary to earlier forecasts and to 25-anniversary of comprehensive assessment of this campaign.

**Key words.** Secondary steppe, steppe self-restoration, virgin land campaign, virgin land campaign area, virgin land neocampaign.

Для нас тема целины была и остаётся приоритетной, т. к. масштабы, сроки распашки степей беспрецедентны, а последствия уникальны. Предстоящий 65-летний юбилей начала кампании совпадает с 25-летием комплексных оценок в постсоветских условиях (40 лет освоению ..., 1994). Приняв активное участие в этих обсуждениях в 1994 г., мы в течение всех последующих пятилетий углубляли изучение этой проблемы, находя новые факты и аргументы и констатируя новые, порой необычайные последствия этого глобального эксперимента. К 60-летию юбилею этого события нам стало совершенно понятно, что это был далеко не чисто аграрный, а комплексный проект (Вопросы степеведения, 2014; Левыкин и др., 2015а, 2015б; Левыкин и др., 2018).

Целинная кампания 1950-х подтвердила действие географической закономерности, установленной П. П. Семёновым-Тян-Шанским во второй половине XIX в.: при освоении новых земель изначально максимум усилий прилагается к вовлечению в активное использование, прежде всего, земельных, биологических ресурсов и полезных ископаемых, и только с признаками экологических проблем развивается потребность в сохранении и восстановлении природы (Чернявский, 1955; Chibilev, Levykin, 2013).

Нам посчастливилось изучить состояние степей от их исторического минимума, обусловленного ландшафтными последствиями целины начала 1990-х гг. до их постсоветского исторического максимума 2012–2014 гг. На сегодня нами сделан принципиально новый вывод по оценке основных последствий целинной кампании: тяжёлые экологические последствия оказались сенсационно обратимыми, в то же время идеологические и политические установки степного землепользования остались мало обратимыми. Предыдущие научные прогнозы оправдались наоборот: предполагалось, что постсовет-

ское общество будет предпринимать масштабные усилия и вкладывать значительные ресурсы в восстановление сенокосно-пастбищных угодий на бывшем целинном пространстве, чего не произошло. Даже полностью восстановленные степные экосистемы с богатым набором краснокнижных видов продолжают восприниматься в основном как пустующие земли, на государственном уровне всячески стимулируется их распашка. При этом предполагалось, что восстановить ресурсы титульных степных биологических видов едва ли удастся, что они останутся главным образом в пределах ООПТ, в то время как в действительности степные экосистемы проявили поразительную способность к регенерации, всего за 10–15 лет восстановив свой экосистемный базис на сотнях тысяч гектаров. Быстрому восстановлению способствовала высокая генеративная активность титульных степных растений, которая проявилась не столько у вековой целины, сколько у молодых травостоев, развивающихся и захватывающих жизненное пространство (Левыкин и др., 2014; Левыкин и др., 2017).

Сегодня, в разгар неоцелинной кампании, когда ужесточены требования к целевому использованию степных сельхозугодий, можно ожидать перепашку не только бурьянов, но и едва сформировавшихся вторичных степей. В связи с неизбежностью новой перепашки на постцелинном пространстве и отсутствием сопоставимых проявлений потенциала самовосстановления к западу от него возникает принципиальный вопрос: сможет ли потенциал самовосстановления степей сохраниться после новой тотальной подсолнечниково-пшеничной распашки? Тот факт, что к западу от постцелинного пространства восстановительный потенциал степей уже далеко не столь заметен, а так же малопредсказуемые климатические изменения обязывают нас допустить, что ещё один неоцелинный натиск степи могут уже не выдержать.

От юбилея к юбилею, по мере накопления новых фактов и сведений, мы принципиальным образом смягчили прежде негативную оценку основных уроков, итогов и последствий целины. Ещё раз подчеркнём, что это оказался комплексный проект, лишь выглядящий авантюрой с узких аграрных позиций. Целина решала множество стратегических задач, в т.ч. оборонных. В комплексных оценках этого проекта мы не можем оставить без внимания ставшие в последние годы общедоступными сведения об одновременной переброске техники и ресурсов на экстренное строительство космодрома, поток которой не сильно выделялся в потоке грузов на целину (Левыкин и др., 2015а). С экологических позиций, с учётом выявленного нами потенциала самовосстановления степей, мы пришли к признанию уникального значения целинного проекта как крупнейшего в мире практического эксперимента по массовому омоложению степных травостоев, своего рода перезагрузке степных экосистем. По научной значимости такой эксперимент сопоставим с результатами, полученными на Большом адронном коллайдере. Надеемся, что в ближайшем будущем результаты этого эксперимента, изучавшие нами и нашими коллегами, будут более востребованными.

К очередному юбилею целины добавим несколько фактов в пользу её оценки, формирующейся с позиций современного степеведения: в 2015 г. получены новые подтверждения космической составляющей целинного проекта (Кара, 2015); актуализировано интервью Н. С. Хрущёва газете «Нью Йорк Таймс» от 23.02.1964 г., в котором он сообщил, что бывшие целинные земли, подвергшиеся засухе и эрозии, выполнив свою миссию в трудный период развития СССР, будут переведены в пастбищные угодья, а усилия по интенсификации земледелия будут направлены в более благоприятные староосвоенные регионы (Einaudi, 1964). Возможно, развитие целинных регионов, начиная с посевной 1965 г., было бы совсем иным не будь Н. С. Хрущёв отстранён от власти в октябре 1964 г. Но следующим руководителем стал Л. И. Брежнев, который считал организацию распашки целины в Казахстане и особенно большой урожай 1956 г. одним из своих главных успехов. Поэтому сама постановка вопроса о структурных изменениях землепользования на целине стала невозможной на весь период его правления. Также изучен примечательный факт, хотя и не имеющий прямого отношения к агроэкологии, но весьма символический для комплексной оценки проекта. Это неоднозначная роль Ж. Ташенева, который будучи секретарём Актюбинского обкома КПСС, изначально активно поддерживал целинный проект со стороны Казахстана, а по одной из версий, даже был одним из его инициаторов, но впоследствии, когда в середине 1960-х гг. на высшем уровне решался вопрос об управлении вновь учреждённым на севере Казахстана Целинным краем, он выступил категорически против, сумел аргументированно отстаивать целостность Казахстана и стал национальным героем современного Казахстана (Долгополов, 2010; Жумабек Ташенев..., 2015).

В очередной юбилейный год целины как никогда ранее необходим здравый анализ событий на основе объективной информации с учётом полученных новых знаний и запросов нового времени, нацеленный на научно-теоретическое обеспечение комплексного обустройства постцелинного пространства, возможно в формате национального проекта. Мы готовы к конструктивному взаимодействию со всеми научными, административными и хозяйственными структурами, готовыми предпринимать систематические усилия по наведению агроэкологического порядка в степной зоне.

**Благодарности.** Работа выполнена по теме НИР ИС УрО РАН №ГР АААА-А17-117012610022-5.

#### ЛИТЕРАТУРА

40 лет освоению целинных и залежных земель Оренбургской области (1954–1993). – Оренбург: Оренб. обл. упр-е статистики, 1994. – 78 с.

Вопросы степеведения. – Оренбург: ИС УрО РАН, 2014. – Вып.11. – 117 с.

*Долгополов А. Б.* Избранные лекции по Истории Казахстана. – Караганда. – 2010. – С. 82.

Жумабек Ташенев. Пример неутомимого служения родине // Портал «История Казахстана». 24.02.2015. URL: <https://e-history.kz/ru/publications/view/984> (Дата обращения: 12.03.2019).

*Кара Ю. В.* Главный (Главный конструктор) [фильм, биографическая драма]. – студия «Мастер» при финансовой поддержке Министерства культуры РФ и поддержке ОАО РЖД, 2015. – 20-я минута. URL: <http://www.tvrosocosmos.ru/5632/> (Дата обращения: 12.03.2019).

*Левыкин С. В., Семёнов Е. А., Чибилёв А. А. (мл), Петрищев В. П.* Проблемы землепользования и пространственного развития степных регионов : монография. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 216 с.

*Левыкин С. В., Казачков Г. В., Чибилёва В. П.* Современная парадигма целины: распашка новых степей или агровозрождение Нечерноземья? Оценка с позиций конструктивной модели степи // Проблемы региональной экологии, 2015а. – № 2. – С. 170–177.

*Левыкин С. В., Казачков Г. В., Чибилёва В. П.* Современная парадигма целины: распашка новых степей или агровозрождение Нечерноземья? Биосферная значимость и перспективы // Проблемы региональной экологии, 2015б. – № 3. – С. 228–233.

*Левыкин С. В., Казачков Г. В., Яковлев И. Г., Грудинин Д. А.* Ландшафтообразующая роль ковыля Лессинга в процессе формирования вторичных степей Заволжско-Уральского региона // Известия Самарского НЦ РАН, 2014. – Т.16. – №1(4). – С. 1092–1095.

*Левыкин С. В., Нурушев М. Ж., Казачков Г. В., Яковлев И. Г., Грудинин Д. А.* Специфика, проблемы и перспективы самовосстановления ландшафтно-биологического разнообразия степей на постцелинном пространстве Заволжско-Уральского экорегиона // Вестник Оренбургского государственного университета, 2017. – №11 (211). – С. 98–101.

*Чернявский В. И.* Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский и его труды по географии. – М.: Гос. изд-во геогр. лит-ры, 1955. – 296 с.

*Chibilev A., Levykin S.* Virgin Lands Divided by an Ocean: The Fate of Grasslands in the Northern Hemisphere. Translated by David Moon // Nova Acta Leopoldina NF 114, 2013– Nr. 39. – P. 91–103.

*Einaudi G.* Khrushchev reported planning to give up Virgin-Land Farms // The New York Times, 1964. – February 23. – P. 2.