

## ОБРАЗОВАНИЕ КАК ДЕТЕРМИНАНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

**Эльвира Ивановна Забнева**, доктор философских наук, кандидат социологических наук, доцент, ректор ГОУ ДПО (ПК)С «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», Кемерово, Россия; e-mail: zabnevailvira@mail.ru

**Аннотация.** Рассматривается проблема длительного намеренного изменения традиций отечественного образования как отживших, внедрение «сверху» зарубежных образцов образования, что фактически лишило молодежь корневых основ и общегражданских, политических ценностей, что крайне опасно для российского общества.

Необходимо внедрение долгосрочной модели политической социализации на качественно новом уровне.

**Ключевые слова:** образование, цивилизация, ценность, безопасность, политическая социализация

**Введение.** Наступившее тысячелетие отличает непредсказуемость и неопределенность как общемирового развития, так и нашей страны, выражающееся в достаточно частом проявлении «черных лебедей» – аномальных событий, оказывающих огромное воздействие на человечество (Таллеб 2010).

Глобальная геополитическая нестабильность, пандемия COVID-19, резкое обострение международной ситуации, в том числе вблизи от российских границ, проведение специальной военной операции России на Украине с целью ее демилитаризации и денацификации, а фактически прокси-война с блоком НАТО явно продемонстрировали приоритеты государственного развития.

Реальная действительность жестко потребовала осознания значимости формирования социального субъекта с высоким уровнем социальной ответственности за свой мир как проблемы сохранения и развития цивилизации, прямого фактора безопасности нашей страны, что крайне актуализировало значимость разработки стратегии воспитания и образования, основанной на фундаментальных национальных ценностях.

**Социальные образцы и образование.** Тридцатилетнее реформирование системы российского образования, в основном ориентированное на цели интеграции в мировое пространство, способствовало глубочайшему противостоянию философии развития отечественного социума. Внедренные «сверху» зарубежные образцы, якобы выражающие прогрессивные тенденции в условиях социальной и культурной глобализации, привели к искусственному отщеплению смысла образования от идеи развития нашей цивилизации.

Нам предлагались светские установки, которые нужно было принять в качестве общечеловеческих ценностей. И хотя подобные ценности на самом деле были «чужим достоянием чужого мира», мы, в страхе не вписаться в европейский мир, им следовали, ломая свою прежнюю систему образования с ее культурно-идеологическими элементами. Подобная замена ценностно-целевых установок уже заставила мутировать ряд систем, включая и духовно-нравственные ориентиры, создающие цивилизационный каркас страны (Забнева 2022: 38-40).

Имея полученный результат, мы впервые за многие годы заговорили о возрождении духовных национальных ценностей, о том, что только государственная политика национальной идентичности, опирающаяся на концепцию единства, основанную на национальной истории, культуре, традициях, станет гарантом целостной и жизнеспособной страны со своим культурно-историческим ареалом, а также гарантом многополярности мирового устройства.

Одним из основных инструментов формирования национальной идентичности является политическая социализация (Easton, Dennis 1969), центральным институтом которой выступает система образования, где закладываются основные ценностные ориентации личности, начинают формироваться политические и идеологические предпочтения. Именно система образования обладает возможностью прямой передачи политических ценностей и политической информации, сочетает максимальное количество факторов направленного, латентного и стихийного воздействия на формирование политических приоритетов обучающихся и способна придать процессу управляемый, контролируемый характер.

Придавая процессу политической социализации управляемый характер, мы должны четко понимать, с какими факторами нам придется столкнуться.

Молодежь – самая динамичная страта российского общества, имеющая высокий потенциал гражданско-политической активности, при этом система представлений молодых людей об исторических, политико-экономических и других детерминантах современных трансформаций также подвижна.

В настоящее время в молодежной среде общий тон задает поколение миллениалов, которое в силу объективных условий формирования, исторических событий (повсеместное распространение Интернета, доминирование социальных сетей, социализация в новых социально-политических реалиях) существенно отличается от предыдущих поколений. Это поколение другого образа жизни и иного мировидения и, соответственно, во многом другого видения образа будущего страны.

Многие ценности предыдущих поколений, как минимум, поставлены ими под сомнение. Это в определенной мере относится как к ценностям бытовым и личностным, так и к ценностям политического характера. Более того, у наиболее продвинутой части молодежи появились претензии на то, чтобы представить свою систему ценностей «как общегражданскую», как систему «ценностей для всех», что, по их мнению, позволит стране успешно ответить на вызовы

современного мира.

В то же время эта заявка слабо подкрепляется готовностью и конкретными действиями по ее продвижению. Как показывают исследования, молодежь большей своей частью не стремится к активной политической деятельности ни в настоящем, ни в будущем (Комаровский 2021). У большинства планы весьма приземленные, связанные в большей степени с экономическими результатами, а именно – получить хорошее образование, устроиться на работу с достойной оплатой, получать социальные гарантии, путешествовать, найти средства и способы самовыражения в интернет-среде и т.д.

В то же время сегодня особенно ощущается острый дефицит высокой гражданской ответственности у постперестроечных поколений. В открытом информационном обществе тридцать лет ускорялся процесс индивидуализации сознания, преобладания личностных приоритетов в системе самоопределения человека. Все меньшее количество людей идентифицировало себя и свои личные достижения с перспективами развития государства, ощущение себя членом национально-государственного сообщества перестало быть жизненной необходимостью. При этом именно поколения «игреков и зетов» являются сегодня родителями, и влияние семьи во многом является противовесом в формировании политической социализации<sup>1</sup>.

**Ценностные структуры и образование.** К сожалению, в той ситуации, когда гражданские ценности еще находятся на этапе становления общественной значимости, прогрессирует ситуативное влияние извне. Негативная интерпретация социально важных категорий и оценка происходящих событий в условиях информационного шума приводят к пагубным последствиям. Неумение критически оценивать подаваемую информацию, узкий кругозор делают молодежь наиболее уязвимой категорией. Имея небольшой социальный опыт, плохо разбираясь в механизмах принятия политических решений, молодежь становится жертвой применения манипулятивных технологий для формирования политического сознания. Получаемая ими информация не анализируется, а закрепляется как факты. Достоверные знания о происходящем сочетаются со слухами и домыслами. Подобные явления приводят к отрицательным последствиям – негативному отношению к политической системе при невозможности аргументировать свою точку зрения.

Исходя из того, что образ жизни современного молодого человека формируется по формуле «8–8–8» (8 часов сон, 8 часов работа, 8 часов онлайн-жизнь), абсолютно понятно, каким авторитетным источником информации о политике являются социальные сети. И здесь должен сработать механизм удовлетворения социальных потребностей молодежи относительно процессов коммуникативного взаимодействия. Прежде всего, путем ее вовлечения в

---

<sup>1</sup> Согласно мнению ряда экспертов, в советский и постсоветский периоды в России последовательно появились и сменились шесть поколений (Антипов А. Времена года и времена жизни www; Российское поколение Z www). По мнению авторов «Теории поколений» (И. Хоув, В. Штраусс), основополагающие ценности людей меняются через определенное количество времени и напрямую зависят от одних и тех же событий, которые эти люди пережили, а также от принципов их воспитания.

процессы общественно-политической активности, в процессы принятия решений как политических, так и социальных проблем, что позволит увеличить объективность получаемой ими информации и повысить заинтересованность молодых людей во взаимодействии с государственными и общественными институтами.

Нельзя не учитывать важности и экономического фактора. Социализированная в период американизации и цифровизации, а потому глубоко зависимая от западных культурных образцов и ценностей потребительского характера, находящаяся под манипуляционным давлением внешних информационных акторов, пропагандирующих иждивенческие установки, российская молодежь испытывает существенные трудности в принятии новой политической и социально-экономической реальности. Бегство от проблемы, избегание экономических трудностей, выраженное, прежде всего, в потере тех или иных благ, кажется им наиболее легким способом, нежели восприятие своей роли в развитии страны, укрепление чувства ответственности за будущее государства, преодоление феномена бессубъектности, абсентеизма, гражданской апатии.

И наконец, мы сталкиваемся с юридической коллизией. Речь идет о Законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором говорится, что «школа» – вне политики», а с другой стороны, создается понимание, что образовательная организация не может оставаться в стороне от данного процесса. Как справедливо заметил пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков, «если мы не будем говорить с нашими детьми, если наше государство не будет говорить с нашими детьми, то с ними будет говорить другое государство. Этого допустить мы не имеем права и не должны» (Песков пояснил... [www](http://www)). Однако неумелое использование некоторой политической информации, неподготовленность наших преподавателей к правильной подаче может нарушить запрет политической агитации в образовательной организации. И здесь актуальной становится уже проблема политической социализации и подготовленности самого педагога, который должен не просто иметь определенную гражданскую позицию, но и уметь ее аргументировать, обладая глубокими знаниями. При этом необходимо повысить роль учителя, создав благоприятные стимулирующие условия для мотивации повышения профессионального уровня педагогического сообщества.

**Заключение.** Итак, в сложившейся ситуации главным проектом предстоящих лет для России становится конструирование такой модели развития страны, которая обеспечит созидательное развитие государства и общества в условиях повышенных требований к уровню социально-политической консолидации общества. Это означает, что сегодня в новой реальности одной из самых актуальных задач является переосмысление сущности государства и общества с точки зрения способности противостоять вызовам и рискам со стороны враждебной или индифферентной внешней среды в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны.

Для того чтобы у российского общества появился шанс изменить свою

судьбу и вернуть себе притупившееся внутреннее ощущение принадлежности к великому народу-победителю, мировому лидеру, диктующему смыслы мироздания, необходимо внедрение долгосрочной модели политической социализации на качественно новом уровне. Это предполагает принципиальную смену когнитивного уровня представлений и формирование аналитических способностей у молодежи России. И здесь главная цель – «передача будущим поколениям цивилизационного кода», символов, смыслов и деятельностных установок, которые прошли апробацию в историческом опыте народа.

### Список источников

Антипов А. Времена года и времена жизни // Russian Valley. 2006. № 8 (192) // <https://rugenations.su/2009/04/30/времена-года-и-времена-жизни/> (дата обращения 16.03.2022).

Забнева Э.И. Цивилизационный смысл образования // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, г. Барнаул, 18–19 ноября 2022 г. / под науч. ред. В.А. Скопы. Барнаул: АлтГПУ, 2022. Вып. 4. С. 38-40.

Образ будущего глазами молодежи / под ред. Комаровского В.С. М.: Аспект Пресс, 2021. 224 с.

Песков пояснил, зачем ввели «Разговоры о важном» в школах // [https://news.rambler.ru/education/49294468/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=corylink](https://news.rambler.ru/education/49294468/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink) (дата обращения 20.03.2023).

Российское поколение Z // <https://www.kommersant.ru/doc/1201442> (дата обращения 20.03.2023).

Талей Н.Н. Черный лебедь: влияние крайне невероятного. 2-е изд. Лондон: Пингвин, 2010. 201 с.

Easton D., Dennis J. Children in the Political System. N. Y.: Macgraw-Hill, 1969. 144 p.

### References

Antipov, A. (2006) Seasons and times of life // Russian Valley. 2006. No. 8 (192) [Electronic resource]. URL: <https://rugenations.su/2009/04/30/времена-года-и-времена-жизни/> (date of application: 16/03/2023).

Zabneva, E.I. (2022) The civilizational meaning of education. In: *Philosophical, sociological, psychological and pedagogical problems of modern education: materials for the IV All-Russian Scientific and Practical Conference, Barnaul, November 18-19, 2022 / under scientific ed. V.A. Ospreys*. Barnaul: AltGPU, 2022. Issue 4. pp. 38-40.

Komarovsky, V.S. (ed.) (2021) The image of the future through the eyes of youth. Moscow: Aspect Press, 2021. 224 p.

Peskov poyasnil, zachem vvveli «Razgovory o vazhnom» v shkolah [Electronic resource]. URL:

[https://news.rambler.ru/education/49294468/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/education/49294468/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (date of application: 20/03/2023).

Russian generation Z [Electronic resource]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1201442> (date of application: 20/03/2023).

Taleb, N.N. (2010) Black Swan: the influence of the extremely incredible. 2nd ed. London: Penguin. 201 p.

Easton, D., Dennis, J. (1969) Children in the political system. New York: McGraw-Hill. 144 p.

## **EDUCATION AS A DETERMINANT OF POLITICAL SOCIALIZATION**

**Elvira Zabneva**, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Rector of the State Educational Institution DPO (PC)C «Kuzbass Regional Institute of Advanced Training and Retraining of Education Workers», Kemerovo, Russia

**Abstract.** The problem of a long-term intentional change in the traditions of domestic education as obsolete, the introduction of foreign models of education "from above", which actually deprived young people of the root foundations and general civil, political values, which is extremely dangerous for Russian society, is considered.

It is necessary to introduce a long-term model of political socialization at a qualitatively new level.

**Keywords:** education, civilization, value, security, political socialization

Статья поступила в редакцию 20.01.2023  
Принята к публикации 09.04.2023