

РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Марина Алексеевна Широкова, доктор философских наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул; e-mail: marina_shirokova_2014@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема педагогической толерантности преимущественно в системе высшего образования, с учетом общих тенденций и особенностей, присущих развитию современной образовательной сферы в целом. Обозначенная проблема исследуется, во-первых, как толерантное отношение преподавателя к студентам и другим участникам образовательного процесса и, во-вторых, как формирование у самих студентов навыков толерантного мышления и поведения. Понятие педагогической толерантности, по мнению автора, включает в себя два основополагающих аспекта: социальный и психологический. Далее анализируется содержание основных компонентов педагогической толерантности: когнитивного, перцептивно-аффективного и поведенческого. С точки зрения гуманистического подхода, делается вывод о необходимости формирования толерантности и как нравственного качества преподавателя, и как характеристики нравственного состояния общества и государства.

Ключевые слова: педагогическая толерантность, высшее образование, профессиональная культура, этика.

Введение. Проблема педагогической толерантности приобретает все большую актуальность и значимость по мере того, как обнаруживаются все новые ее аспекты, требующие научного осмысления в контексте современных реалий на разных уровнях: глобальном, национально-государственном и локальном. Кроме того, в поле зрения исследователей должно находиться и индивидуальное измерение формирования толерантности в образовательной среде, включающее личностные особенности как педагога, так и ученика или студента. «Несмотря на многочисленные теоретические и экспериментальные исследования проблем толерантности и толерантного воспитания личности, педагогическое содержание феномена терпимости и его место в общей структуре образования являются неопределенными», – констатировала некоторое время назад М.А. Маннанова (Маннанова 2008: 9). Приходится признать, что педагогическая толерантность как явление, ее содержание, структурные компоненты и функции изучены еще недостаточно и нуждаются в специальных исследованиях. В немалой степени это обусловлено противоречивыми процессами развития современного мира, неизбежно находящими отражение и в постоянно изменяющихся требованиях, предъявляемых к образовательной системе и к педагогам.

С одной стороны, продолжающаяся экономическая, политическая, культурная глобализация приводят к унификации насущных задач и требующих решения вопросов, стоящих перед научным и образовательным сообществом. С другой стороны, возрастает и усложняется культурное многообразие разных стран, регионов и социальных групп, что стимулирует разграничение, самоопределение и самоидентификацию представителей различных культур. Кроме того, тенденция непрерывности образования обуславливает все большую продолжительность периода жизни, который современный человек затрачивает на обучение.

В российской действительности, в том числе и в образовательной среде, как считает ряд исследователей, также актуализирована проблема формирования толерантности с точки зрения необходимости ее практического решения и научно-теоретического обоснования (Комаров, Исаева 2003: 112).

Воспитанием толерантности занимаются многие социальные и политические институты, но основная роль отводится именно институту образования. Как отмечается, «образование как полифункциональный инструмент целенаправленного регулирования социальных процессов становится в современных условиях одним из наиболее эффективных средств формирования отношений и норм поведения» (Котелянец 2013: 160).

Целью нашей работы является рассмотрение проблемы педагогической толерантности, преимущественно в системе высшего образования. Обозначенная проблема представляет исследовательский интерес в двух основополагающих аспектах:

- толерантное отношение преподавателя к студентам и другим участникам образовательного процесса;
- формирование у самих студентов навыков толерантного мышления и поведения.

Оба аспекта неразрывно связаны, так как в случае, если преподаватель является интолерантной личностью, он просто неспособен создать необходимые условия для формирования толерантности у обучающихся.

Вслед за Ю.П. Поваренковым, мы будем трактовать толерантность как цель и средство профессиональной деятельности и жизнедеятельности педагога (Поваренков 2005 www). Речь идет о цели, потому что в силу своих функциональных обязанностей преподаватель призван воспитывать у обучающихся толерантность как одно из базовых качеств личности. С другой стороны, важное значение имеет и средство, поскольку педагог использует его для собственного профессионального развития, для преодоления жизненных и профессиональных проблем. Толерантность – характеристика, которая в равной мере значима для преподавателя как личности и как специалиста.

В качестве базового методологического принципа мы используем гуманистический подход, который предполагает отношение к человеку как основной ценности общества и цели общественного развития. Кроме того, данный подход согласуется с концепцией гуманизации образования, призывающей воспринимать человека в его многообразии и целостности,

учитывать потребности и интересы, объединяющие все человечество и, в то же время, характерные для каждого отдельного индивида. В соответствии с гуманистической парадигмой в образовании, воспитание (в том числе и воспитание толерантности) определяется как деятельность, базирующаяся на саморазвитии личности и педагогической поддержке этого саморазвития (Комаров, Исаева 2003: 117). Следует добавить, что в педагогике сотрудничества сама педагогическая толерантность выступает в качестве методологического подхода, понимающего обучение как особым образом организованное общение.

Понятие и структура педагогической толерантности. Для того, чтобы составить представление о педагогической толерантности, при всем многообразии дефиниций феномена толерантности, содержащихся в словарях и справочной литературе, необходимо остановиться на двух значениях данного понятия. Первое из них принято называть социальным измерением толерантности, второе – психологическим.

Прежде всего, когда заходит речь об этнической, религиозной, политической толерантности, ее обычно рассматривают как способность субъекта принимать своего партнера по коммуникации таким, какой он есть, со всей его «инаковостью». Второе значение раскрывает толерантность как способность противостоять неблагоприятным воздействиям, успешно выдерживать их, а возможно, и не замечать. Подобная устойчивость, по словам Ю.П. Поваренкова, может достигаться следующими средствами: «за счет снижения чувствительности к неблагоприятным факторам, когда человек перестает замечать те проблемы, которые его раньше волновали», а также «за счет выработки особых приемов и способов деятельности, которые обеспечивают нормальное функционирование в стрессовых условиях» (Поваренков 2005 [www](#)). Исследователь подчеркивает, что в рамках образовательного процесса и социальная, и психологическая толерантность приобретают специфические черты, которые дают основания назвать ее педагогической.

Продолжая мысль о выделении социального и психологического измерений толерантности преподавателя применительно к системе высшего образования, можно сказать, что в ходе учебного процесса преподавателю приходится общаться с различными категориями людей, включая студентов, их родителей, других преподавателей и научных работников, администрацию вуза, представителей органов управления образованием, будущих работодателей студентов и др. Подобное общение выявляет социальный аспект педагогической толерантности. Другой ее аспект, – психологический, – связан, как было сказано выше, с устойчивостью или неустойчивостью преподавателя к неблагоприятным условиям деятельности. Трудности и неблагоприятные факторы, с которыми сталкивается преподаватель вуза, являются общими для системы образования в целом. Прежде всего, к ним относятся оплата труда, комфортные условия труда, оптимальная почасовая нагрузка и т.д. Все эти проблемы в настоящее время стоят достаточно остро, и их неразрешенность приводит к высокой текучести кадров, а также к своеобразной профессиональной маргинальности. Именно

последний феномен, на наш взгляд, можно обозначить термином «ритуализм», в соответствии с известной типологией девиаций Р. Мертона. В данном случае педагог выполняет свои функции формально, во многом воспроизводя профессиональную деятельность по шаблону, не проявляя своих творческих способностей и не совершенствуясь в профессии.

Еще одна группа негативных факторов, с которыми сталкивается преподаватель (на них также акцентирует внимание Ю.П. Поваренков), связана непосредственно с содержанием педагогической деятельности, сложность и напряженность которой определяется широтой функций преподавателя (учебных, воспитательных, организационно-методических и др.), а также необходимостью регулярной подготовки к занятиям, повышения квалификации и т.д. В вузе к этому следует добавить и необходимость постоянной научной работы.

В структуре толерантного педагогического взаимодействия выделяют три основных компонента, находящихся во взаимосвязи и взаимозависимости: когнитивный, перцептивно-аффективный и поведенческий. Исследователи, как правило, соотносят перечисленные компоненты с функциями педагогической толерантности. Так, Ю.С. Котелянец считает, что когнитивный компонент реализует информационную и смысловую функции, перцептивно-аффективный, соответственно, эмотивную функцию и функцию понимания, и, наконец, поведенческий компонент – регулятивную функцию (Котелянец 2013: 158-159).

Остановимся на содержании каждого из компонентов. Познавательный компонент можно рассматривать как своеобразное информационное «поле», концентрирующее данные, необходимые для полноценной организации процесса обучения и разрешения возможных проблемных ситуаций. Из этого поля извлекаются знания о границах понятия толерантности, о его актуальности и значении принципа толерантности как основы социального взаимодействия в целом. Перцептивно-аффективный компонент предполагает проникновение информации о толерантности в систему внутренних ценностных установок и ориентаций личности, и в случае, если эти знания становятся личностными мотивами и потребностями, происходит формирование таких качеств, как эмпатия, идентификация, принятие «другого». А поведенческий компонент включает в себя модель толерантного действия на основе знаний и ценностных установок, усвоенных на первых двух этапах, и практическую реализацию этой модели.

Уровень развитости каждого из компонентов, его полнота и системность диагностируются в ходе социологических опросов. Однако следует оговориться, что измерить толерантность при помощи количественных методов чрезвычайно сложно, так как респонденты обычно дают обобщенные ответы, используя политкорректные выражения, что не всегда позволяет обнаружить имеющиеся трудности. Вероятно, более эффективными в изучении толерантности могут быть качественные методы.

Характеристика педагогической толерантности как элемента профессиональной культуры преподавателя. Толерантность относится к

числу нравственных качеств преподавателя, имеющих как общечеловеческое, так и несомненное профессиональное значение и оказывающих влияние на эффективность его труда. Педагогическая толерантность, как было сказано выше, подразумевает умение принять и понять другого человека, проявлять уважение, сдержанность, внимательность, тактичность и т.п. в общении со студентами, коллегами и другими участниками образовательного процесса. По мнению Н.Н. Ищенко, «педагогическая толерантность – это умение никогда не показывать, что кто-то вам не нравится или вы кого-то не любите». Далее автор подчеркивает: «Важным при этом является понимание того, что проявление толерантности как профессионального качества педагога не является чем-то ситуативным, это рабочая атмосфера» (Ищенко 2019 www).

В качестве неотъемлемого элемента профессиональной культуры преподавателя педагогическая толерантность включает целый ряд смыслов. Это и критерий нравственной воспитанности личности, и ценностная установка на эмпатическое восприятие другого человека, и навык толерантного социального взаимодействия, и активная личностная позиция по самовоспитанию, а также воспитательному воздействию на студентов, и комплекс норм поведения, входящих в состав педагогической этики.

Поскольку толерантность – социальная категория, она предполагает создание системы условий, способствующих формированию толерантных убеждений в социальной микро- и макросреде: на уровне семьи, образовательного учреждения, региона, а кроме того, на общегосударственном (федеральном) и на глобальном уровнях. Эффективность формирования культуры толерантности зависит и от государственной политики, направляющей силы и средства на улучшение социального самочувствия составляющих общество этнических, демографических, религиозных и других групп.

Заключение. Таким образом, можно отметить, что педагогическая толерантность необходима работникам сферы образования как форма адаптации к стремительно развивающимся условиям современного общества, в котором педагог является далеко не единственным источником знаний. С точки зрения гуманистической парадигмы, педагогическая толерантность открывает возможности для организации конструктивных социальных взаимодействий между участниками образовательного процесса, каждый из которых выступает не как средство или объект, а как цель и ценность. С другой стороны, процесс формирования толерантности в образовательной среде затрагивает не только социальные и психологические характеристики личности преподавателя или обучающегося, он во многом обусловлен нравственной атмосферой общества, находящейся в тесной связи с уровнем его социально-экономического развития, а также соответствующей деятельностью государственных институтов.

Список источников

Ищенко Н.Н. Педагогическая толерантность как профессиональное качество современного педагога // <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie->

dou/2019/09/08/pedagogicheskaya-tolerantnost-kak-professionalnoe-kachestvo (дата обращения 11.04.2023).

Комаров В.П., Исаева О.В. Воспитание толерантности у студентов университета // Вестник Оренбургского гос. ун-та. 2003. № 4. С. 112-118 // <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-tolerantnosti-u-studentov-universiteta> (дата обращения 11.04.2023).

Котелянец Ю.С. Характеристика толерантности как педагогического понятия // Педагогика: традиции и инновации: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2013 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2013. С. 156-160 // <https://moluch.ru/conf/ped/archive/69/3719/> (дата обращения 11.04.2023).

Маннанова М.А. Педагогическая сущность толерантности // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2008. Т. 14. Педагогика. Психология. Социальная работа. Социокинетика. № 6. С. 8-11 // <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-suschnost-tolerantnosti/viewer> (дата обращения 11.04.2023).

Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. 873 с.

Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессиональной толерантности учителя // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2005. Вып. 1 (45). С. 66-70 // https://vestnik.tspu.edu.ru/archive.html?year=2005&issue=1&article_id=197 (дата обращения 11.04.2023).

References

Ishchenko, N.N. (2019) Pedagogical tolerance as a professional quality of a modern teacher [Electronic resource]. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2019/09/08/pedagogicheskaya-tolerantnost-kak-professionalnoe-kachestvo> (date of application: 11/04/2023).

Komarov, V.P., Isaeva, O.V. (2003), Education of tolerance among university students. *Bulletin of the Orenburg State University* Vol. 4. P. 112-118 [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-tolerantnosti-u-studentov-universiteta> (date of application: 11/04/2023).

Kotelyanets, Yu.S. (2013) Characterization of tolerance as a pedagogical concept. In: *Pedagogy: Traditions and Innovations: Materials of the III International Scientific Conference* (Chelyabinsk, April 2013). Chelyabinsk, Dva komsomol'ca Publ., p. 156-160 [Electronic resource]. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/69/3719/> (date of application: 11/04/2023).

Mannanova, M.A. (2008) The pedagogical essence of tolerance. *Bulletin of the Kostroma State University named after N. A. Nekrasov*. Vol. 14. Pedagogy. Psychology. Social work. Sociokinetics. N 6. P. 8-11 [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-suschnost-tolerantnosti/viewer> (date of application: 11/04/2023).

Merton, R. (2006) Social theory and social structure. Moscow, ACT Publ., 873 p.

Povarenkov, Yu.P. (2005) The Psychological Content of Teacher's Professional Tolerance. *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University* Vol. 1 (45). P. 66-70 [Electronic resource]. URL: https://vestnik.tspu.edu.ru/archive.html?year=20-05&issue=1&article_id=197 (date of application: 11/04/2023).

THE ROLE OF PEDAGOGICAL TOLERANCE IN THE PROFESSIONAL CULTURE OF THE TEACHER

Marina Shirokova, Doctor of Philosophy, Assistant Professor, Professor of Altay State University, Russia, Barnaul.

Abstract. The article deals with the problem of pedagogical tolerance mainly in the system of higher education, in the context of the general trends and features inherent in the development of the modern educational sphere as a whole. The indicated problem is studied, firstly, as a teacher's tolerant attitude towards students and other participants in the educational process, and, secondly, as the formation of the students' skills of tolerant thinking and behavior. The concept of pedagogical tolerance, according to the author, includes two fundamental aspects: social and psychological. Further, the content of the main components of pedagogical tolerance is analyzed: cognitive, perceptual-affective and behavioral. From the point of view of a humanistic approach, it is concluded that it is necessary to develop tolerance both as a moral quality of a teacher and as a characteristic of the moral status of society and the state.

Keywords: pedagogical tolerance, higher education, professional culture, ethics.

Статья поступила в редакцию 20.02.2023
Принята к публикации 09.04.2023