

К ВОПРОСУ О НАКАЗАНИИ КАК ФЕНОМЕНЕ КУЛЬТУРЫ

Вера Сергеевна Горшкова, аспирант ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул; e-mail: vera-gorshkova-86@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается феномен наказания на основе использования культурфилософского подхода. Имеющиеся исследования рассматривают наказание в правовой и социальной «материи», акцентируя внимание исключительно на его правовой и социальной природе возникновения, функционирования и развития. При этом остаются за рамками изучения сущность, основные черты и особенности феномена наказания как явления культуры, способного создавать, сохранять и транслировать ценности и смыслы бытия. Основными выводами, полученными в ходе изучения наказания как явления культуры (на примере произведений искусства), можно считать следующие положения: 1) ценности являются детерминантами наказания; 2) наказание связано с универсальными ценностями, которые присутствуют в каждой культуре независимо от ее национального своеобразия; 3) в исследовании наказания особое место занимает анализ художественных произведений, позволяющий рассмотреть и конкретизировать ценностные аспекты проявлений наказаний в социуме и социокультурных системах.

Ключевые слова: наказание, культурный феномен, культура, общечеловеческая ценность

Для цитирования: Горшкова В.С. К вопросу о наказании как феномене культуры // Актуальная культура: научный сетевой журнал. – 2023. – № 4. – С. 1-7 [электронный ресурс]. URL: <http://journal.asu.ru/cc> (дата обращения 30.12.2023).

Введение. Наказание подробно и наиболее детально рассматривается в работах многих исследователей по философии права, философии уголовного права, теории права и государства, уголовному праву и криминологии, однако, философскому осмыслению идеи наказания в культурфилософском ключе уделено мало внимания.

Культура, являясь целостной системой, отражает отношение человека к природе, к обществу и к самому себе (Гафиятуллина 2011: 5). При всем многообразии определений культуры с выделением элементов и их свойств, черт и характеристик следует отметить, что ее «надежным» фундаментом выступают ценности и нормы. При этом рядом исследователей культура рассматривается как система ценностей (Иманбаева 2019: 44-56) или как ценностно-нормативная система, отражающая многообразие сфер человеческой деятельности (Кочкаров 2013: 114-118).

По мнению В.П. Большакова, именно культура является особым одухотворением мира, при котором человек возделывает не только предметы окружающего мира, но и самого себя, направляя вектор своего развития в «сторону очеловеченности, облагороженности мыслей чувств, настроений, намерений и их выражение вовне, закреплении их в действиях, нормах и идеалах жизни, в вещных носителях культуры» (Большаков 2023: 11).

Культура информирует о том, как себя вести, чтобы быть одобренным или не одобренным другими; формирует «должное поведение» в обществе; налагает ограничения на поведение человека, на возможные пути достижения его жизненных целей. В то же время у индивида возникает ответственность перед обществом и культурой за несоблюдение определенных правил. Мерой ответственности выступает наказание как своеобразный «инструмент» сохранения стабильности в обществе и государстве, отражающий ценностно-нормативную составляющую социума.

Отражение идеи наказания в произведениях искусства. Наказание как феномен культуры, нашедший свое отражение в творчестве писателей, художников, скульпторов, музыкантов, имеет особую ценностно-смысловую детерминацию. Человек преобразует мир не только практически, но и эстетически. При этом искусство как элемент культуры используется в качестве орудия эмоционально-образного, эстетического познания и преобразования мира, общества и самих людей. В этой связи Л.С. Выготский отмечал, что «искусство есть познание мудрости и что поучение и наставление – одна из его главных задач» (Выготский 2021: 45).

К примеру, в двенадцати подвигах Геракла главный герой для искупления вины за совершение убийств своих детей и детей брата Ификла уничтожал и укрощал существ, посланных в наказание людям – немейского льва, лернейскую гидру, стимфалейских птиц и т.д. При этом он демонстрировал духовные ценности – добро (вернул в царство живых Алкестиду, сразившись с богом смерти Танатом), справедливость (после очищения скотного двора Авгий не оплатил Гераклу выполненную работу, однако спустя время герой вернулся и поверг хозяина в бою, а полученные богатства принес в жертву богам, учредив Олимпийские игры), сострадание (отпустил на волю укрощенного Критского быка, спас Гесиону от морского чудовища, выполнил просьбу тени Мелеагром из мира мертвых – женился на ее сестре). Гераклу также были свойственны ценности выбора, самовыражения – являясь сыном Бога Зевса, он почитал и преклонял свою голову перед Богами – Артемидой (при поражении стрелой Киренейской лани), Аидом (при нахождении в царстве мертвых для добычи Цербера).

И.М. Рагимов рассматривает наказание как процесс нравственного перевоплощения и нравственных страданий человека (Рагимов 2016: 93-94). По нашему мнению, Геракл несет бремя наказания – служит Эсфику и беспрекословно выполняет его поручения. Однако, данный мифический герой, пройдя трудный мучительный путь нравственных страданий за лишение жизни

самых близких людей, не уничтожает собственный духовный мир, отличающийся служению богам и другим людям.

Мифы запечатлены не только посредством письменности, но и различными художниками в виде рисунков на вазах, скульптурах. Находясь внутри мысленного мира произведения, «вчувствуясь» в его сущность, человек приобретает ощущение «вещи как видения, а не узнавания» (Выготский 2021: 99). Мы познаем ценности и нормы социума, перенимаем богатый опыт предшествующих поколений, в том числе формируем свое представление о наказании как ценности, способной обеспечить стабильность и сохранение порядка в социуме.

Искусство не существует и не может существовать изолированно от философии, религии, морали, права, науки. Оно испытывает на себе влияние каждого из вышеуказанных элементов культуры: обогащается их содержанием, не теряя специфики художественно-образного отражения жизни, при этом само активно воздействует на них не только в современных условиях, но и испытывает постоянное воздействие предшествующих исторических эпох (Ладыгина, Гринин 1986: 19).

Примечательно, что искусство позволяет осуществлять обмен опытом между поколениями (носителями культуры), при этом используются культурные коды и знаки. По этому поводу В.С. Степин отмечал, что созданные человеком предметы функционируют в качестве особых знаков, фиксирующих программы поведения, общения, деятельности, которые выступая как средства хранения и передачи социально значимой информации становятся феноменами (Философский словарь 2001: 272).

Наказание на всех стадиях исторического развития приковывало внимание философов, писателей, художников. Его внешняя и внутренняя стороны становились объектом изучения, рассмотрения, отражения в произведениях искусства. При этом особое значение приобретал духовный мир нарушителя, процесс борьбы добра и зла в человеке, искупления вины за нарушение ценностей и норм общества, государства. Культура позволяет узнать и впитать в сознание и душу человека опыт предыдущих поколений, наметить векторы дальнейшего развития социума. При этом она использует специфический механизм – получение эстетической реакции («от эмоции формы к чему-то следующему за ней» (Выготский 2021: 57). Необходимо согласиться с мнением Дж. Рескина о важности Будущего, ведь человек является его творцом и создателем – «Любая человеческая деятельность только выигрывает в благородстве, красоте и подлинном величии от заботы о том, что будет после нее...нет ни единого поступка человека или вида искусства, чье величие мы не могли измерит этим мериллом» (Рескин 2021: 244).

Человек должен познавать не только окружающий его Мир и Вселенную, но и самого себя, свои культурные корни, прямые и обратные связи с социумом. В этой связи важно отметить позицию И.И. Гренберга, содержащуюся в работе «Рассуждение об отношении, в котором находится общее право к положительному праву, к философии положительного права, к политике и

этике» (1833): «Человек должен наблюдать сам себя, все свои силы, качества, способности, все свои слабости, ошибки и нужды...он должен исследовать всю свою как духовную, так и физическую природу...только посредством общества ему дана сила и способность к достижению всевозможного совершенства» (Гренберг www). Наказание за отступления от общепринятых в обществе ценностей и норм поведения воплощает в себе идеал деятельности человека, который содержит в себе знания, интересы, потребности, маленькие и большие слабости, предпочтения, ценностные ориентации. В узком смысле оно создает в голове и душе каждого человека определенный образ послушного поведения, формирует «внутреннее мерило» оценки своих поступков – совесть, а в широком смысле – обобщает опыт отношения членов общества к нарушению норм и ценностей, идентифицируя его через кару или награду (Сорокин 1914), неполноту удовлетворенности жизнью (Лосский 2010: 450), возмездие, устрашение и принуждение (Рагимов 2017: 158), что в итоге ведет к появлению новой картины мира и новых образцов культурного поведения.

Современное запечатление идеи наказания в искусстве. Искусство, по мнению Дж. Рескина, образует «законченный отдел человеческого духа», чьими главными целями выступают усиление религиозного чувства, подъем нравственности и практическая польза (Рескин 2021: 320). В этой связи стоит обратить внимание на художественные произведения, в которых идея наказания заняла свое центральное положение.

В литературе смертная казнь как вид наказания получила свое отражение в свете душевных переживаний человека перед «лицом смерти», размышлений о смысле жизни. Наряду с этим, вопрос о праве одного человека отнимать жизнь у другого человека всегда существовал в культуре, но наибольшую остроту приобрел в XX веке (Мухина 2021: 59-61). Тему смертной казни использовали в своем творчестве Ф.М. Достоевский в романе «Идиот», И.С. Тургенев в повести «Казнь Тропмана», В.В. Набоков в своем «Приглашение на казнь», В. Гюго в произведении «Последний день приговорённого к смерти», Ф. Кафка в повести «В исправительной колонии» и другие.

Без наказания не только правового, но и как явления культуры в плане его воздействия на мир человека, переживание его бытия, не обходится, как известно, ни одно детективное литературное произведение. По мнению М. Фуко, в новом жанре литературы – полицейском романе, отсутствуют народные герои и казни, но преступник характеризуется способностью вести интеллектуальную борьбу со следователем («великие преступления становятся молчаливой игрой умников»), несет наказание за совершенное преступление, но при этом не страдает (Фуко 2022: 87).

Отражение линии романа «Преступление и наказание» имеет место в творчестве многих писателей и режиссеров криминального жанра XX-XXI вв. Здесь уместно привести примеры новелл Э. По «Убийство на улице Морг», «Тайна Мари Роже», повестей А. Конан Дойля о Шерлоке Холмсе и новелл «Тайна Боскомской долины», «Человек с рассеченной губой», ряда произведений Ж. Сименона из серии о Мегрэ – «А Фелиси-то здесь!», «Бедняков

не убивают», «Желтый пес», «Мегрэ и бродяга», «Мегрэ и одинокий человек», «Мегрэ колеблется», «Мегрэ сомневается», «Трубка Мегрэ», серии книг Виктора Пронина «Банда», «Гражданин начальник», сериалов «Следствие ведут знатоки», «Улицы разбитых фонарей», и т.д. В данных произведениях зафиксировано важное положение о том, что ценности и нормы общества всегда охраняются институтом наказания, иногда не только нормативно закрепленным в виде санкции статьи правового акта. Справедливость должна восторжествовать даже в условиях романтизации криминального мира, возникновения негативных последствий в виде моральных страданий, боли потерь, одиночества.

Заключение. Таким образом, наказание является предметом пристального внимания исследователей не только в области уголовного права, криминологии, но и культуры. В культурфилософском плане важно определить соотношение наказания с переживанием индивидом бытия, которое сопровождается ценностно-смысловыми исканиями человека – поиском правды, добра, справедливости и т.д. Наказание между тем, являясь феноменом культуры, по сути, отражает переживание бытия, но также и включается в систему представлений человека о мире и своем месте в нем.

Список источников

Большаков В.П. Проблемы современной культурологии и культуры: монография. М.: Проспект, 2023. 232 с.

Выготский Л.С. Психология искусства. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2021. 448 с.

Гафиятуллина Л.А. О подходах к изучению понятия «культура» // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 2. С. 4-7.

Гренберг И.И. Разсуждение об отношении, в котором находится общее право к положительному праву, к философии положительного права, к политике и этике, написанное лектором Иосифом Гренбергом, для получения степени магистра по Этико-политическому отделению // https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008243995 (дата обращения 09.10.2023).

Иманбаева Ж.М. Культура как система ценностей // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2019. № 2. С.44–56.

Кочкаров Р.М. Правовая культура как ценностно-нормативная система // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2013. № 6 (39). С. 114-118.

Ладыгина А.Б., Гринин В.В. Искусство в системе духовных ценностей общества. М.: Знание, 1986. 64 с.

Лосский Н.О. Избранные труды. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 839 с.

Мухина Н.Н. Интерпретация смертной казни в литературе модернизма (на примере новеллы Франца Кафки «В исправительной колонии») //

Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 7-3 (109). С. 59-61.
DOI: 10.23670/IRJ.2021.109.7.079

Рагимов И.М. Наказание как возмездие, запугивание и принуждение // Юридические науки и образование. 2017. № 50 (50). С. 158-191. DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2017.50.121-191

Рагимов И.М. О нравственности наказания. СПб.: Юридический центр, 2016. 224 с.

Рескин Дж. Лекции об искусстве. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2021. 448с.

Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: Социол. этюд об основных формах обществ. поведения и морали. СПб.: 1914. 456 с.

Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. М.: Республика, 2001. 719с.

Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ад Маргинем Пресс: Музей современного искусства «Гараж», 2022. 416 с.

References

Bolshakov, V.P. (2023) Problems of modern cultural studies and culture. Moscow, Prospekt Publ.

Vygotsky, L.S. (2021) Psychology of art. St. Petersburg: Azbuka, Azbuka-Atticus Publ.

Gafiyatullina, L.A. (2011) On approaches to the study of the concept of “culture”. *Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts*. № 2. P. 4-7.

Grenberg, I.I. (1833) A discussion on the relationship in which common law is located to positive law, to the philosophy of positive law, to politics and ethics, written by lecturer Joseph Grenberg, for obtaining a master's degree in Ethics and Political Department [Electronic resource]. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000-009_008243995 (date of application: 09/10/2023).

Imanbayeva, Z.M. (2019) Culture as a system of values. *Bulletin of the Armavir State Pedagogical University*. № 2. P. 44-56.

Kochkarov, R.M. (2013) Legal culture as a value-normative system. *Bulletin of the North Caucasus Federal University*. № 6 (39). P.114-118.

Ladygina, A.B., Grinin, V.V. (1986) Art in the system of spiritual values of society. Moscow, Znanie Publ.

Lossky, N.O. (2010) Selected works. Moscow, Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN) Publ.

Mukhina, N.N. (2021) Interpretation of the death penalty in the literature of modernism (on the example of the short story by Franz Kafka “In a penal colony”). *International Scientific Research Journal*. № 7-3 (109). P. 59-61. DOI: 10.23670/IRJ.2021.109.7.079

Rahimov, I.M. (2017) Punishment as retribution, intimidation and coercion. *Legal sciences and education*. №50 (50). P. 158-191. DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2017.50.121-191

Ragimov, I.M. (2016) On the morality of punishment. St. Petersburg, Law Center Publ.

Ruskin, J. (2021) Lectures on art. St. Petersburg, Azbuka, Azbuka-Atticus Publ.

Sorokin, P.A. (1914) Crime and punishment, feat and reward: A sociological study on the basic forms of social behavior and morality. St. Petersburg, House of Y.G.Dolbyshev Publ.

Philosophical Dictionary (2001) I.T. Frolov (Ed). Moscow, Republic Publ.

Foucault, M. (2022) To supervise and punish. The Birth of the prison. Moscow, Ad Marginem Press: Garage Museum of Modern Art Publ.

General characteristics of punishment as a cultural phenomenon

Vera S. Gorshkova, postgraduate student of the Altai State University, Barnaul, Russia; e-mail: vera-gorshkova-86@mail.ru

Abstract. The article reveals the phenomenon of punishment based on the use of a culturally philosophical approach. The available studies consider punishment in the legal and social «matter», focusing exclusively on its legal and social nature of origin, functioning and development. At the same time, the essence, main features and peculiarities of the phenomenon of punishment as a cultural phenomenon capable of creating, preserving and transmitting values and meanings of Being remain outside the scope of study. The main conclusions obtained during the study of punishment as a cultural phenomenon (on the example of works of art) can be considered the following provisions: 1) values are the determinants of punishment; 2) punishment is associated with universal values that are present in every culture regardless of its national identity; 3) in the study of punishment, a special place is the analysis of works of art, allowing to consider and concretize the value aspects of the manifestations of punishments in society and socio-cultural systems.

Keywords: punishment, cultural phenomenon, culture, universal value

Статья поступила в редакцию 19.08.2023

Принята к публикации 27.12.2023