

Цивилизационный подход в содержании курса «Основы российской государственности»

Марина Алексеевна Широкова – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и политологии. Алтайский государственный университет. Барнаул, Россия.

E-mail: marina_shirokova_2014@mail.ru

Аннотация. Предметом исследования является использование цивилизационного подхода в качестве базовой парадигмы для изучения социальной динамики различных стран и народов, и в особенности России как государства-цивилизации, в содержании курса «Основы российской государственности». Данная дисциплина введена для студентов всех направлений в организациях высшего образования Российской Федерации с 2023-2024 учебного года. Цивилизационные теории отечественных и зарубежных авторов, достаточно подробно изложенные в тексте учебных пособий по курсу, сопоставляются с линейно-стадиальными подходами к развитию общества. Понятие «цивилизация» рассматривается разработчиками учебной дисциплины как в универсальном аспекте, так и в аспекте уникальности. Последний позволяет выявить специфику российской цивилизации и определить ее ценностные принципы. В статье делается вывод о возможности применения цивилизационного подхода наряду с другими теориями социально-исторического развития для реализации цели и задач учебного курса.

Ключевые слова: цивилизация, культура, высшее образование, российская цивилизация, социальная динамика.

Введение

С 2023 - 2024 учебного года во всех университетах Российской Федерации начато преподавание новой учебной дисциплины «Основы российской государственности». Поскольку курс адресован студентам всех направлений и специальностей, он носит комплексный междисциплинарный характер. В его содержании представлены элементы знаний из области философии, истории, социологии, политологии, экономики, юриспруденции, культурологии, этики и других наук. Текущий учебный год можно считать периодом апробации курса в масштабах всей страны, и научно-педагогическое сообщество вузов стремится осмыслить его место и роль в системе российского высшего образования, специфику его цели и задач. Кроме того, заслуживают внимания общие методологические принципы и подходы, составляющие концептуальный фундамент данного курса, а также методы, методические приемы и средства, применяемые в качестве инструментария в ходе его реализации.

Для обобщения педагогического опыта проводятся форумы на площадках различных научных и учебных центров. Так, в Сибирском федеральном округе на базе Новосибирского государственного университета экономики и управления 30 ноября 2023 г. была проведена межрегиональная научно-методическая конференция «Мировоззренческий вектор развития России», полностью посвященная предварительным итогам преподавания курса. Вышли из печати учебные пособия, подготовленные в рамках проекта «ДНК России» для студентов естественнонаучных и инженерно-технических специальностей (руководитель авторского коллектива А.А. Ларионов) (Основы российской государственности...для студентов естественнонаучных...2023¹) и для студентов, изучающих социогуманитарные науки, – под редакцией С.В. Переверзенцева (Основы российской государственности...для студентов, изучающих социогуманитарные...2023²). Процесс разработки учебно-методической литературы по курсу

¹ Далее по ссылке сокращенно: (ОРГ ЕН 2023).

² Далее по ссылке сокращенно: (ОРГ СГН 2023).

продолжается, появляются учебники, интегрирующие целостное содержание дисциплины, либо сосредоточенные на ее конкретных составляющих (Дахин 2024; Основы российской государственности...Малько 2024) С другой стороны, в сети имеются и критические разборы содержания нового курса, акцентирующие внимание на его проблемных точках (Осин: www).

Целью нашей статьи является анализ применения цивилизационного подхода в целом, а также цивилизационных теорий отдельных авторов в раскрытии содержания курса «Основы российской государственности». Цивилизационный подход, наряду с ценностным подходом и принципом проблемного изложения материала, заявлен разработчиками учебной дисциплины в качестве базовой методологической концепции. Кроме того, значительный объем содержания отводится непосредственно изложению проблематики и разъяснению терминологии цивилизационного подхода, сопоставляемого с линейно-стадиальными теориями социальной динамики, наиболее известными из которых являются теория модернизации и формационный подход.

Понятие «цивилизация» в курсе «Основы российской государственности» раскрывается в двух ключевых аспектах.

Первый – универсальный аспект, допускающий идею прогрессивного развития человечества в целом. В таком случае выражения «цивилизированный народ», «цивилизированная страна» подразумевают достижение тем или иным обществом определенного уровня, определенной стадии социального прогресса. Цивилизация – высшая степень восходящего развития социума по сравнению с дикостью и варварством. Цивилизация включает в себя все, материальные и духовные, достижения человечества.

Второй аспект, в большей степени привлекающий внимание составителей курса, – это аспект уникальности. В данной трактовке цивилизации представляют собой «сообщества национального или наднационального уровня, существенно отличающиеся друг от друга по направлению социокультурного развития, идеалам и мировоззрению и взаимодействующие друг с другом как особые блоки, региональные структуры мировой истории» (ОРГ ЕН 2023: 58).

Методологической основой нашего исследования выступает системный подход, являющийся одним из универсальных принципов

классической науки. В то же время системный подход характеризуется как интегративный, соединяющий особенности научного и философского познания. В силу его гибкости, широты основных понятий и тесной связи с другими общеметодологическими научными теориями, системный подход может быть применен к содержанию курса «Основы российской государственности». Мы рассматриваем данный курс как целостную сложную систему, которая в качестве взаимосвязанных и взаимодействующих элементов включает в себя пять разделов: «Что такое Россия?», «Российское государство-цивилизация», «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации», «Политическое устройство России», «Актуальные вызовы и проблемы развития России». В каждом из разделов прослеживается влияние цивилизационных теорий, что и представляет для нас основной исследовательский интерес. Кроме того, подсистемами упомянутой сложной системы выступают научный и аксиологический (ценностный) компоненты содержания курса, сбалансированное соотношение которых, на наш взгляд, должно стать одной из главных задач, реализуемых в ходе преподавания дисциплины.

Отметим также, что в современной педагогической теории и практике системный подход, как правило, взаимодействует с личностным и деятельностным подходами, предполагающими, что педагогическая деятельность выступает как средство и условие развития личности обучающегося (Герасимова 2020: 106-107). Личность же трактуется одновременно как цель, субъект и результат процесса обучения.

Цивилизационные теории в содержании курса

Цель дисциплины «Основы российской государственности», сформулированная в первоначальном проекте УМК, а в настоящее время включенная во все учебные пособия и методические материалы по курсу, предполагает

формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием

принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины (Основы российской государственности...УМК: www).

Для того, чтобы студенты могли составить представление об особенностях исторического пути российского государства, а также о его современной специфике, разработчиками дисциплины привлекаются цивилизационные теории, в которых термин «цивилизация» используется в аспекте уникальности, то есть для того, чтобы указать не на уровень развития, а на самобытность данного социума, его отличие от других (ОРГ ЕН 2023: 58). Еще более конкретным понятием «локальная цивилизация» обозначается сочетание стратегии жизни определенного сообщества, отличающей его от иных подобных объединений, и территории, на которой данное сообщество осуществляет свою жизнедеятельность.

В то же время на страницах учебных пособий по курсу «Основы российской государственности» цивилизационный подход представлен в сравнении с иными вариантами классификации исторических типов или стадий развития общества. Достаточно подробно излагается суть линейно-стадиальных подходов, начиная с самого зарождения в науке прогрессистского взгляда на историю, с противопоставления его христианской эсхатологической концепции и с употребления слова «цивилизация» мыслителями эпохи Просвещения для характеристики всей совокупности идей о постоянном процессе восходящего развития человечества, процессе, не имеющем конца. Далее упомянуты марксистский формационный подход, модель стадий экономического роста У. Ростоу, концепция постиндустриального общества Д. Белла и известная работа Ф. Фукуямы «Конец истории», выводы которой парадоксальным образом основываются на теории бесконечного прогресса.

Признавая, что линейно-стадиальное представление об историческом развитии с момента своего появления заняло ведущее место в социально-гуманитарных науках и сохраняет его за собой по сей день, авторы курса «Основы российской государственности» подчерки-

вают, что подобные модели не могут вполне адекватно описать изменения, происходящие во всех странах мира, особенно в тех, где экономика, политика, культура развивались по так называемому «незападному» (или существенно отличному от западного) пути. В учебнике, предназначенном для студентов-гуманитариев, делается особый акцент на том, что именно русских мыслителей прежде всего не могло удовлетворить

столь узкое и плоское понимание исторических процессов», и в результате во второй половине XIX столетия отечественные философы «произвели кардинальный пересмотр и представлений об этапах развития человеческого сообщества, и содержания понятия “цивилизация”» (ОРГ СГН 2023: 123).

Действительно, можно вспомнить мысли о самобытности развития России, которые высказывались еще ранними славянофилами – А.С. Хомяковым, И.В. Киреевским, К.С. Аксаковым, Ю.Ф. Самариным в 1830-1850-е гг. А систематизацию и оформление собственно цивилизационных теорий на российской почве, как было указано, стоит отнести ко второй половине XIX в., когда появились работы Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева. Терминология обоих авторов, в частности, понятия «культурно-исторический тип» и «цветущая сложность», широко используются в материалах курса.

Помимо теорий Данилевского и Леонтьева развитие цивилизационного подхода прослежено в концепциях русских евразийцев, а из зарубежных исследователей – у О. Шпенглера, А. Тойнби, С.Хантингтона. Отмечено, что определенное внимание локальным цивилизациям уделяют также авторы мир-системной модели общества Ф. Бродель и И. Валлерстайн, с оговоркой о большем интересе последних к экономическому и политическому единству мира, взаимосвязи и взаимозависимости его субъектов. Добавим, что отношение к цивилизационному подходу выражено, в частности, в книге Броделя «Грамматика цивилизаций» (Бродель 2008) и в выпущенном Валлерстайном совместно с французским философом Э. Балибаром сборнике «Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности» (Балибар, Валлерстайн 2004). Разработчики курса «Основы российской государственности», используя методы проблемного изложения, указывают

на возможность вариативных оценок цивилизационных теорий, поскольку, с точки зрения представителей мир-системного подхода, подобные теории являются «“идеологией слабых”, как форма протеста этнического национализма против развитых стран “ядра” современной мир-системы» (ОРГ ЕН 2023: 76).

Далее авторы учебных пособий обращаются к рассмотрению России в фокусе цивилизационного подхода отечественными историками, философами, культурологами в постсоветский период. Отказавшись от доминировавшего в советской науке марксистского понимания истории, многие российские ученые в то же время констатировали методологическую ограниченность других линейно-стадиальных концепций, используемых западными социогуманитарными науками, так как эти концепции «были западноцентричны, т. е. отрицали самобытность российской цивилизации», а кроме того,

выражали определенные идеологические установки западного научного дискурса и опирались на упрощенные бинарные модели рассматриваемых явлений, а значит, несли в себе заряд конфронтационности (ОРГ СГН 2023: 130).

В этих условиях отечественные ученые привлекли методологические возможности цивилизационного подхода для объяснения специфики исторического развития России в контексте общемировых процессов.

Цивилизационный подход и консерватизм

В материалах курса «Основы российской государственности» Россия трактуется как государство-цивилизация:

Понимание России как самобытной цивилизации позволяет не только подчеркнуть целостность российского исторического феномена, но и показать изменения, происходившие на разных этапах истории страны при сохранении ее цивилизационной сущности (ОРГ СГН 2023: 137).

Среди отечественных ученых конца XX – начала XXI вв., считающих цивилизационный подход наиболее перспективным, выделены

А.С. Панарин, А.А. Корольков, А.В. Репников, М.А. Емельянов-Лукьянчиков, А.А. Ширинянц, С.В. Перевезенцев и др. Так, А.А. Ширинянцем в настоящее время разрабатывается концепция новой консервативной методологии под названием «русское хранительство» (термин, предложенный специалистом по истории русской философии М.А. Маслиным) (Перевезенцев, Ширинянц 2021). По мнению исследователей, именно консерватизм наиболее органично сопрягается с цивилизационным подходом, позволяющим, в свою очередь,

выработать комплексную, научно обоснованную методологию, которая ориентирована на поиск характерных для нашей страны особенностей без противопоставления ее другим цивилизациям (ОРГ СГН 2023: 137).

Еще два крупнейших политико-идеологических течения, либерализм и социализм, для реализации этих целей не подходят, поскольку они базируются на различных вариантах линейно-стадиального понимания социальной динамики, в рамках которого невозможно представить материальное и духовное развитие человечества во всем его многообразии.

Консервативная методология «русского хранительства» включает в себя следующие базовые принципы:

Предпочтение традиционных форм общественно-политического развития абстрактным универсальным схемам; признание значимой роли государства в развитии общества; признание традиции важнейшим источником формального права; признание традиционных религий духовным фундаментом общества; признание приоритета общности над индивидом; отстаивание цивилизационной самобытности своего народа (группы народов, близких по своим традициям); признание права на свободное историческое развитие любого народа или цивилизации; признание идеала свободной, нравственно ответственной перед обществом личности (ОРГ СГН 2023: 138).

На наш взгляд, приведенный набор принципов возможно принять за основу, но также стоит предположить, что концептуальное ядро курса впоследствии будет развиваться, и в него войдут гражданско-патриотические ценностные ориентации, связанные не только с консервативным дискурсом, чтобы максимально полно отразить интересы молодежной аудитории.

Заключение

В целом, можно присоединиться к достаточно взвешенному и объективному выводу авторов курса «Основы российской государственности» об эвристических возможностях цивилизационной парадигмы для изучения прошлого и настоящего различных народов, а также для прогнозирования их будущего. Как и любая методология, данный подход не является универсальным, имеет целый ряд ограничений. Трудности в его использовании обусловлены несколькими обстоятельствами. Например, не существует консенсуса среди исследователей относительно определения понятия «цивилизация», нет единого представления о том, сколько локальных цивилизаций и какие именно цивилизации существовали в истории и могут быть выделены в современном мире, и каковы критерии их классификации. В отношении России цивилизационный подход может послужить адекватным инструментом выявления специфических факторов развития российского общества и государства, однако его необходимо применять только совместно с другими методологическими подходами к исследованию социальной динамики, поскольку познание закономерностей развития нашей страны должно учитывать контекст общесоциологических процессов развития всего человечества.

Список источников

Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. М.: Логос, 2004. 288 с.

Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М.: Весь мир, 2008. 545 с.

Герасимова Т.А. Системный подход в философии и образовании: сущностные характеристики // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 1. С. 101-108. DOI: 10.24411/2308-7226-2020-10014

Дахин А.В. Основы российской государственности. Социальная система: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2024. 176 с.

Основы российской государственности. Проект концепции УМК // https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps_MON_MN_11_1516_-PK_21042023.pdf (дата обращения 16.01.2024).

Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т.В. Евгеньева, И.И. Кузнецов, С.В. Перевезенцев, А.В. Селезнева, О.Е. Сорокопудова, А.Б. Страхов, А.Р. Боронин / Под ред. С.В. Перевезенцева. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 550 с.

Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественнонаучных и инженерно-технических специальностей / Авт. колл.: А.П. Шевырёв, В.В. Лапин, С.В. Рогачёв, А.В. Тугорский, П.Ю. Уваров, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), В.С. Бреммин, Н.Ю. Пивоваров, О.А. Ефремов, Е.А. Маковецкий, Е.А. Овчинникова, Д.А. Андреев, В.В. Булатов, О.А. Чагадаева. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 252 с.

Основы российской государственности: учебник / Под ред. А.В. Малько. М: КНОРУС, 2024. 264 с.

Перевезенцев С.В., Ширинянц А.А. Очерки истории русского хранительства: монография. Ч. I. М.: Изд-во МГУ, 2021. 352 с.

Чему учит курс «Основы российской государственности»? // Роман Осин. Философский камень. № 7 // <https://www.youtube.com/watch?v=ofcB5wNgTYg> (дата обращения 16.01.2024).

Civilizational approach in the content of the course «fundamentals of Russian Statehood»

Marina A. Shirokova – Doctor of Philosophy, Assistant professor, Professor of Altay State University. Barnaul, Russia. E-mail: marina_shirokova_2014@mail.ru

Abstract. The subject of the study is the use of the civilizational approach as a basic paradigm for studying the social dynamics of various countries and peoples, and especially Russia as a state-civilization, in the content of the course «Fundamentals of Russian Statehood». This discipline has been

introduced for students of all directions in higher education organizations of the Russian Federation from the 2023-2024 academic year. Civilization theories of domestic and foreign authors, set out in sufficient detail in the text of the course textbooks, are compared with linear-stage approaches to the development of society. The concept of «civilization» is considered by the compilers of the academic discipline both in the universal aspect and in the aspect of uniqueness. The latter makes it possible to identify the specifics of Russian civilization and determine its value principles. The article concludes about the possibility of using the civilizational approach, along with other theories of socio-historical development, to implement the goals and objectives of the educational course.

Key words: civilization, culture, higher education, Russian civilization, social dynamics.

References

Balibar, E., Wallerstein, I. (2004) *Race, nation, class. Ambiguous identities* (In Russ.) Moscow, Logos Publ., 288 p.

Braudel, F. (2008) *Grammar of Civilizations* (In Russ.) Moscow, Ves' mir Publ., 545 p.

Gerasimova, T.A. (2020) System approach in philosophy and education: essential characteristics. *Bulletin of the Perm State Humanitarian-Pedagogical University. Ser. № 3. Humanities and social sciences.* No. 1. P. 101-108. DOI: 10.24411/2308-7226-2020-10014

Dahin, A.V. (2024) *Foundations of Russian statehood. Social system: textbook for universities.* Moscow, Yurayt Publ., 176 p.

Fundamentals of Russian statehood. Draft concept of UMK. [Electronic resource]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023.pdf (date of application: 16/01/2024).

Fundamentals of Russian statehood: a textbook for students studying socio-humanitarian sciences (2023) T.V. Evgenieva, I.I. Kuznetsov, S.V. Perevezentsev, A.V. Selezneva, O.E. Sorokopudova, A.B. Strakhov, A.R. Boronin, ed by S.V. Perevezentsev. Moscow, Delo RANEPА Publishing house, 550 p.

Fundamentals of Russian statehood: a textbook for students of natural sciences and engineering specialties (2023) A.P. Shevyrev, V.V. Lapin, S.V. Rogachev, A.V. Tutorsky, P.Yu. Uvarov, A.A. Larionov (hieromonk

Rodion), V.S. Bremin, N.Yu. Pivovarov, O.A. Efremov, E.A. Makovetsky, E.A. Ovchinnikova, D.A. Andreev, V.V. Bulatov, O.A. Chagadayeva. Moscow, Delo RANEPА Publishing house, 252 p.

Fundamentals of Russian statehood: textbook. (2024) Ed. A.V. Malko. Moscow, KNORUS Publ., 264 p.

Perevezentsev, S.V., Shirinyants, A.A. (2021) Essays on the history of Russian storage: monograph. Part I. Moscow, MGU Publ., 352 p.

What does the course «Fundamentals of Russian Statehood» teach? *Roman Osin. Philosopher's Stone No. 7.* [Electronic resource]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ofcB5wNgTYg> (date of application: 16/01/2024).

*Статья поступила 16.01.2024
Принята к публикации 28.03.2024*