

**Наталья Александровна Щербакова**

*(кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента  
Новосибирского государственного технического университета, г. Новосибирск)*

## **ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ**

**Ключевые слова:** *старопромышленные территории, промышленность, экономика города, импортозамещение, конкурентоспособная продукция.*

К старопромышленным территориям традиционно относят районы и города, где промышленность была развита в более ранние сроки, чем на других территориях, включая те, из которых к настоящему времени она была выведена по каким-либо основаниям. На таких территориях часто требуется обновление экономических взаимосвязей, изменение структуры промышленности.

В дореволюционное время и в период восстановления народного хозяйства в России существовало только два крупных машиностроительных очага – Москва с ее окружением и Санкт-Петербург. С первых лет социалистического преобразования хозяйства развивались территории от Урала и Поволжья и далее к востоку, а также в пределах западной части страны. При этом у старопромышленных районов, сгруппированных преимущественно вокруг Москвы, осталась главная роль. Наиболее развитые здесь отрасли – станкоинструментальное производство и приборостроение, электротехническое, радиотехническое, сельскохозяйственное и транспортное машиностроение, в том числе производство автомобилей, подвижного состава для железных дорог, тракторов и комбайнов [1].

Профиль машиностроения образовался в советский период в Волго-Вятском районе, где ведущая роль принадлежит автомобильной промышленности. Удобное экономико-географическое положение этой территории (близость крупнейшего потребителя продукции – центра, а также поставщика металлов – Урала) позволяло успешно развиваться отраслям машиностроения. Важнейшее место в самом старом машиностроительном районе – Северо-Западном – занимает Санкт-Петербург [2]. Самыми урбанизированными являются

старопромышленные районы Европейской части России: Центральный (расположено самое большое число городов России – более 250), Северо-Кавказский (100 городов), Уральский и Поволжский [3]. До недавнего времени в центре внимания были предприятия крупной промышленности, которые традиционно рассматривались как основа городской экономики. После кризиса 2008 г. акценты несколько поменялись, что прослеживается в стратегиях развития старопромышленных районов и городов. Они сместились в сторону роста непродовольственной сферы, особенно развития сферы услуг, что отражает общемировые тенденции.

Изменение роли промышленности в экономике городов – естественный процесс, поэтому много внимания нужно уделять повышению значимости нематериальных активов – человеческого капитала и информации.

Смена специализации как промышленности, так и территории в целом требует подготовки трудовых кадров, способных работать в новых условиях [4].

Многие города, образовавшиеся вокруг заводов в индустриальную эпоху, в настоящее время сталкиваются с социально-экономическими проблемами, в результате чего некоторые старопромышленные города в России переживают урбанистический кризис (например, снижение численности населения в Перми). Яркими признаками данного кризиса являются активный отток населения (прежде всего молодежи, нацеленной на карьерные перспективы в отраслях постиндустриальной экономики) и снижение занятости, в том числе в промышленности.

С каждым годом возрастает разрыв в развитии российских регионов по многим причинам, в том числе можно выделить две общие: чрезмерная централизация властных полномо-

чий, средств и ресурсов на федеральном уровне при одновременной чрезмерной регламентации деятельности региональных и муниципальных органов власти и управления; политика выравнивания уровня бюджетной обеспеченности «отстающих» регионов за счет более успешных, что ограничивает инвестиционные возможности последних и Российского государства в целом [5; 6].

Одной из причин стагнации старопромышленных районов может быть снижение доступности ресурсов. Например, вследствие того, что промышленная разработка природных ресурсов северной зоны России началась еще в 1930-е гг., во многих горнодобывающих районах истощены природные и изношены материальные активы, снижается эффективность добычи полезных ископаемых за счет освоения более мелких месторождений. Такие территории относятся к старопромышленным регионам ресурсной специализации, например Магаданская и Мурманская области, Республика Коми. Многие из них находятся в депрессивном состоянии, что выражается в закрытии предприятий и горнодобывающих центров, снижении добычи, уменьшении численности работающих и населения. При этом природно-ресурсные районы нефтегазовой специализации развиваются динамично.

Следовательно, учитывая исчерпаемость полезных ископаемых, более устойчивые перспективы социально-экономического развития имеют территории Севера, на которых преобладают обрабатывающие производства (республики Карелия и Коми, Камчатский край, Мурманская область) [7].

Финансово-экономическое состояние России со второй половины 2014 г. оказалось под воздействием многих негативных факторов (падение мировых цен на нефть, экономические санкции, нагрузка на бюджет в связи с присоединением Крыма), которые обострили социально-экономические проблемы. При этом с 2015 г. начал действовать Фонд развития промышленности, предоставляющий льготные займы на модернизацию промышленных предприятий и освоение новых высокотехнологичных производств.

Низкая доля в экспорте и высокая доля в импорте машин и оборудования в субъектах РФ тормозят осуществление модернизации

российской экономики и представляют угрозу национальной безопасности страны. Высокий потенциал импортозамещения, в частности, для такого старопромышленного региона, как Свердловская область.

По результатам анализа Министерства промышленности и торговли, наиболее перспективными с точки зрения импортозамещения являются станкостроение (ориентировочная доля импорта в потреблении – более 90%), тяжелое машиностроение (60–80%), легкая промышленность (70–90%), электронная промышленность (80–90%), фармацевтическая, медицинская промышленность (70–80%) и машиностроение для пищевой промышленности (60–80%) [8]. В долгосрочной перспективе снижение импортозависимости возможно за счет инноваций и активизации инвестиций в создание новых производств в регионах.

Ситуация осложняется тем, что инвестирование в производство сдерживают длительный срок возврата и неопределенность деловой среды [9].

Выделим основные причины упадка старопромышленных территорий:

- падение спроса на производимую продукцию и, как следствие, закрытие ряда предприятий;
  - институциональные особенности, проявляющиеся в неспособности адаптироваться к новым условиям;
  - низкая инновационная активность;
  - труднодоступность финансовых ресурсов для инвестирования в развитие промышленности;
  - устаревшая транспортно-логистическая инфраструктура;
  - социальные факторы, в том числе снижение численности населения из-за переезда на другие территории;
  - внешние факторы (экономические, политические, природные, технологические и др.).
- При этом можно выделить основные факторы обеспечения развития старопромышленных районов и городов, хотя они и варьируются от территории к территории:
- промышленная структура, обеспечивающая производственную инфраструктуру;
  - наличие транспортной, научно-исследовательской, культурно-образовательной, социальной инфраструктуры;

- довольно высокая плотность населения;
- исторически сложившиеся связи с другими территориями, федеральным центром;
- сформированные региональные информационные и материальные потоки;
- возможности проведения значимых культурных, спортивных, деловых событий, что позволяет привлечь внимание к территории, способствует консолидации местного сообщества и развитию городской среды [10] (например, Красноярск – проведение ежегодного экономического форума и спортивных мероприятий общероссийского масштаба);
- функционирование механизмов поддержки инвестиционной и инновационной деятельности;
- способность адаптироваться к изменяющимся внешним условиям и способность политико-административной системы поддерживать эту адаптацию.

С учетом имеющегося потенциала территории основными вариантами неиндустриального развития старопромышленных городов являются:

- развитие культурного потенциала, образования и здравоохранения;

- развитие сферы услуг, в том числе различных форм туризма;
- преобразование города в торговый и транспортно-логистический центр.

В случае продолжения индустриального развития основными факторами роста экономических показателей территорий являются:

- инновационная активность (как в новой, так и в прежней промышленной специализации);
- сохранение и (или) развитие новых высокотехнологичных видов промышленного производства;
- мероприятия по увеличению конкурентоспособности производимой продукции;
- рост уровня интеграции на региональном, межотраслевом, международном уровнях.

Таким образом, старопромышленные районы и города обладают высоким потенциалом для устойчивого развития, при этом для каждой территории нужно искать свой собственный путь, основные направления которого – рост непродуцированной сферы (реиндустриализация), увеличение конкурентоспособности продукции регионов, повышение эффективности использования ресурсов и применение новейших технологий, импортозамещение и содействие экспорту.

#### *Библиографический список*

1. Старопромышленные районы // Российские города. – URL : <http://www.russia-city.ru/istoriya-promyshlennosti/382-staropromyshlennye-rajony.html>.
2. Там же.
3. Урбанистическая структура регионов России // Географический портал. – URL : <http://geo-site.ru/index.php/component/content/article/92/328-2011-01-11-15-05-35.html>.
4. Борисова, А.А. Профильное трудоустройство: сущность, типы и методика диагностики / А.А. Борисова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2013. – №4. – С. 53–57.
5. Татаркин, А.И. Региональная направленность экономической политики Российской Федерации как института пространственного обустройства территорий / А.И. Татаркин // Экономика региона. – 2013. – Т. 12. – Вып. 1. – С. 9–27.
6. Батейкин, Д.В. Анализ системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов федерации и проблемы ее функционирования / Д.В. Батейкин // // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2015. – №1. – С. 20.
7. Tatarkin, A.I. Estimation of potential for natural resources and production in northern and Arctic areas: Conditions and prospects for use / A.I. Tatarkin, V.G. Loginov // Studies on Russian Economic Development. – 2015. – Vol. 26. – №1. – P. 22–31.
8. Жакевич, А.Г. Анализ современного состояния и основных тенденций функционирования промышленности региона // Взаимодействие науки и бизнеса : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции / А.Г. Жакевич ; Лаборатория прикладных экономических исследований им. Кейнса. – М. : Научный консультант, 2015. – С. 42–45.
9. Межов, И.С. Инвестиционный анализ : учебное пособие для вузов / И.С. Межов, Ю.И. Радова, С.Н. Бочаров, С.И. Межов. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2012. – 432 с.
10. Лободанова, Д. Стратегии развития старопромышленных городов / Д. Лободанова // Вопросы экономики. – 2014. – №4. – С. 56–76.

*References*

1. Staropromyshlennyye rayony // Rossiyskie goroda. – URL : <http://www.russia-city.ru/istoriya-promyshlennosti/382-staropromyshlennyye-rajony.html>.
2. Tam je.
3. Urbanisticheskaya struktura regionov Rossii // Geograficheskiy portal. – URL : <http://geo-site.ru/index.php/component/content/article/92/328-2011-01-11-15-05-35.html>.
4. Borisova, A.A. Profilnoe trudoustroystvo: suschnost, tipy i metodika diagnostiki / A.A. Borisova // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. – 2013. – №4. – S. 53–57.
5. Tatarkin, A.I. Regionalnaya napravlenost ekonomicheskoy politiki Rossiyskoy Federatsii kak instituta prostranstvennogo obustroystva territoriy / A.I. Tatarkin // Ekonomika regiona. – 2013. – T. 12. – Vyip. 1. – S. 9–27.
6. Bateykin, D.V. Analiz sistemyi prognozirovaniya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya subyektov federatsii i problemy ee funktsionirovaniya / D.V. Bateykin // Ekonomika. Professiya. Biznes. – 2015. – №1. – S. 20.
7. Tatarkin, A.I. Estimation of potential for natural resources and production in northern and Arctic areas: Conditions and prospects for use / A.I. Tatarkin, V.G. Loginov // Studies on Russian Economic Development. – 2015. – Vol. 26. – №1. – P. 22–31.
8. Jakevich, A.G. Analiz sovremennogo sostoyaniya i osnovnykh tendentsiy funktsionirovaniya promyshlennosti regiona // Vzaimodeystvie nauki i biznesa : sbornik nauchnykh statey po materialam Mejdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / A.G. Jakevich ; Laboratoriya prikladnykh ekonomicheskikh issledovaniy im. Keynsa. – M. : Nauchnyy konsultant, 2015. – S. 42–45.
9. Mejov, I.S. Investitsionnyy analiz : uchebnoe posobie dlya vuzov / I.S. Mejov, Yu.I. Rastova, S.N. Bocharov, S.I. Mejov. – Novosibirsk : Izd-vo NGTU, 2012. – 432 s.
10. Lobodanova, D. Strategii razvitiya staropromyshlennykh gorodov / D. Lobodanova // Voprosyi ekonomiki. – 2014. – №4. – S. 56–76.