

Тамара Фёдоровна Кряклина

*(доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социогуманитарных наук
Алтайской академии экономики и права, г. Барнаул)*

Жумагельды Кубжасарович Кениспаев

*(доктор философских наук, профессор кафедры философии Омского государственного
аграрного университета им. П.А. Столыпина, г. Омск)*

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗНАНИЯ НА СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Ключевые слова: *сознание, образование, знание, информация, информационное знание, интернет, ауто телический опыт, духовный мир человека, мышление человека.*

Введение. Реформирование системы российского образования в настоящее время связано с активным использованием в учебном процессе информационных образовательных технологий, интернета, что приводит к трансформации традиционной модели обучения и традиционных представлений о классических университетах [1]. В условиях информационного общества актуализируются исследования деятельности людей в интернете, которая рассматривается с позиций психологии, социологии, теории и практики рекламы, педагогики, культурологии, имеющих как теоретический, так и прикладной характер [2]. Изменение традиционной формы знаний под воздействием интернета, превращение его в информационное знание уже привлекает внимание исследователей с точки зрения инновационной стратегии управления таким знанием [3]. Для нас же научный интерес представляет влияние информационного знания на сознание человека в процессе образования с точки зрения философской науки.

Методика. В связи со спецификой философии как науки в исследовании использовались такие общенаучные методы познавательной деятельности, как анализ и синтез, идеализация, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, индукция и дедукция.

Основная часть. Под сознанием в широком смысле этого слова мы понимаем непосредственно данную субъективную реальность, при помощи которой человек познает мир и самого себя. В данной статье мы обращаемся к анализу влияния информационного знания на сознание человека в системе современного образования.

Мир материальный и мир духовный обладают различными характеристиками. Первый находится в постоянном изменении, возникают новые технологии, сложные объекты, порой трудно уследить за всеми трансформациями материального мира. Человек, привязанный ко всему материальному, например к деньгам, испытывает постоянное чувство страха из-за опасности потерять все в один миг. Этот страх транслируется следующим поколениям «материалистов». Уже древние мудрецы знали, что такой путь ложный: человек, стремящийся к вечным истинам, не должен привязываться к тому, что непостоянно.

Мир духовный, напротив, сохраняет свою сущность на протяжении столетий и даже тысячелетий. Особенно это заметно в образовательной системе, которая, если не считать внешних факторов, современных лозунгов и педагогических технологий, ничем не отличается от работы интеллекта человека средних веков или античности. Мир идеальный (в противоположность материальному) является своеобразной магистральной линией эволюции цивилизации, он содержит в себе все основные способы формирования сознания человека. Сначала из уст в уста, от учителя к ученику, а затем через книги и библиотеки передается бесценный человеческий опыт от поколения к поколению. Эта работа требует одних и тех же архетипов, которые не зависят от изменяющегося материального мира. Сознание, как и другие способности человека, есть результат воспитания, социального опыта. Важным институтом формирования сознания человека является система образования. Образование – это самое главное

изобретение человечества. В то же время – это сфера хрупкая, требующая очень бережного отношения к себе. Есть что-то неуловимое в процессе образования, что, на наш взгляд, является его сущностью. Это краткий миг, когда человеку становится понятна цель его жизни. Через мгновение от этой ясности не останется и следа, но самое главное уже произошло – человек стал мыслить самостоятельно и критично. Он начал осознанный поиск ответов на главные вопросы его жизни. Разрушение основ образования означает разрушение человеческого сознания, его сущности.

Образование – социальный институт, выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре. Р. Декарт утверждал, что сознание человека, подвергая все остальное сомнению, является исходным пунктом достоверности знания. В этом смысле человек – существо, которое может быть в состоянии мыслить, существовать, действовать. Сознание же – это возможность и условие мира, который он может понимать, в котором может по-человечески действовать. Самостоятельное мышление означает возможность реализации специфически человеческих качеств. Но мышление – это интеллектуальное усилие, требующее огромного мужества и великого внутреннего усердия. Образование в истинном смысле этого слова есть наиболее адекватный способ формирования мышления человека.

Процесс реформирования образования вызывает много вопросов. Возникает необходимость в анализе мышления тех, кто эту реформу осуществляет. Реформы мы по праву связываем с чиновниками от образования. Но в этом деле есть и другая сторона – это люди, которые являются субъектами педагогической деятельности. Возникает вопрос: «Как нужно думать, чтобы такие масштабные эксперименты проводились над живыми людьми?». Представляется, что эта вторая сторона мысленно уже подготовлена в подобного рода действиям над собой. Уже реализовался процесс подобного мышления. Люди внутренне готовы к тому, что над ними будут вытворять. Но подобное мышление не критично, не самостоятельно, не актуально. Оно лишь иллюзия, суррогат человеческого мышления.

Образование – это и не услуга населению, как часто называют его сегодня. Последняя свидетельствует о профанности, обыденности оказываемых услуг, тогда как образование – это формирование души человека, т.е. по определению процесс сакральный. Например, борьба нашего государства с взятками есть вечная борьба с невежеством. Люди культурные, образованные в истинном смысле этого слова по определению не могут брать и давать взятки. Это противно их внутреннему миру. Это нарушает их стройную систему мировоззрения и оскорбляет чувство самоуважения. Поэтому можно говорить о том, что в нашем обществе ощущается острый недостаток в людях по-настоящему образованных. Это главная причина и иных социальных бед: этнической нетерпимости, межнациональной вражды, немотивированной агрессии человека ко всему тому, что он не понимает. Ограниченный кругозор человека, неразвитое сознание, невежество, отсутствие продуктивного воображения – вот истинные причины многих наших социальных катаклизмов. Единственным средством борьбы с этими бедами является просвещение, образование, воспитание.

Заметим, что способность к мышлению нельзя понимать только в узкопрофессиональном смысле. В настоящее время наблюдается крайняя увлеченность специальным, профессиональным мышлением. Считается, что именно оно и есть настоящее мышление. Преподавание общегуманитарных дисциплин пытаются выстроить так, чтобы студент видел их значимость с точки зрения будущей профессии. Представляется, что это стремление имеет благородные цели, но оно есть результат непонимания сущности человеческого сознания. Умение мыслить – не привилегия какой-либо отдельной профессии, а искусство, которым должен овладеть каждый культурный человек. Чтобы мыслить, необходимо быть в состоянии собрать не связанные между собой вещи и держать их в центре своего внимания. Но для некоторых людей мышление – слишком трудоемкий процесс, поэтому они ничего не знают, кроме хаоса, бытовых трагедий, случайных событий.

Неуклюжие реформы образования разрушают сущность духовного мира человека, порождая тотальное опустошение мира вечных

истин. Перед обществом всегда актуальна задача преодоления чрезмерного увлечения человека постоянно изменяющимся материальным миром. Если оставаться в рамках потребительского сознания, то остаются не востребованными интеллектуальные запросы индивида. Эту идею, как известно, в свое время выразил Гегель в «Феноменологии духа». Противостоят этому может только человек, имеющий и реализующий право пользоваться своим умом. Цели и задачи высшего образования в таком случае выглядят гораздо более основательными. Высшее учебное заведение – это не фабрика по производству экономистов, юристов, инженеров, врачей, учителей. Это есть система тотального противостояния деструктивным началам человеческой природы, от которых нельзя избавиться только одним желанием, заочно или на несколько поколений вперед. Мы обречены на вечную борьбу с хаосом, с непониманием, с собственным невежеством. Попадая в ситуации неопределенности, непонимания, где все поменялось местами, человек теряет жизненные ориентиры. Его одолевают страхи, которые постепенно передаются детям, соседям, коллегам, друзьям. Если эту волну не остановить, то следует ожидать, что человек в своих действиях будет руководствоваться не разумом, а инстинктами, которые носят деструктивный, асоциальный характер. Это уже не человек, а зомби, запрограммированный на разрушение себя и окружающего социального мира.

Анализируя глобальные тенденции, происходящие в настоящее время в образовании, Д. Песков (руководитель направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив) обозначил выводы, которые дают основания для поиска его новой модели. Во-первых, появление интернета, давшее возможность разработки новых моделей создания, сохранения и трансляции знаний. Во-вторых, быстрое развитие нового рынка технологических «стартапов», который формирует новую архитектуру образования. В этой архитектуре нет места традиционным институтам обучения, поскольку в ней те же самые учебные задачи решаются быстрее и подчас эффективнее. В-третьих, следствием гиперконкуренции и быстрого развития отраслей становятся глобальная борьба за таланты и высокие требования к форматам подготовки специалистов как

по содержанию, так и по времени. Наконец, очень серьезен вызов традиционной системе обучения «потребительского сообщества»: стремление к облегчению жизни, когда знание или информационную услугу можно получить автоматически, просто нажав кнопку или клавишу, что становится опасным для когнитивных функций, саморазвития человека. И это, по мнению Д. Пескова, тоже аргумент в пользу того, что образование не может оставаться прежним [4].

Вопрос, на наш взгляд, заключается еще и в том, что именно и до какой степени необходимо изменить в системе обучения как фундаментальной основе образования. По мнению цитируемого автора, в настоящее время набирает популярность так называемый когнитивный фитнес, помогающий пользователю в режиме онлайн в любое время суток развивать когнитивные навыки. Крупнейший провайдер в этой сфере, как отмечает Д. Песков, собрал около 500 млн пользователей со всего мира, которые каждый день выполняют задания на развитие памяти, внимания, реакции. Открытые онлайн-курсы способны эффективно обучить миллиарды человек, и собственно, уже сотни тысяч российских студентов обучаются на Coursera, получая качественное образование. И далее он утверждает, что обычный университетский преподаватель, который просто читает лекции, будет вытесняться из системы, потому что «хороший виртуальный учитель лучше плохого реального» [5].

При таких утверждениях необходимо иметь в виду, что знание в форме информации имеет существенные отличия от классически и традиционно понимаемого знания в эпистемологии [6]. Такое знание в большей степени имеет оперативное назначение и востребовано как знание непосредственного прямого применения. Основным конструктором информационного знания являются компьютерные интеллектуальные системы, которые, создавая виртуальный мир, заставляют человека быть в состоянии постоянной готовности к его восприятию и мысленному воспроизводству [7].

Знание в форме информации не закрепляется в сознании человека как результат, завершающий процесс познания, а становится подвижным, меняющимся в зависимости от движения виртуального мира. Воздействие

такого знания на сознание индивида приводит к его постоянному движению, изменению, требующему соответственной меняющейся мыследеятельности. Основными видами такой мыследеятельности становятся быстрота восприятия новой информации, механическое внимание, переключение с одного объекта на другой. «Представляя собой «альтернативную реальность», интернет, по мнению психологов, особенно по мере развития средств погружения в мультимедийные виртуальные реальности, способствует развитию интуиции, воображения и фантазии» [8].

Зависимость человека от интернета приводит к «информационной перегрузке» сознания. По мнению американского исследователя М. Чиксентмихайи, наиболее адекватным психологическим аналогом феномена этой зависимости будет опыт потока, или аутоотелический опыт [9]. Аутоотелический (несущий цель в самом себе) опыт, по мнению Ю.Б. Дормашева и В.Я. Романова, означает «совокупность переживаний, которые сопровождают и одновременно мотивируют деятельность, непрерывно подталкивая субъекта на ее возобновление и продолжение независимо от внешних подкреплений» [10]. Термин «аутоотелический» составлен из древнегреческих слов *autos* (сам) и *telos* (цель) и в нашем понимании символизирует движение «белки в колесе».

Опыт потока ведет к нарушению чувства времени, отвлечению человека от окружающей физической и социальной среды. Кроме этого, опыт потока, по мнению психологов, граничит с вызовом имеющимся у субъекта знаниям, умениям, навыкам и способностям, его компетентности в решении проблем. При этом вызовы могут быть связаны с самыми разными сферами бытия, так как аутоотелический опыт не привязан к конкретным видам деятельности [11]. По словам М. Чиксентмихайи, «всякий раз, когда мы функционируем в полной мере, вовлечены в деятельность, требующую всех, и сверх того, наших сил и умений, мы испытываем чувство великой радости. Но для повторного переживания того же веселья нам необходимо ответить на несколько больший вызов и в какой-то степени прибавить в наших умениях» [12]. Если говорить об образовании как институте трансляции и воспроизводства культуры в самом широком смысле этого слова, то ауто-

отелический опыт, на наш взгляд, блокирует развитие творческой познавательной деятельности, необходимой человеку за пределами компьютерной системы.

В результате обширных эмпирических исследований, проведенных психологами, было подтверждено предположение, согласно которому опыт потока детерминирован в деятельности пользователей интернета (навигаторов *www*) такими параметрами, как:

- высокий уровень умений, относящихся к работе в интернете, и контроля;
- большая степень мобилизованности (работа в интернете воспринимается как вызов способностям и умениям) и возбуждения;
- фокусированность внимания (высокая его концентрация);
- интерактивность (скорость работы компьютера, быстрота загрузки веб-страниц) и телеприсутствие, или *telepresence* (способность забывать, «погружаясь в киберпространство» и воспринимать его как реальность) [13; 14].

Данная операционализация опыта потока и его преломление в деятельности пользователей интернета находит применение, как отмечают авторы, прежде всего при описании (моделировании) познавательной деятельности, опосредованной интернетом. Что же касается влияния интернета на познавательную деятельность как таковую, то ей психологи уделяют менее всего внимания. Однако в связи с активным использованием в системе образования компьютерных технологий и интернета эта деятельность приобретает особую актуальность, так как меняет традиционное представление о знании и образовании как социальном институте, непосредственно связанном с его производством и передачей.

По мнению исследователей, в познании и образовании в настоящее время на первое место по своему значению и акцентам не могут выходить в традиционной форме такие познавательные процессы, как усвоение и запоминание. «Информационность как характеристика современного общества, – пишут Г.И. Петрова и Ф.А. Ковальчук, – означает насыщение его знанием, которое из своей овеществленной и уплотненной формы трансформируется в форму виртуальную и информационную» [15]. Характеризуя такое знание, Е.К. Турчевская отмечает, что «различия между знанием и

информацией можно представить в виде своеобразной формулы: информация – это знание минус субъект или знание – это информация плюс субъект» [16].

Отсюда следует, что пользователь интернета оперирует бессубъектным знанием и, следовательно, лишен личностного участия субъекта в познавательной деятельности, той социокультурной среды, которая является непосредственным объектом познавательной деятельности. Различия между знанием и информацией такого плана подмечал еще в начале становления информационного общества французский физик Лион Бриллюэн, живший с 1941 г. в США. Он считал, что информация есть сырой материал, который состоит из простого собрания данных, тогда как знание предполагает некоторые размышления, организующие данные путем их сравнения и классификации. Таким образом, можно утверждать, что информационное знание не развивает так мышление и сознание человека, как знание в традиционном понимании. Все это налагает повышенную ответственность на образование в его функциональном назначении как транслятора культуры и общественных ценностей.

В том, что в условиях современного общества одной из главных становится информационная компетенция, которую обязана сформировать система образования, сомнений нет. Вопрос заключается в том, чтобы, используя информационные системы и интернет, образование разных уровней развивало полноценно мышление человека, чтобы сохраняло его личностные характеристики как культурного индивида, а не запрограммированного робота.

Заключение. Подводя итоги, подчеркнем, что вхождение интернета в систему образования формирует новые модели создания, сохранения и трансляции знания, оказывает существенное влияние на формирование и развитие

сознания человека. Сознание человека, тысячелетиями формирующееся под влиянием социокультурной среды и социального опыта, в настоящее время испытывает колоссальное воздействие новой реальности в виде информационного знания и интернета. Последствия такого влияния могут быть очевидными через несколько десятилетий. Однако уже сегодня психологи отмечают такие реально существующие феномены, как зависимость от интернета, или интернет-аддикцию, аутогелический опыт, другие психологические отклонения и дефекты сознания, которые необходимо учитывать при организации разноуровневой системы образования, как общего, так и профессионального.

Выводы. Проведенный анализ показал, что интернет, информационное знание трансформируют традиционные модели обучения и образования. Информационное знание (знание в форме информации), имея существенные отличия от классически и традиционно понимаемого знания, специфически воздействует на сознание и мышление человека. Информационное знание, конструктором которого являются компьютерные интеллектуальные системы, заставляет субъекта образования пересматривать непререкаемость человеческого разума (т.е. *cogito*), ставя себя в ситуацию необходимости всегда быть готовым меняться. Такая ситуация предполагает наличие у него способности к абстрагированию, воображению, личной изобретательности, предвидению возможных последствий, быстрого принятия решений, т.е. постоянному движению мысли и сознания.

Познавательный акцент в таком взаимодействии субъекта с информационным знанием отграничивается от реальности виртуальным миром, который удаляет его от социокультурной среды и тем самым сужает духовный (человеческий) мир человека.

Библиографический список

1. Петрова, Г.И. Классический университет в неклассическое время / Г.И. Петрова. – Томск : Изд-во НТЛ, 2010. – 164 с.
2. Гуманитарные исследования в интернете / под ред. А.Е. Войскунского. – М. : «Можайск-Терра», 2000. – 432 с.
3. Петрова, Г.И. Методологические основания когнитивного менеджмента как инновационной стратегии управления знаниями / Г.И. Петрова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2012. – Вып. 1 (24). – С. 93–96.
4. Агентство стратегических инициатив. Официальный сайт. – URL : <http://www.asi.ru/molprof/>.

5. Там же.
6. Петрова, Г.И. Коммуникативная онтология инноваций в образовании / Г.И. Петрова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2006. – Вып. 10. – С. 21.
7. Лагоха, А.С. Некоторые особенности использования юридических экспертных систем / А.С. Лагоха // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2013. – Спецвыпуск (32). – Т. 3. – С. 86–88.
8. Suler, J. To get what you need. Healthy and pathological Internet use / J. Suler. – URL : <http://www.rider.edu/users/suler/psyber/getneed.html>.
9. Csikszentmihaly, M. Flow: The Psychology of Optimal Experience / M. Csikszentmihaly. – N.Y. : Harper Perennial, 1990. – 305 p.
10. Дормашев, Ю.Б. Психология внимания / Ю.Б. Дормашев, В.Я Романов. – М. : Тривола, 1995. – С. 248–249.
11. Гуманитарные исследования в интернете / под ред. А.Е. Войскунского... – С. 124.
12. Csikszentmihaly, M. Opt. cit. – P. 76.
13. Novak, T.P. Measuring the flow construct in online environment: A structural modeling approach / T.P. Novak, D.L. Hoffman. – URL : <http://ecommerce.vanderbilt.edu/papers>.
14. Гуманитарные исследования в интернете / под ред. А.Е. Войскунского... – С. 125.
15. Петрова, Г.И. Образование в информационном обществе: решение проблемы формирования «человека успешного» / Г.И. Петрова, Ф.А. Ковальчук // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2010. – Вып. 3 (16). – С. 9.
16. Турчевская, Е.К. Знание и информация: от тождества к различию / Е.К. Турчевская // Актуальные проблемы современной философии. – 2006. – Вып. 4. – С. 28.

References

1. Petrova, G.I. Klassicheskiy universitet v neklassicheskoe vremya / G.I. Petrova. – Tomsk : Izd-vo NTL, 2010. – 164 s.
2. Gumanitarnyye issledovaniya v internete / pod red. A.E. Voyskunsogo. – M. : «Mojaysk-Terra», 2000. – 432 s.
3. Petrova, G.I. Metodologicheskie osnovaniya kognitivnogo menedjmenta kak innovatsionnoy strategii upravleniya znaniyami / G.I. Petrova // Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava. – 2012. – Vyip. 1 (24). – S. 93–96.
4. Agenstvo strategicheskikh initsiativ. Ofitsialnyiy sayt. – URL : <http://www.asi.ru/molprof/>.
5. Там же.
6. Petrova, G.I. Kommunikativnaya ontologiya innovatsiy v obrazovanii / G.I. Petrova // Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava. – 2006. – Vyip. 10. – S. 21.
7. Lagoha, A.S. Nekotoryie osobennosti ispolzovaniya yuridicheskikh ekspertnykh sistem / A.S. Lagoha // Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava. – 2013. – Spetsvyipusk (32). – T. 3. – S. 86–88.
8. Suler, J. To get what you need. Healthy and pathological Internet use / J. Suler. – URL : <http://www.rider.edu/users/suler/psyber/getneed.html>.
9. Csikszentmihaly, M. Flow: The Psychology of Optimal Experience / M. Csikszentmihaly. – N.Y. : Harper Perennial, 1990. – 305 p.
10. Dormashev, Yu.B. Psihologiya vnimaniya / Yu.B. Dormashev, V.Ya Romanov. – M. : Trivola, 1995. – S. 248–249.
11. Gumanitarnyye issledovaniya v internete / pod red. A.E. Voyskunsogo... – S. 124.
12. Csikszentmihaly, M. Opt. cit. – P. 76.
13. Novak, T.P. Measuring the flow construct in online environment: A structural modeling approach / T.P. Novak, D.L. Hoffman. – URL : <http://ecommerce.vanderbilt.edu/papers>.
14. Gumanitarnyye issledovaniya v internete / pod red. A.E. Voyskunsogo... – S. 125.
15. Petrova, G.I. Obrazovanie v informatsionnom obschestve: reshenie problemy formirovaniya «cheloveka uspehnogo» / G.I. Petrova, F.A. Kovalchuk // Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava. – 2010. – Vyip. 3 (16). – S. 9.
16. Turchevskaya, E.K. Znanie i informatsiya: ot tojdestva k razlichiyu / E.K. Turchevskaya // Aktualnyie problemy sovremennoy filosofii. – 2006. – Vyip. 4. – S. 28.