

Александр Яковлевич Троцковский

(доктор социологических наук, профессор кафедры экономической теории Алтайского государственного университета, заведующий лабораторией социально-экономических исследований Алтайского края Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, г. Барнаул; Новосибирск)

Ирина Владимировна Супонина

(заместитель начальника Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, г. Барнаул)

Ирина Евгеньевна Каплинская

(кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Алтайского государственного университета, г. Барнаул)

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ В ГОДЫ КРИЗИСА (2008–2009 гг.)*

Ключевые слова: Алтайский край, тренды развития, регион, отрасли, стагнация экономики, региональная экономика.

Введение. Сегодня в центральных экономических журналах появился ряд статей, посвященных сравнительной оценке кризисного развития экономики России (2012–2015 гг.) с кризисом 2008–2009 гг. В статьях развернута дискуссия об общих чертах, характерных для сравниваемых кризисных периодов, о существенных различиях между ними, о причинах и ожидаемых последствиях.

Авторы настоящей статьи, учитывая специфику социально-экономического развития различных регионов России, поставили перед собой аналогичную задачу применительно к развитию Алтайского края. На первом этапе была проведена детальная оценка трендов развития края в 2008–2009 гг. Результаты исследования, несмотря на их промежуточный характер, представляют собой определенный научный интерес и могут быть представлены вниманию читателей.

Постановка задачи. В силу глобализации финансовой системы кризис на зарубежных финансовых рынках явился толчком к развитию кризисного процесса в России. Охватив российский финансовый рынок, кризис быстро перекинулся в реальный сектор экономики страны. Основным каналом трансформации кризиса из финансовой системы в производственную яви-

лось, как известно, кредитное сжатие (в нашу задачу не входило изучение причин и форм проявления финансового кризиса в России. Об этом достаточно подробно уже в конце 2008 – начале 2009 г. высказались ведущие ученые-экономисты. См., например: [1–3]).

Естественно, что в условиях экономического спада, резкого уменьшения доступности кредитов, нарастания дефицита бюджета край не мог оставаться «островком стабильности».

Социально-экономическое развитие края в годы кризиса в целом происходило в русле общероссийских трендов. Вместе с тем неоднородность экономического пространства страны, специфика отраслевой структуры края и ряд других факторов наложили свой отпечаток на развитие края в годы кризиса. Это проявилось в несовпадении кризисных процессов в России и крае как по времени, так и по глубине. Рассмотрим этот момент более подробно.

Развитие края в 2008 г. Анализируемый год с полным правом можно охарактеризовать как год втягивания Алтайского края в кризис: первый и второй кварталы характеризуются ростом основных показателей социально-экономического развития, третий квартал – стагнацией производства и, наконец, четвертый квартал – умеренной рецессией (см. табл. 1).

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект «Мониторинг отраслевых и трансформаций в хозяйственной системе региона»).

Таблица 1

**Индексы выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)**

Период	Россия		Алтайский край		Отклонение, п.п.	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
1 квартал	109,1	87,7	113,4	88,8	+4,3	+1,1
2 квартал	106,9	85,7	112,6	91,2	+5,7	+5,5
3 квартал	105,5	90,8	100,0	96,5	-5,5	+5,7
4 квартал	97,1	97,4	94,4	102,5	-2,7	+5,1
Год	104,3	90,6	103,8	95,3	-0,5	+4,7

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что втягивание и дальнейшее развертывание кризиса в Алтайском крае и России происходило в 2008 г. по-разному: более медленное вхождение края в кризис в первой половине года в сочетании с более быстрой эскалацией кризиса во второй половине года. Последний момент предопределил в целом по году несколько большие темпы падения в крае индекса выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности, который составил, соответственно, 104,3% в России против 103,8% в крае и прироста ВРП. В России (из суммы регионов)

прирост ВРП составил 5,7%, в крае – 3,3% (детальный анализ см. в [4]).

Ранее уже отмечалось, что развитие края в 2008 г. носило противоречивый характер. Позитивная его динамика в этом году позволила увеличить ряд важнейших показателей: выпуск товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности вырос на 3,8%, объем промышленного производства – на 3,3%, внешне-торговый оборот – в полтора раза. Несмотря на рост объемных показателей деятельности, финансовые результаты свидетельствуют об убыточности экономики края (см. табл. 2).

Таблица 2

**Прирост основных показателей социально-экономического развития Алтайского края,
% к предыдущему году**

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Валовой региональный продукт	9,5	3,3	-5,3
Выпуск товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности	12,2	3,8	-4,7
Промышленное производство	13,5	3,3	-8,0
Строительство	26,8	-4,5	-28,3
Грузооборот транспорта	11,4	1,3	-3,6
Сельское хозяйство	9,2	-5,2	20,2
Внешнеторговый оборот, в том числе ¹ :	41,9	53,2	-44,6
экспорт	60,0	39,2	-43,2
импорт	6,2	95,3	-47,7
Инвестиции в основной капитал	26,1	6,8	-19,1
Сальдированный финансовый результат в экономике	в 18,0 р.	-6,2	-19,7
Реальные располагаемые денежные доходы	6,7	12,8	-14,0
Общая численность безработных	-26,8	28,6	44,6
Индекс потребительских цен (к декабрю предыдущего года)	12,1	14,5	10,1
Оборот розничной торговли	15,3	12,0	-17,5

Примечание. ¹ Без учета экспорта и импорта с Республикой Беларусь.

Почти в 2 раза увеличился прирост реальных располагаемых денежных доходов жителей края. Однако рост потребления населения сдерживался ростом потребительских цен (на 1,2 п.п. выше, чем в среднем по России) [5].

С другой стороны, стагнация и дальнейшая рецессия во второй половине 2008 г. сказались на замедлении темпов роста ряда ключевых отраслей и сфер: промышленного производства, инвестиций в основной капитал, оборота розничной торговли и др.

Особенно остро сказался кризис на развитии отрасли «Строительство» (сокращение по сравнению с предыдущим годом на 4,5%). В строительстве края первые признаки кризиса были отмечены органами статистики в апреле (только с января по октябрь индекс составил 98,7%, до этого он был больше 100%) на транспорте – в июле, в промышленности – в ноябре 2008 г. Сократился в 2008 г. по сравнению с предыдущим годом индекс физического объема сельскохозяйственного производства за счет снижения выпуска продукции растениеводства в сельскохозяйственных организациях, крестьянских и фермерских хозяйствах, хотя напрямую связывать это с кризисом было бы не совсем корректно. В заметной степени на кризис отреагировал также рынок труда края, где общая численность безработных выросла на 28,6% (при снижении численности безработных в 2007 г. на 26,8%).

Развитие края в 2009 г. Если попытаться дать обобщенную характеристику развития края в 2009 г., то она в целом исчерпывается понятием «полномасштабная рецессия». Этот год войдет в историю как самый сложный период для экономики Алтайского края после трансформационного спада, как год, на который пришлась самая острая фаза кризиса.

В самом деле, как видно из таблицы 2, подавляющее большинство приведенных показателей (за исключением сельскохозяйственного производства) характеризуются отрицательными темпами роста. Валовой региональный продукт в крае сократился в сопоставимых ценах на 5,3% (по России – на 7,6%), выпуск товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности – на 4,7%.

Произошло сокращение промышленного производства, грузооборота транспорта, оборота розничной торговли. Почти наполовину

снизился внешнеторговый оборот, почти на 20% – сальдированный финансовый результат в экономике.

Снижение по сравнению с предыдущим годом инвестиций в основной капитал (на 19,1%) привело к дальнейшему падению объемов строительства (на 28,3%).

Ухудшение финансового состояния хозяйствующих субъектов, с одной стороны, и инфляция, с другой, повлекли за собой снижение денежных доходов населения, причем в заметно большей степени, чем в России (к 2008 г. в крае снижение реальных денежных доходов – на 13,1%, в России – рост на 1,8%).

Общие итоги развития края в кризисный период. Подытоживая вышесказанное, заметим, что для Алтайского края, как и для всей страны в целом (по оценке директора по макроэкономическим исследованиям ГУ-ВШЭ С. Алексащенко, Россия входит в число стран, в наибольшей степени пострадавших от глобального кризиса: масштабы падения экономики оказались больше, чем во многих развитых и развивающихся странах мира – см.: [6]), финансовый кризис 2008–2009 гг. сопровождался нисходящими трендами развития экономики: падение экономики края, начавшееся в четвертом квартале 2008 г., закончилось лишь примерно через год.

Сравнительная оценка последствий кризиса для страны и края неоднозначна. С одной стороны, по оценке специалистов Алтайкрайстата, «общемировой финансово-экономический кризис на экономику и социальную сферу Алтайского края оказал более сильное негативное влияние, чем на соседние регионы СФО и России в целом» [7].

С другой стороны, суммарное падение темпов экономического роста за два года в крае сложилось на уровне среднего по России. В 2009 г. реальный объем валового регионального продукта по Алтайскому краю сократился по отношению к 2007 г. на 2,2% (по России на 2,3%). При этом рост ВРП в 2008 г. и его снижение в 2009 г. происходили в меньшей степени, чем по России (см. табл. 3).

Необходимо также отметить, что 32% всех субъектов Российской Федерации имели по сравнению с Алтайским краем более низкие показатели индекса физического объема ВРП. В годы кризиса удельный вес основных

макроэкономических показателей России существенно не изменился. Доля ВРП Алтайского края составила 0,8% в сумме региональных ВРП, среднесписочной численности

занятых – 1,6%, объема основных фондов (на конец года по полной учетной и балансовой стоимости) – 0,8%, активов организаций – 0,3% [8].

Таблица 3

Валовой региональный продукт РФ и Алтайского края

Регион	ВРП	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2007, %
Россия	ВРП (из суммы регионов), млрд руб.	27964,0	33908,8	32007,2	114,5
	в % к предыдущему году, в основных сопоставимых ценах	108,3	105,7	92,4	97,7
	на душу населения, руб.	195819	237552	224163	114,5
Алтайский край	ВРП, млн руб.	223563,4	259343,1	265613,3	118,8
	в % к предыдущему году, в основных сопоставимых ценах	109,5	103,3	94,7	97,8
	в % к ВРП России	0,8	0,8	0,8	–
	на душу населения, руб.	90760	106020	109089	120,2
	в % к ВРП на душу населения России	46,3	44,6	48,7	+2,3 п.п.

Кризис выявил наиболее «слабые звенья» в экономике края в условиях воздействия внешних шоков и экономической нестабильности. Среди них – более выраженное по сравнению с Россией сокращение реального объема инвестиций в основной капитал (на 6,2 п.п.).

Строительство в крае развивалось в предкризисные годы опережающими российскими показателями темпами. Однако реакция отрасли на кризис в крае произошла раньше, чем в целом по России, и характеризовалась более высокими темпами падения, в результате чего негативные последствия кризиса для строительства в регионе оказались более существенными.

Естественно, сокращение объемов строительства в крае повлекло за собой стагнацию и падение связанных с ним отраслей: производство строительных материалов сократилось за годы кризиса более чем на треть (34,5%).

Другой базовой отраслью края, наиболее сильно пострадавшей от кризиса, была промышленность (заметим, что ситуация в различных секторах промышленности существенно различалась. Наиболее негативное влияние на темпы промышленного производства оказало резкое падение выпуска транспортных средств (сокращение в 1,9 раза), готовых металлических изделий (в 1,4 раза), машин и оборудования (на 37,0%), кокса (на 17,0%). Однако, в от-

личие от строительства, промышленность края по сравнению с Россией характеризовалась более высокими темпами прироста в 2008 г. и меньшей глубиной падения в 2009 г. В итоге за два года кризиса темпы снижения промышленного производства в крае были в 1,8 раза меньше среднероссийских.

В условиях кризиса 2008–2009 гг. относительную экономическую стабильность Алтайского края обеспечили две взаимосвязанных отрасли – сельское хозяйство и обрабатывающие производства (производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака; обработка древесины и производство изделий из дерева; химическое производство).

С одной стороны, ситуация в сельском хозяйстве в силу таких особенностей отрасли, как значительная степень зависимости от природных факторов, длительный производственный цикл, ограниченные финансовые ресурсы, повлияла не лучшим образом на итоги социально-экономического развития региона, что нашло свое отражение в показателях развития края 2008 г. С другой стороны, стабильность спроса на продукцию сельского хозяйства вкупе с емким внутренним рынком края позволили сельхозтоваропроизводителям обеспечить рост производства (120,2% к 2008 г.). В результате в 2009 г. объемы производства продукции сельского хозяйства впервые с на-

чала реформ превысили уровень 1990 г., составив 110,2%.

Пищевые производства, бесспорно, относятся к числу наиболее динамично развивающихся отраслей края, о чем свидетельствует стабильный рост выпуска ими продукции (в 2008 г. – на 1,3%, в 2009 г. – на 10,0%). Учитывая их значимый вклад в формирование индекса промышленного производства (29,3%), они для края в условиях нестабильной экономики с полным правом могут рассматриваться как «якорные».

Потребительский рынок испытал на себе меньшее негативное влияние кризиса по сравнению с ключевыми секторами экономики края (обрабатывающими производствами, строительством и транспортом). Тем не менее падение платежеспособного спроса населения в силу большего по сравнению с Россией снижения среднедушевого дохода повлекло за собой более существенное уменьшение оборота розничной торговли (в РФ по сравнению с 2007 г. прирост составил 7,9%, в крае – –7,6%).

Напротив, по объему платных услуг, оказанных населению, Алтайский край по сравнению с Россией находился в выигрышном положении. Прирост по этому показателю namного (в 3,5 раза) превышает среднероссийский (к уровню 2007, соответственно, 6,0 и 1,7%).

Библиографический список

1. Алексашенко, С. Кризис 2008: пора ставить диагноз / С. Алексашенко // Вопросы экономики. – 2008. – №11. – С. 25–37.
2. Григорьев, Л. Финансовый кризис – 2008: вхождение в мировую рецессию / Л. Григорьев, М. Салиахов // Вопросы экономики. – 2008. – №12. – С. 27–45.
3. Замаев, В. Экономические итоги 2008 года: конец «тучных» лет / В. Замаев, А. Ключевская, А. Назарова, Е. Суханов // Вопросы экономики. – 2009. – №3. – С. 4–25.
4. Влияние мирового финансового кризиса на производство и использование ВРП Алтайского края. 2008–2009 : аналитическая записка / Алтайкрайстат. – Барнаул : Азбука, 2011. – 80 с.
5. Ценовая ситуация на региональном потребительском рынке продовольственных товаров в период мирового финансового кризиса (Алтайский край, 2008–2010 г.) : аналитическая записка / Алтайкрайстат. – Барнаул : Азбука, 2011. – 36 с.
6. Алексашенко, С. Указ. соч. – С. 4.
7. Экономика Алтайского края в 2008–2009 гг. : аналитическая записка / Алтайкрайстат. – Барнаул : Азбука, 2010. – 66 с.
8. Влияние мирового финансового кризиса на производство и использование ВРП Алтайского края. 2008–2009... – С. 10–11.

References

1. Aleksashenko, S. Krizis 2008: pora stavit diagnoz / S. Aleksashenko // Voprosyi ekonomiki. – 2008. – №11. – S. 25–37.

Ухудшение финансовых показателей крупных и средних предприятий ряда производств, дефицитный консолидированный бюджет края, высокая инфляция (инфляция в Алтайском крае в силу опережающего роста цен на продовольственные и непродовольственные товары превышала среднероссийскую: в 2008 г. – на 1,2 п.п., в 2009 г. – на 1,3 п.п.) не могли не сказаться негативным образом на уровне жизни жителей края: доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума увеличилась с 20,1 в 2007 г. до 24,4% в 2009 г.

Особо, на наш взгляд, следует отметить большую уязвимость и меньшую устойчивость к внешним шокам социальной сферы, прежде всего, рынка труда. Уровень безработицы в Алтайском крае существенно превышал среднероссийский: в отдельные месяцы 2008–2009 гг. превышение по показателю общей безработицы составляло 1,1–1,7, по официальной (зарегистрированной) – 1,4–2,3 раза.

Сравнение достигнутых к концу 2009 г. показателей развития ключевых отраслей экономики края (промышленности, транспорта, строительства) с показателями докризисного 2007 г. свидетельствует о том, что кризис к концу 2009 г. не был преодолен. Аналогичная ситуация была характерна и для страны в целом.

2. Grigorev, L. Finansovyy krizis – 2008: vhojdenie v mirovuyu retsessiyu diafnnoz / L. Grigorev, M. Saliyehov // Voprosyi ekonomiki. – 2008. – №12. – S. 27–45.
3. Zamaraev, V. Ekonomicheskie itogi 2008 goda: konets tuchnyih let diafnnoz / V. Zamaraev, A. Klyutsevskaya, A. Nazarova, E. Suhanov // Voprosyi ekonomiki. – 2009. – №3. – S. 4–25.
4. Vliyanie mirovogo finansovogo krizisa na proizvodstvo i ispolzovanie VRP Altayskogo kraja. 2008–2009 : analiticheskaya zapiska / Altaykrajstat. – Barnaul : Azbuka, 2011. – 80 s.
5. Tsenovaya situatsiya na regionalnom potrebitelskom rynke prodovolstvennyih tovarov v period mirovogo finansovogo krizisa (Altayskiy kraj, 2008–2010 g.) : analiticheskaya zapiska / Altaykrajstat. – Barnaul : Azbuka, 2011. – 36 s.
6. Aleksashenko, S. Ukaz. soch. – S. 4.
7. Ekonomika Altayskogo kraja v 2008–2009 gg. : analiticheskaya zapiska / Altaykrajstat. – Barnaul : Azbuka, 2010. – 66 s.
8. Vliyanie mirovogo finansovogo krizisa na proizvodstvo i ispolzovanie VRP Altayskogo kraja. 2008–2009... – S. 10–11.