

Инна Витальевна Мищенко

(кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и управления
Алтайского государственного университета, г. Барнаул)

Виталий Валентинович Пуричи

(кандидат географических наук, доцент кафедры региональной экономики и управления
Алтайского государственного университета, г. Барнаул)

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАК ОПОРНЫЙ СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ*

Ключевые слова: интеллигенция, сельские территории, динамика развития, социальная сфера.

Состояние сельских территорий привлекает огромное внимание общественности в России. Необходимость обеспечения импортозамещения прежде всего в направлении производства продуктов сельскохозяйственного производства связано как с диспропорциями рынка продовольствия, вызванными необоснованными санкциями западных государств, так и с необходимостью разработки долгосрочной стратегии обеспечения продовольственной безопасности.

Сельские территории характеризуются наличием противоречивых процессов. С одной стороны, политика развития сельскохозяйственного производства дает некоторые плоды, выраженные в росте его показателей как в растениеводстве, так и в животноводстве. С другой стороны, происходит массовый отток сельских жителей в города. Причина оттока имеет экономические корни – поиск более высокой заработной платы и комфортных условий жизни. Важное значение имеет разрушение институциональной основы сельской жизни. Институты, регулирующие отношения людей в сельской местности, выступали в качестве примера общественной самоорганизации в течение многих десятилетий. Взаимоотношения строились на взаимоуважении, почтении к старшим и уважении к опыту, высокой ценности труда и его результатов, добрососедской общинности и т.д. Все это нашло широкое отражение в культуре российского народа. Однако в последнее время эти основы разрушаются. Представляется невозможным эффективное функционирование сельских территорий как в экономическом, так и в социальном плане без возрождения базовых

ценностей либо формирования альтернативных институциональных механизмов, способных обеспечить комфортное общение людей в сложных условиях сельских территорий.

Считаем, что носителями сельской ментальности всегда выступала сельская интеллигенция, к которой было особое отношение селян, но которая в настоящее время исчезает в связи с невостребованностью, а порой и ликвидацией соответствующих сфер деятельности. Прежде всего это образование и здравоохранение.

Здравоохранение выполняет важнейшую функцию сохранения генофонда сельской местности. Это особенно важно в связи со снижением численности сельского населения и изменениями в структуре в сторону увеличения доли пожилых людей. Именно здоровье выступает и основной ценностью, и индикатором сохранности человеческого капитала села.

Здоровье сельского населения формируется под влиянием различных факторов, а именно: условий производства – разрушение сельскохозяйственной инфраструктуры, изменение характера хозяйственных связей, существующих между территориями, привели к высокому уровню безработицы на селе; образа и уклада жизни – в связи с отсутствием рабочих мест на селе развиваются алкоголизм, пьянство, табакокурение; окружающей среды – употребление воды из открытых источников, использование ядохимикатов в процессе работы; материального неблагополучия сельского населения – средняя заработная плата в сельском хозяйстве значительно ниже, чем в других отраслях, и составляет 40% от зарплаты горожан, в результа-

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект «Мониторинг отраслевых и пространственных трансформаций в хозяйственной системе региона», №15-12-22003а(р).

те сельские жители не в состоянии обеспечить достойный уровень жизни [1].

Отметим, что для большинства сельских территорий России характерна высокая естественная убыль населения. Если в городах данный тренд был переломлен (с 2013 г. на 1000 жителей города естественный прирост составил 400 человек), то для сел данная проблема остается острой (см. рис. 1).

Кроме того, неблагоприятный социально-психологический климат в сельском социуме

продуцирует широкомасштабные миграционные настроения: 29,1% жителей села, в том числе 50% молодежи, либо точно намереваются уехать, либо задумываются об отъезде. Основной причиной миграционных настроений является низкая заработная плата. По среднему варианту прогноза Росстата, к 2020 г. численность сельского населения России уменьшится до 35,4 млн человек, а удельный вес – до 24,6%, к 2025 г. – до 33,9 млн (23,7%), к 2030 г. – до 32,3 млн (22,8%) [2].

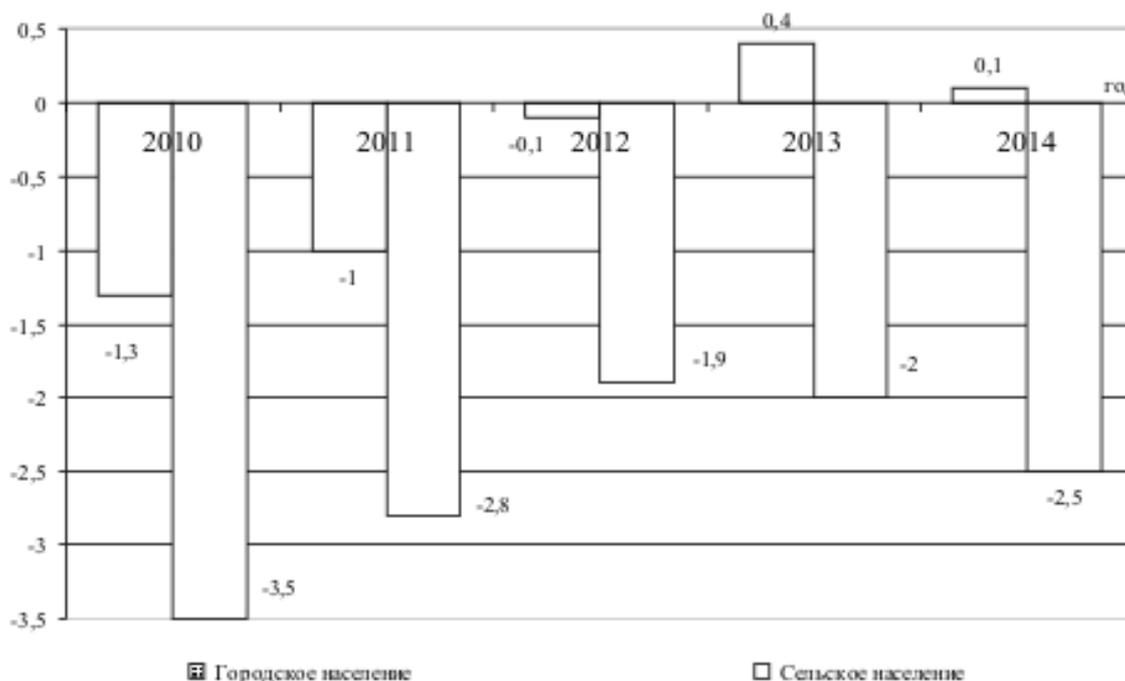


Рис. 1. Естественный прирост городского и сельского населения в России на 1000 жителей, 2010–2014 гг.

Источник: [3].

Для Алтайского края также характерна отрицательная динамика развития численности населения. В сельской местности тра-

диционно наблюдается естественная убыль населения в сочетании с механической (см. табл. 1).

Таблица 1

Динамика показателей движения населения в сельской местности Алтайского края на 1000 человек, 2000–2014 гг.

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.
Миграционный прирост (убыль)	-1,2	-3,7	-7,5	-9,9	-5,7
Естественный прирост (убыль)	-6,5	-8,3	-4,4	-2	-2,7

Источник: [4].

Данные негативные процессы обусловлены в том числе и слабым уровнем развития социальной инфраструктуры села. Отметим, что годы реформ привели к сокращению сети ме-

дицинских учреждений по всей России на 75% – с 8249 до 2085 единиц [5].

Что касается развития системы здравоохранения сельских территорий Алтайского края,

оно коррелирует с общероссийскими тенденциями. Несмотря на то что число больничных учреждений за последние годы не изменилось, мощность амбулаторно-поликлинических учреждений постоянно снижается (см. табл. 2).

Второй существенный момент, предопределяющий эффективность здравоохранения, – обеспеченность системы специалистами. С 2012 г. наблюдается сокращение как числа врачей, так и среднего медицинского персонала (см. табл. 2).

Таблица 2

Динамика основных показателей развития здравоохранения в сельской местности Алтайского края, 2010–2014 гг.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений на 10 тыс. жителей, число посещений в смену	222,2	218,7	219,8	207,4
Число больничных коек на 10 тыс. человек, коек	60,6	52,2	47,3	47,1
Численность врачей всех специальностей на 10 тыс. сельских жителей, тыс. человек	21,4	24,1	22,8	21,6
Численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. жителей, человек	82,8	83,1	80,6	80,5

Источник: [6].

В абсолютном выражении общая численность врачей, оказывающих лечебно-профилактическую помощь сельскому населению, изменилась незначительно с 2009 г. (на 4%), в то время как численность среднего медицинско-

го персонала снизилась значительно – на 11,9% (см. рис. 2). Это вызвано, в первую очередь, низким уровнем заработной платы. Так, заработная плата младшего медицинского персонала в 2,5 раза меньше, чем зарплата врачей [7].

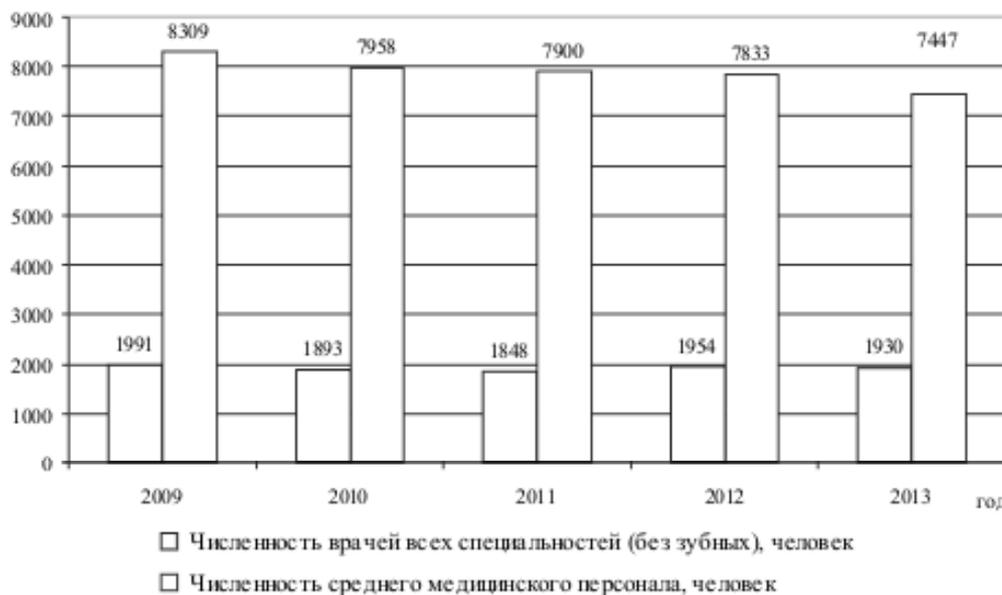


Рис. 2. Численность работников системы здравоохранения, 2009–2013 гг. (человек)

Источник: [10].

В настоящее время в сельских муниципальных образованиях остается немало медицинских организаций, не укомплектованных врачебными кадрами, что приводит к снижению уровня доступности врачебной помощи

для сельского населения. Несмотря на то что соотношение количества врачей к численности жителей села края – одно из самых высоких в СФО (данный показатель составляет 21,8 врача на 10 тыс. человек сельского населения,

выше только в Республике Алтай – 27,8), показатель укомплектованности врачами сельских учреждений здравоохранения остается одним из самых низких в СФО. Сельские больницы укомплектованы на 83,1% против 85,6% по СФО [8].

Не менее важной сферой деятельности сельской интеллигенции, чем здравоохранение, является сфера образования. Сильное влияние школы в условиях села обусловлено тем, что в сельском социуме она играет более значимую роль в жизни человека, его семьи, местного сообщества, чем школа в городе. Это определяется следующими причинами:

- экономическими (источник кадров для сельского хозяйства);
- социальными (сообщество тесно взаимодействующих в производстве и быту взрослых и детей);
- образовательными (школа часто является единственным образовательным учреждением на селе);
- культурными (объединение на базе школы культурных ресурсов, сельской интеллигенции);
- нравственными (школа – центр сохранения, возрождения, развития культуры и традиций села);
- психологическими (место благоприятного, комфортного и безопасного пребывания детского и взрослого населения) [9].

Отметим, что современная сельская школа сталкивается с большим количеством проблем, обусловленных как педагогическими, так и социальными, экономическими, культурными процессами, происходящими в стране. Неопределенность перспектив развития сельской школы, недостаточность средств на развитие ее материальной базы, прогрессирующее старение педагогических кадров значительно затрудняют ее дальнейшее развитие.

Кроме того, с 2005 г. проблемы школ усугублялись демографическим спадом, который продлился вплоть до 2010 г. Так, в период с 2005 г. наблюдалась ежегодное уменьшение численности детей в возрасте 7–16 лет (за 2005–2010 гг. данный показатель сократился на 14,8%), но начиная с 2012 г. фиксируется рост данного показателя (на 2014/15 учебный год прирост составил 3%). Отметим, что данный процесс был вызван увеличением численности учащихся преимущественно в городах. Для сельских территорий характерно уменьшение числа детей школьного возраста. В период с 2010 по 2015 гг. численность учеников сократилась на 2,3% при росте в городах на 11,2% (см. рис. 1) [11].

На начало учебного года в результате оптимизации образовательной сети число самостоятельных дневных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений сократилось в 2014 г. по сравнению с 2010 г. в 1,12 раза (см. табл. 3).

Таблица 3

Динамика основных показателей развития общего образования в сельской местности Алтайского края

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Число самостоятельных дневных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений (на начало учебного года), единиц	968	940	900	871
Численность обучающихся в дневных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях (на начало учебного года), человек	114837	113838	112198	112377
Численность обучающихся в дневных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях, в расчете на 1 тыс. человек сельского населения	106	107	106	107

Источник: [12].

Согласно таблице 3, сокращение образовательных учреждений детерминировано заметным снижением численности учащихся, связанного с падением их доли в общей чис-

ленности сельского населения. Заметим, что наиболее значительное сокращение, согласно данным Алтайкрайстата, пришлось на первую половину 2000-х гг., когда село «теряло» почти

9 учащихся на каждые 10 тыс. сельских жителей [13].

Вместе с тем, наряду со значительным уменьшением числа самостоятельных школьных учреждений наблюдается рост филиалов. Если количество школ сократилось на 12% в

рассматриваемый период: их количество сократилось на 118 единиц с 989 в 2010/11 учебном году до 871 школы в 2014/15 учебном году, то количество филиалов, наоборот, увеличилось на 59%: с 58 филиалов в 2010/11 до 92 в 2014/15 учебном году (см. рис. 3).

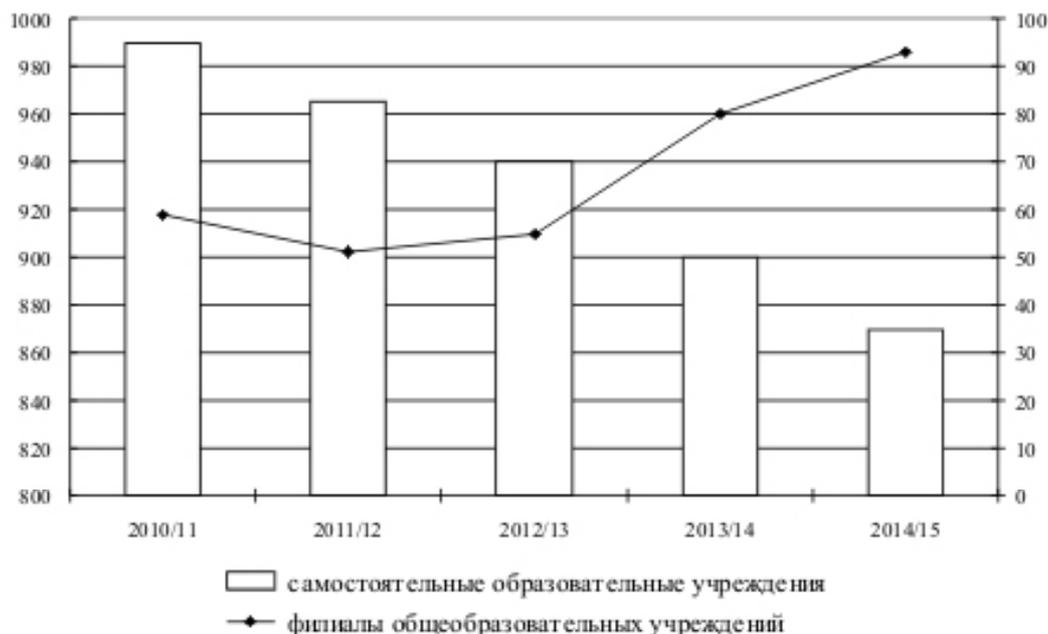


Рис. 3. Динамика развития самостоятельных общеобразовательных учреждений и филиалов школ (единиц)

Источник: [14].

Это объясняется поиском путей решения проблемы сельских малочисленных школ. Так, в большинстве сельских школ за партами сидят не более 5–10 человек, что делает их с точки зрения финансирования нерентабельными [15].

Что касается динамики среднесписочной численности работников системы образования, то здесь также наблюдается значительный спад – с 2010 по 2014 гг. на 13% (с 47836 до 41651 человека) (см. рис. 4).

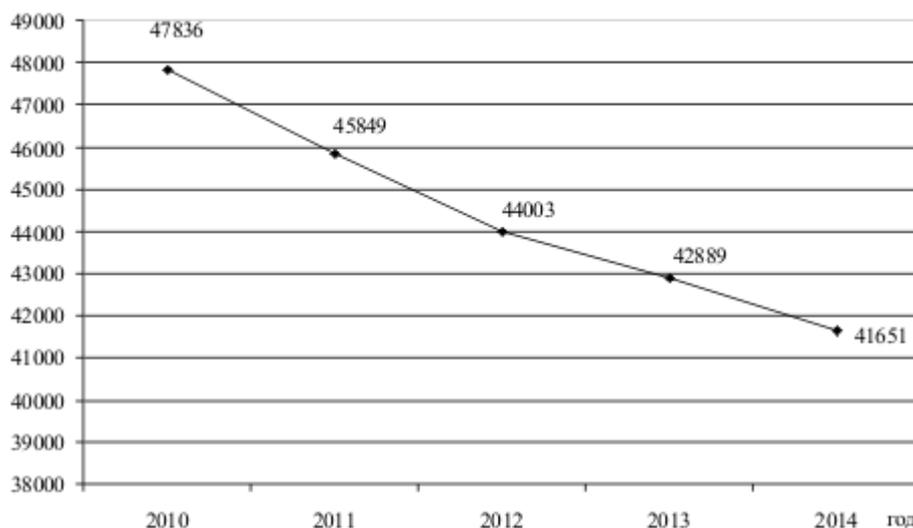


Рис. 4. Среднесписочная численность работников системы образования, 2010–2014 гг. (человек)

Источник: [16].

Среднемесячная зарплата сотрудников системы образования в селе на порядок ниже средней зарплаты по экономике в целом. В 2014 г. она составила 13155,7 против 16660,6 руб. по экономике [17].

Таким образом, тенденции развития сельской интеллигенции в Алтайском крае указывают на неблагоприятное состояние этой части насе-

ления. Считаем, что изменить сложившееся положение могли бы комплексные программы развития села на всех уровнях власти. Имеющиеся региональные программы в силу ограниченности финансовых ресурсов не способны переломить данную тенденцию. Только объединив усилия, можно возродить социально значимые качества сельской интеллигенции и ее былого статуса.

Библиографический список

1. Шаманова, Л.В. Проблемы медицинской помощи сельскому населению / Л.В. Шаманова, Т.П. Маслаускене // Сибирский медицинский журнал. – 2010. – №6. – С. 21.
2. Калининская, А.А. Проблемы и пути реформирования здравоохранения села / А.А. Калининская, Л.М. Маликова // Социальные аспекты здоровья населения. – 2015. – №4. – С. 3.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.
4. Там же.
5. Сельское здравоохранение России в 2013 г. : статистические материалы. – Барнаул : [Б. и.], 2014. – 80 с.
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики... – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.
7. Ресурсы и деятельность медицинских организаций здравоохранения. статистические материалы. – Барнаул : Азбука, 2014. – 88 с.
8. Сельское здравоохранение России в 2013 г. ...
9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики... – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.
10. Байбородова, Л.В. Школа как фактор развития села / Л.В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – №2. – С. 7.
11. Образование Алтайского края. 2010–2014 : статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул : Азбука, 2015. – 86 с.
12. Там же.
13. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики... – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.
14. Там же.
15. Габышев, А.Н. Сельская малокомплектная школа: особенности, проблемы, перспективы развития (примеры разных стран) / А.Н. Габышев, Г.Н. Зедгенизова // Вестник науки и образования. – 2016. – №2. – С. 90.
16. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики... – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.
17. Там же.

References

1. Shamanova, L.V. Problemyi meditsinskoy pomoschi selskomu naseleniyu / L.V. Shamanova, T.P. Maslauskene // Sibirskiy meditsinskiy jurnal. – 2010. – №6. – S. 21.
2. Kalininskaya, A.A. Problemyi i puti reformirovaniya zdravoohraneniya sela / A.A. Kalininskaya, L.M. Malikova // Sotsialnyie aspektyi zdorovya naseleniya. – 2015. – №4. – S. 3.
3. Territorialnyiy organ Federalnoy slujbyi gosudarstvennoy statistiki po Altayskomu krayu. – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.
4. Tam je.
5. Selskoe zdravoohranenie Rossii v 2013 g. : statisticheskie materialyi. – Barnaul : [B. i.], 2014. – 80 s.
6. Territorialnyiy organ Federalnoy slujbyi gosudarstvennoy statistiki... – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.

7. Resursyi i deyatelnost meditsinskih organizatsiy zdavoohraneniya. statisticheskie materialyi. – Barnaul : Azbuka, 2014. – 88 s.
8. Selskoe zdavoohranenie Rossii v 2013 g. ...
9. Bayborodova, L.V. Shkola kak faktor razvitiya sela / L.V. Bayborodova // Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik. – 2011. – №2. – S. 7.
10. Territorialnyiy organ Federalnoy slujbyi gosudarstvennoy statistiki... – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.
11. Obrazovanie Altayskogo kraja. 2010–2014 : statisticheskiy sbornik / Territorialnyiy organ Federalnoy slujbyi gosudarstvennoy statistiki po Altayskomu krayu. – Barnaul : Azbuka, 2015. – 86 s.
12. Tam je.
13. Territorialnyiy organ Federalnoy slujbyi gosudarstvennoy statistiki... – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.
14. Tam je.
15. Gabyishev, A.N. Selskaya malokomplektnaya shkola: osobennosti, problemyi, perspektivy razvitiya (primeryi raznyih stran) / A.N. Gabyishev, G.N. Zedgenizova // Vestnik nauki i obrazovaniya. – 2016. – №2. – S. 90.
16. Territorialnyiy organ Federalnoy slujbyi gosudarstvennoy statistiki... – URL : http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/ru/14/.
17. Tam je.