

Александр Яковлевич Троцкий

(доктор социологических наук,
заведующий лабораторией социально-экономических исследований Алтайского края
Института экономики и организации промышленного производства
Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск)
E-mail: trotskovskiy@dc.asu.ru

Вячеслав Михайлович Мочалов

(кандидат технических наук,
начальник территориального органа Федеральной службы государственной статистики
по Алтайскому краю, Барнаул)
E-mail: suiv@ak.gks.ru

Ирина Владимировна Супонина

(заместитель начальника территориального органа Федеральной службы государственной
статистики по Алтайскому краю, Барнаул)
E-mail: suiv@ak.gks.ru

**ОСОБЕННОСТИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:
РЕЗУЛЬТАТЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА¹**

На основе использования широкого круга статистических показателей раскрыты наиболее характерные процессы социально-экономического развития края применительно к двум этапам: выхода из кризиса (2010–2012 гг.) и структурного кризиса экономики (2013–2016 гг.). Выделены отличительные черты посткризисного восстановления реального сектора экономики Алтайского края по сравнению с Россией в целом, охарактеризованы локомотивы роста валовой добавленной стоимости в Алтайском крае в 2013 г. (на фоне падения ВДС России). Сделан вывод о том, что в условиях структурного кризиса экономика региона по сравнению с российской оказалась более адаптированной, чему в немалой степени способствовали структурные особенности и масштабы экономики края.

Ключевые слова: регион, кризисный период, социально-экономическое развитие, современный этап, рынок труда, ценовая ситуация, структурный кризис, тенденции развития.

Alexandr Ya. Trotskovsky

(Doctor of sociological science,
Head of the Laboratory of social and economic research in Altai Krai Institute for Economics
and Industrial Engineering of Siberian Department of Russian Academy of Sciences, Novosibirsk)
E-mail: trotskovskiy@dc.asu.ru

Vyacheslav M. Mochalov

(Candidate of Technical Science,
Chief of the Territorial Authority of Federal State Statistics Service in Altai Krai, Barnaul)
E-mail: suiv@ak.gks.ru

Irina V. Suponina

(Deputy Chief of the Territorial Authority of Federal State Statistics Service in Altai Krai, Barnaul)
E-mail: suiv@ak.gks.ru

**FEATURES OF THE ALTAI REGION SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT AT
THE PRESENT STAGE: THE RESULTS OF THE COMPARATIVE ANALYSIS**

In article on the basis of the use of a wide range of statistical indicators reveals the most characteristic processes of socio-economic development of the region in relation to two stages: exit from the crisis (2010–

¹ Настоящая статья продолжает изложение результатов мониторинга социально-экономического развития Алтайского края. Первая публикация «Алтайский край в годы кризиса (2008–2009 гг.)» напечатана в журнале «Экономика. Профессия. Бизнес» в №4 за 2016 г.

2012) and structural economic crisis (2013–2016). The authors point out the distinctive features of the real sector post-crisis recovery of the regional economy compared to Russia. The article describes the growth engines of gross value added in the Altai region in 2013 (against a fall in GVA of Russia). It is concluded that the region economy was more adapted the conditions of structural crisis in the comparative the Russian because the structural features and the scale of the regional economy is greatly contributed.

Keywords: region, the crisis period, socio-economic development, the current stage, the labor market, price situation, structural crisis, the development trends.

Постановка вопроса. Мониторинг экономики Алтайского края на различных этапах ее развития приобретает в настоящее время особую актуальность. Это обусловлено существенным изменением экономической ситуации, характерной чертой которой стал высокий уровень неопределенности.

Начало и середина первого десятилетия 2000-х гг. характеризовались в стране стабильной социально-экономической ситуацией, позволившей регионам перейти от регулирования текущей ситуации к программированию. Именно в эти годы получили распространение такие инструменты регионального управления, как концепции, средние и долгосрочные прогнозы, программы и планы стратегического развития, программы устойчивого развития регионов в целом и их отдельных подсистем.

Наглядным примером сказанному может служить реализация идеи создания документа, регламентирующего вопросы устойчивого развития сельских территорий [1]. Одним из первых в России программу устойчивого развития сельских территорий на 2012–2020 гг. разработал и принял Алтайский край.

Современный этап развития Алтайского края¹ априори не является однородным. Здесь в зависимости от особенностей экономики возможно с определенной степенью условности выделение двух этапов. Суть первого из них (2010–2012 гг.) заключается в оживлении экономики, обусловленном выходом из очередного кризиса. Содержание и характерные черты второго этапа (с 2013 г. по настоящее время) предопределяются стагнационным состоянием экономики как результатом структурного кризиса. В силу этого разработанные ранее применительно к устойчивому развитию экономики программы требуют существенной корректировки с учетом ее турбулентного состояния. Мониторинг позволил оценить реальные процессы влияния старых и появления новых факторов и точек роста устойчивого развития региона.

Особенности развития края на этапе выхода из кризиса (2010–2012 гг.)

Выход из кризиса страны в целом и Ал-

¹ Под современным этапом развития края мы понимаем хронологический период, охватывающий последние 6 лет (с 2010 г. по настоящее время).

тайского края в частности, несмотря на имевшие место пессимистические прогнозы, начался уже в 2010 г. По сравнению с предыдущим годом экономическая конъюнктура сложилась более благоприятно, что позитивным образом сказалось на деловой активности и экономическом положении предприятий и организаций. Улучшились общие финансовые результаты их хозяйственной деятельности, возросла доля прибыльных предприятий и организаций.

Одной из основных отличительных черт восстановления реального сектора экономики в Алтайском крае по сравнению с Россией в целом были более высокие темпы роста. Так, производство промышленной продукции в Алтайском крае в 2010 г. по отношению к 2007 г. составило 115,9 % (Россия – 96,4 %); продукции сельского хозяйства – 109,5 % (Россия – 99,7 %); грузооборота транспорта общего пользования, 106,1 и 96,7% соответственно; инвестиций в основной капитал – 99,6 и 98,2%.

В результате укрепления финансового положения предприятий, с одной стороны, и повышения доступности кредитов – с другой, инвестиционная активность в крае практически достигла уровня докризисного 2007 г. На ее рост позитивно повлияла государственная поддержка, оказанная в 2009 г. из федерального и, отметим особо, краевого² бюджетов: доля бюджетных средств в общем объеме инвестиций крупных и средних предприятий края выросла с 21,3 в 2006 г. до 24,8 % в 2010 г., в том числе инвестиций из краевого бюджета – с 6,1 до 11,3% [2, с. 9–10].

Одним из главных индикаторов состояния экономики является, как известно, рынок труда. Оживление экономики края в 2010 г. придало новый импульс его развитию: уровень экономической активности населения по сравнению с 2009 г. увеличился в 2010 г. на 1,3 п.п. и составил 66,6% (по России – 67,7%) [3, с. 6].

Согласно обследованиям по проблемам занятости, проведенным Алтайкрайстатом, численность безработных в 2010 г.

² На увеличение роли краевого бюджета в инвестиционном процессе позитивно повлиял рост в 2010 г. консолидированного бюджета края: профицит составил 5 млрд руб., объем собственных доходов увеличился на треть.

по сравнению с кризисным 2009 г. сократилась на 42,7 тыс. чел. (27,1%), численность занятого населения, напротив, увеличилась на 62,0 тыс. чел. (5,5%). Соответственно, нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию уменьшилась с 19,1 до 7,5 чел.

Тем не менее ситуация на рынке труда края на начальном этапе выхода из кризиса по сравнению с общероссийской и регионами Сибирского федерального округа (СФО) оставалась более сложной: уровень общей безработицы в Алтайском крае равнялся в 2010 г. 8,8%, что на 1,3 п.п. выше среднероссийского показателя и на 0,1 п.п. – показателя уровня общей безработицы по регионам СФО. Среднее время поиска работы безработными в крае составило 8,3 месяца (по России – 7,5, СФО – 7,6 месяца). Доля безработных, ищущих работу год и более (так называемая

застойная безработица), достигла в 2010 г. 38,1 % (по России – 30,0, СФО – 34,1 %) [4, с.5].

Сказанное выше позволяет нам обозначить вторую отличительную особенность характеризующего периода: восстановление стабильности на рынке труда Алтайского края по сравнению с Россией шло менее интенсивно.

Наряду с объемом инвестиций и уровнем занятости населения своеобразной «лакмусовой бумажкой», свидетельствующей об оживлении экономики, является ценовая ситуация в регионе. Кризисный период, как известно, характеризуется заметным падением спроса и, как следствие, снижением цен. Именно такая ситуация была характерна для 2009 г., когда практически во всех отраслях Алтайского края (за исключением розничной торговли) наблюдалось существенное снижение цен – от 5 до 20% (табл. 1).

Таблица 1

Динамика индексов цен в Алтайском крае в 2008–2010 гг., %

Показатели	2008	2009	2010
Индекс потребительских цен	114,5	110,1	108,2
Индекс цен производителей промышленных товаров	105,0	95,1	129,7
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	111,2	90,8	137,5
Сводный индекс цен строительной продукции	118,9	93,7	113,0
Индекс тарифов на грузовые перевозки автомобильным транспортом	123,9	80,1	101,4
Индекс тарифов на услуги связи для юридических лиц	102,4	102,8	104,7

Источник: данные Алтайкрайстата.

В 2010 г. цены в ведущих секторах экономики начали расти, что свидетельствует о повышении спроса, характерного для посткризисного периода, возобновлении экономического роста. С 2008 по 2010 г. наибольший рост (в 1,4 раза) был характерен для потребительских цен и цен производителей сельхозпродукции. При этом темпы прироста цен в Алтайском крае в ведущих секторах экономики превышали соответствующие показатели по России.

Характерные черты развития Алтайского края в условиях структурного кризиса (2013–2016 гг.)

Развитие экономики края на этом этапе происходило в рамках тенденций, характерных для России в целом: торможение экономического развития, получившее свое начало в 2012 г., продолжилось нарастающими темпами в последние годы. В 2013 г. стало окончательно ясно, что период стабильного роста

экономики как страны, так и края подошел к своему завершению (табл. 2).

Об этом же свидетельствуют результаты опроса руководителей крупных алтайских промышленных предприятий³. Доля руководителей, охарактеризовавших экономическую ситуацию, сложившуюся к концу года, как «благоприятную» и «удовлетворительную» неуклонно снижалась: 2013 г. – 82%, 2014 г. – 72%, 2015 г. – 65%, 2016 г. (сентябрь) – 74%.

³ Оценка деловой активности организаций осуществляется Госкомстатом ежемесячно, с охватом наиболее крупных из них. К примеру, в декабре 2014 г. в обследовании приняли участие 85 организаций, совокупная доля которых в общем объеме отгруженной продукции собственного производства всех организаций края, основной вид деятельности которых относится к промышленному производству, составил около 41 % (в 2016 г. – 57 организаций с долей отгруженной продукции в 30%).

Таблица 2

Динамика основных показателей социально-экономического развития Алтайского края и России в 2010–2016 гг.,
% к предыдущему году

Показатели	Алтайский край										Россия					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	1 пол. 2016	2010	2011	2012	2013	2014	2015	1 пол. 2016		
Численность занятых в экономике	105,2	97,4	100,4	94,2	101,4	101,5	...	100,1	100,2	100,5	99,9	99,9	99,6	100,03		
Общая численность безработных	72,8	93,4	72,1	128,8	87,1	113,7	...	88,2	88,8	83,9	100,2	94,0	107,4	101,43		
Реальные располагаемые денежные доходы	104,7	104,5	101,8	108,6	107,1	100,3	95,14	105,9	100,5	104,6	104,0	99,3	95,7	95,0		
Промышленное производство	122	104,5	104,4	101,3	98,9	100,0	100,9	107,3	105,0	103,4	100,4	101,7	96,6	100,4		
Продукция сельского хозяйства	96,1	102,7	88,4	122,7	88,7	107,5	100,2	88,7	123,0	95,2	105,8	103,5	103,0	102,6		
Ввод в действие жилых домов	100,8	96,4	101,6	102,9	113,6	117,9	89,4	97,6	106,6	105,6	107,2	118,2	101,4	90,8		
Грузооборот транспорта	108,2	109,0	100,0	100,5	102,1	92,71	109,41	106,9	103,4	102,9	100,6	99,9	100,2	101,3		
Оборот розничной торговли	106,6	113,0	110,8	104,4	100,1	90,6	92,9	106,5	107,1	106,3	103,9	102,7	90,0	94,3		
Внешнеторговый оборот ²	84,5	93,5	104,9	92,3	84,4	82,8	...	132,7	130,6	103,5	100,0	93,4	66,4	77,4		
Инвестиции в основной капитал	115,3	114,5	112,1	105,2	101,1	83,2	88,5	106,3	110,8	106,8	100,0	98,5	91,6	95,7		

¹ Алтайский край – грузооборот автомобильного транспорта;

² В фактически действовавших ценах;

³ Июль 2016 г. к июлю 2015 г., %;

⁴ Реальные денежные доходы.

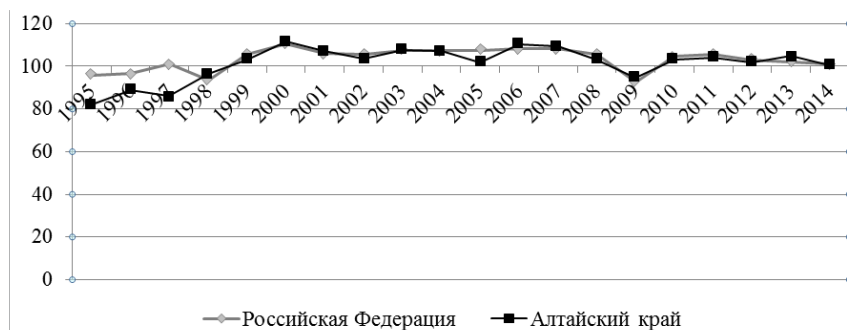
Такая же в целом картина характерна для динамики индекса предпринимательской уверенности⁴: 2012 г. – +1, 2013 г. – -8, 2014 г. – -16, 2015 г. – -5. В сентябре 2016 г. индекс предпринимательской уверенности руководителей алтайских предприятий был равен +4 (для сравнения в сентябре 2015 г. – -5).

Результаты опросов руководителей алтайских предприятий и предприятий России в целом совпадают: так, ими отмечалось ухудшение экономической ситуации в 2013–2015 гг. и ее улучшение в 2016 г.

Совпадение тенденций развития страны и края, учитывая общероссийский характер механизма торможения, закономерное явление. Вместе с тем, нельзя не отметить обусловленную региональной спецификой

асинхронность их развития. Так, в 2013 г., как видно из рисунка, индекс физического объема ВРП в стране снизился, в Алтайском же крае, напротив, вырос.

«Локомотивом» роста валовой добавленной стоимости (ВДС) в Алтайском крае в 2013 г. было сельское хозяйство, индекс физического объема ВДС которого составил 114,5% (в 2012 г. – 84,1%). Вырос также индекс физического объема ВДС торговли (в 2012 г. – 101,1%, в 2013 г. – 105,5%) и обрабатывающих производств (100,9 и 103,7%). Несколько снизился, хотя и остался высоким, индекс ВДС по виду деятельности «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (121,9 и 113,2%). Заметим, что на долю перечисленных видов деятельности приходилось более 62% ВДС края.



Индексы физического объема ВРП Алтайского края и регионов Российской Федерации в 1995–2014 гг., % к предыдущему году

Примечание: Ввиду ограниченности сопоставимой статистической информации по Алтайскому краю, при проведении анализа были использованы данные за 1995–2014 гг., в 1995–1996 гг. – оценка.

Наиболее ярко изменение экономической ситуации проявляется в инвестиционной сфере. Тренд ускоряющегося восстановления инвестиционной активности, характерный для посткризисного оживления экономики в 2010–2012 гг., уже в 2013 г. пришел к своему завершению. Если в 2010–2012 гг. темпы роста инвестиций в основной капитал составляли в среднем 114%, то в 2013–2015 гг. – лишь 96,5% (в первой половине 2016 г. – 88,5%). Аналогичная картина характерна и для России в целом.

«Сжатие» доходной части бюджетов всех уровней в условиях перехода от посткризисного оживления экономики (2010–

2012 гг.) к ее стагнации, продолжающейся до настоящего времени, заметно уменьшило инвестиционный потенциал алтайской экономики и возможности стимулирования экономического роста в крае за счет бюджетных средств⁵. За 2013–2014 гг. по сравнению с двумя предыдущими годами финансирование федеральных целевых программ за счет средств федерального бюджета сократилось в среднегодовом исчислении в 1,4 раза, капитальные вложения за счет средств краевого бюджета – в 2,5 раза.

Оценивая динамику инвестиционной сферы Алтайского края на современном

⁴ Индекс предпринимательской уверенности представляет собой среднее превышение позитивных оценок над негативными по основным производственным показателям. См. подробнее аналитические записки Алтайкрайстата «Деловая активность организаций Алтайского края добывающих, обрабатывающих производств и осуществляющих распределение электроэнергии, газа и воды (без субъектов малого предпринимательства)» за соответствующий период.

⁵ В Алтайском крае на долю бюджетных инвестиций приходится порядка четверти их общего объема (для сравнения: в большинстве стран мира бюджетные инвестиции не превышают 3–4%). Высокая зависимость инвестиционной сферы края от бюджетных инвестиций может быть расценена по-разному. В период кризиса определенным преимуществом, поскольку выход из кризиса традиционно обеспечивается в России за счет роста вложений в экономику прежде всего бюджетных средств.

этапе, нельзя не отметить одну ее важную отличительную особенность. Если для России в целом характерна потребительская модель роста, при которой доля заработной платы в ВВП растет опережающими темпами по сравнению с инвестициями [5, с. 20], то для края, по нашим оценкам, характерны иные тенденции (за исключением 2012 г.).

Рассматриваемый период характеризуется постоянным ростом доли инвестиций в ВРП края: 2010 г. – 18%, 2011 г. – 21,2%, 2012 г. – 22,7%, 2013 г. – 23%, 2014 г. – 22,8% [6]. Заметим, что за прошедшие 50 лет устойчивый динамический рост демонстрировали страны, в которых доля инвестиций была не менее 25% ВВП, причем вложения в образование и здравоохранение составляли еще порядка 7-8% ВВП [5, с. 20].

При этом край в последние годы традиционно отличался проведением ответственной бюджетной политики, характерной чертой которой является недопущение роста долга консолидированного бюджета региона. Несмотря на более сложное по сравнению с предыдущими периодами положение региональных финансов в силу сокращения доходов, объем заимствований регионального бюджета остается сравнительно невысоким⁶.

Развитие экономики края, как и страны в целом, в период посткризисного оживления экономики (2010–2012 гг.) было обусловлено фактором роста потребительского спроса, позитивное влияние на который оказали рост доходов населения и потребительского кредитования.

Ежегодное снижение реальных располагаемых доходов населения повлекло за собой уменьшение оборота розничной торговли. Если темпы ее роста в период посткризисного оживления экономики составляли в среднем 110,1%, то в рассматриваемый период структурного кризиса экономики – 97%. Вместе с тем нельзя не отметить, что темпы снижения реальных располагаемых денежных доходов населения и, соответственно, товарооборота, в Алтайском крае ниже, чем в России в целом.

Краткие выводы

Сказанное дает нам определенные основания утверждать, что, с одной стороны, в ус-

⁶ Сокращение роста долга в 2015 г. характерно для многих региональных бюджетов России.

ловиях структурного кризиса экономика края по сравнению со среднероссийским регионом оказалась более адаптированной, с менее выраженной реакцией на ухудшение экономической конъюнктуры. С другой стороны, приведенные факты свидетельствуют прежде всего о том, что край в силу масштаба и структурных особенностей экономики более медленно по сравнению с Россией втягивался в кризис и более быстро выходил из него.

Значительную роль в формировании более высоких по сравнению с Россией темпов посткризисного развития экономики сыграл «эффект масштаба». Регионы с относительно небольшой по масштабу экономикой достигли полного преодоления кризиса⁷ по сравнению с регионами с более масштабной экономикой [7, с. 349].

Ключевые тренды развития России и Алтайского края в рассматриваемый период, как и следовало ожидать, совпадают. Суть их – затухающий характер восстановительного роста. Вместе с тем имеет место несовпадение тенденций, асинхронность проявления кризиса в стране и крае, обусловленная аграрной спецификой региональной экономики.

В целом развитие края на современном этапе посткризисного развития можно, на наш взгляд, оценить как позитивное. Главное, что удалось достичь в непростых условиях структурного кризиса экономики, – это не допустить риска серьезной дестабилизации социально-экономической ситуации в крае, неуправляемого развития событий.

На перспективу до 2030 г. для экономики Алтайского края, если исходить из имеющихся ресурсов, прогнозируется выход на траекторию более быстрого роста, чем в среднем экономики Российской Федерации. Максимальное опережение возможно по следующим показателям: инвестиции, промышленное производство, ввод жилья (до 20%). Близкими темпами по отношению к среднероссийским будут расти душевые доходы, зарплата и показатели развития потребительского рынка (душевые платные услуги и оборот розничной торговли) [7, с. 357].

⁷ Временная оценка полного преодоления кризиса проводилась по самому раннему году, когда рост физического объема основных показателей развития региона достигал уровня 2008 г.

Библиографический список

1. Троцкий А.Я., Мищенко И.В. Пространственные аспекты развития социально-экономической среды сельских территорий Алтайского края: методика, результаты, регулирование. – Новосибирск ; Барнаул, , 2013.
2. Инвестиционная деятельность Алтайского края: состояние и тенденции развития. 2006 – 2010: аналит. зап. / Алтайкрайстат. – Барнаул, 2011.

3. Рынок труда Алтайского края. 2006-2010: аналит. зап. / Алтайкрайстат. – Барнаул, 2011.
4. Ценовая ситуация на региональном потребительском рынке продовольственных товаров в период мирового финансового кризиса (Алтайский край, 2008–2010): аналит. зап. / Алтайкрайстат. – Барнаул, 2011.
5. Мау В. В ожидании новой модели роста: социально-экономическое развитие России в 2013 году // Вопросы экономики. – 2014. — №2.
6. Инвестиции в основной капитал – ключ к повышению экономического потенциала Алтайского края. 2010-2014: аналит. обзор / Алтайкрайстат. – Барнаул, 2015.
7. Региональное и муниципальное управление: диагностика, планирование и мониторинг социально-экономического развития регионов Сибири. – Новосибирск, 2016.

References

1. Trotskovskij A. Ja., Mishhenko I. V. Prostranstvennye aspekty razvitija social'no-jekonomicheskoj sredy sel'skih territorij Altajskogo kraja: metodika, rezul'taty, regulirovanie. – Novosibirsk ; Baranaul, Izd-vo AltGU, 2013. – S. 94-102.
2. Investicionnaja dejatel'nost' Altajskogo kraja: sostojanie i tendencii razvitija. 2006 – 2010: analit. zap. / Altajkrajstat. – Barnaul, 2011.
3. Rynok truda Altajskogo kraja. 2006–2010: analit. zap. / Altajkrajstat. – Barnaul, 2011.
4. Cenovaja situacija na regional'nom potrebitel'skom rynke prodovol'stvennyh tovarov v period mirovogo finansovogo krizisa (Altajskij kraj, 2008-2010): analit. zap. / Altajkrajstat. – Barnaul, 2011. – S. 5.
5. Mau V. V ozhidanii novej modeli rosta: social'no-jekonomicheskoe razvitie Rossii v 2013 godu // Voprosy jekonomiki. – 2014. – №2.
6. Investicii v osnovnoj kapital – kljuch k povysheniju jekonomicheskogo potenciala Altajskogo kraja. 2010-2014: analit. obzor / Altajkrajstat. – Barnaul, 2015.
7. Regional'noe i municipal'noe upravlenie: diagnostika, planirovanie i monitoring social'no-jekonomicheskogo razvitija regionov Sibiri. – Novosibirsk, 2016.