

Алексей Алексеевич Кашин

(кандидат экономических наук,
заведующий лабораторией социально-экономического развития НИИ сельского хозяйства
и экологии Арктики, Норильск)
E-mail: kashin.82@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ И ПРОБЛЕМЫ ГЕОЭКОНОМИКИ

В основу данной статьи положен авторский подход к оценке возможностей и потенциала развития территории на долгосрочную перспективу, ведущей составляющей которого является парадигма о геоэкономике.

Ключевые слова: региональная экономика, геоэкономика, геосистема, социально-экономическое пространство, территориальная организация общества.

Alexey A. Kashin

(Candidate of Economic Science, Head of the Laboratory of Social and Economic Development,
Federal State Budget Scientific Institution
“Scientific Research Institute of Agriculture and Ecology of the Arctic”, Norilsk)
E-mail: kashin.82@yandex.ru

FORMATION OF NEW OUTLOOK ON THE REGIONAL ECONOMY AND THE CHALLENGES OF GEOECONOMICS

The article focuses on the author's approach to the evaluation of the opportunities and development potential of a territory in the long term. The main aspect of the approach is a geo-economics paradigm.

Keywords: regional economics, geo-economics, geosystem, social economic space, territorial organization of the society.

Основное – это единство культурного мира. В настоящее время оно может быть обеспечено только путем настойчивых поисков, которые люди предприняли и продолжают предпринимать и которые направлены к тому, чтобы они стали полными хозяевами как природы, так и социально-экономического развития, ибо только этот путь гарантирует им будущее, прогресс, счастье.

Пальмиро Тольятти

Исходя из приведенного высказывания можно констатировать, что человечество постоянно стремилось к устойчивости и развитию своего сообщества с учетом ареала проживания. В основном на данные концептуально-мировоззренческие вопросы отвечает региональная экономика. Современное же научное познание процесса происходит на оценке потенциала и возможностей развития территории региона, которое можно осуществить с помощью двух способов:

- 1) рациональное освоение природных ресурсов (с учетом циклов природы и опираясь на них);
- 2) интенсивная эксплуатация, осуществляемая только через «экспансию территории»

и ее потенциальных возможностей, есть основа деструктивного социально-экономического развития в глобальном плане.

Геоэкономика открывает более широкие перспективы по возможной оценке потенциала и тенденций в ретроспективных периодах на территории региона как единого природного целого на основе геосистемы и ее особенностей, как устоявшегося в мировой философии мировосприятия региона. Но на данный момент приоритет научных исследований все-таки остается за региональной экономикой.

Региональная экономика — одна из важнейших отраслей экономических знаний, изучающих развитие и размещение про-

изводительных сил, отраслей, производств и рынков сбыта продукции, социально-экономические процессы на территории страны и ее регионов в тесной увязке с природно-экологическими условиями, как субъектов международных отношений и глобальной конкуренции [1, с. 385].

Региональная экономика развилась на стыке экономики и экономической географии в трудах основателя региональной науки, таких как У. Айзард, С. Завадский, Н.Н. Некрасов. С 1960-х гг. региональная экономика получила развитие в СССР, где трактовалась как отраслевая экономическая наука, исследующая экономическое развитие регионов в целях планирования территориальной организации хозяйства. В Российской Федерации «региональная экономика» изучает размещение производительных сил и экономику регионов. За счет расширения базисных факторов региональная экономика трансформировалась в «регионалистику» и «регионоведение» [2 с. 529].

Предметом региональной экономики является изучение закономерностей, принципов, основных факторов социально-экономического регионального размещения всех элементов производительных сил; структура территориальной организации хозяйств регионов и пути ее рационализации, где экономика каждого региона рассматривается прежде всего как часть единого хозяйственного комплекса страны; анализ и прогнозирование, обоснование направлений размещения производственных мощностей с учетом общей стратегии социально-экономического развития и экологических требований стран, социальная инфраструктура в территориальном аспекте с учетом динамики развития экономики возможных направлений струк-

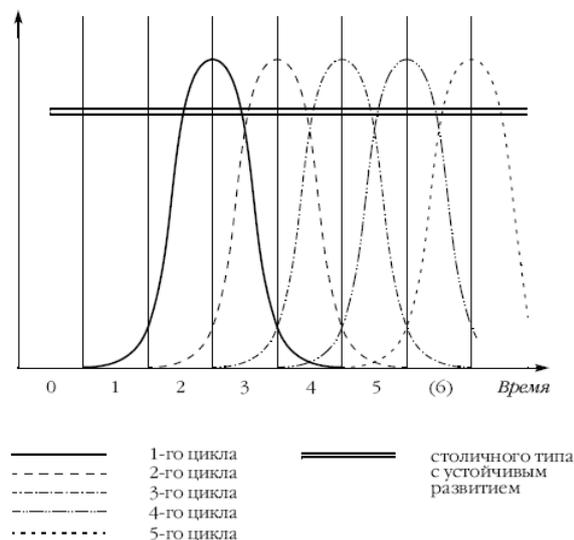
турной перестройки экономики; определение природно-экономического и ресурсного потенциала, а также демографических и экологических особенностей страны и ее регионов; выявление межрегиональных, внутрирегиональных и межгосударственных экономических связей [1]. Иными словами, важной составляющей предмета исследований региональной экономики является изучение пространственного аспекта общественного воспроизводства.

Из вышесказанного возникает необходимость учитывать пространство как ареал жизнедеятельности человека, которое является базисом его благополучия и развития. Таким пространством выступает социально-географическое пространство.

Развитие циклично (см. рис.). Основными авторами циклов являются: социально-географических – А.Л. Чижевский, экономических – Н.Д. Кондратьев, этнических – Л.Н. Гумилев [3, с. 246].

Из приведенного рисунка видно, что социально-географические циклы, развиваясь по спирали, включают последовательно чередующиеся фазы: становление, подъем, расцвет, спад и вновь становление. Совокупность этих фаз образует волну цикла, формируя тем самым социально-географическое пространство. Данное пространство имеет четыре измерения: длину, высоту, ширину и время (длительность), где основным носителем этих параметров является территория региона, как особая платформа организации жизнедеятельности человека, имеющая определенные границы, устанавливаемые по физико-географическим, социально-экономическим, политическим, этническим и иным показателям в нормативно-правовом порядке [3].

Характер развития



Динамика развития региона разного типа в ходе больших социально-географических циклов
Н.Д. Кондратьева

Именно мировоззренческая философия, на которую непосредственно влияют условия геосистемы региона, формирует культуру общественных отношений в местном социуме, а отсюда происходит территориальная организация общества по рациональному распределению информации, энергии, материальных ресурсов региона.

Территориальная организация общества – это поступательный процесс, взаимообусловленное сочетание и функционирование систем расселения, хозяйства и природопользования, систем информации и жизнеобеспечения, административно-территориального устройства и управления, сложившееся на определённом этапе социально-экономического развития.

Территориальная организация общества включает:

- 1) размещение населения (совокупность людей, живущих на Земле в пределах конкретной территории — страны, области и отраслей производственной и непроизводственной сферы, природопользование – использование природной среды для удовлетворения экологических, экономических, культурно-оздоровительных потребностей общества;
- 2) территориальное разделение труда – целесообразная, сознательная деятельность человека, направленная на удовлетворение потребностей индивида и общества;
- 3) экономическое или национально-этническое районирование;
- 4) территориально-политическая и административно-территориальная организация государства, разделение территории государства на части (административно-территориальные единицы), в соответствии с которыми строится система местных органов власти [4, с. 538].

Рациональная территориальная организация общества должна обеспечивать взвешенную, внутренне сбалансированную и функционально взаимосвязанную, управляемую совокупность по эффективному развитию всех территориально-общественных систем разных иерархических уровней. Наиболее ярко они проявляются в территориальной организации населения, хозяйства, природопользования и в инфраструктуре. Несмотря на социально-экономическую развитость территории и самого общества надо всегда помнить, что территория региона как среда обитания и сфера жизнедеятельности человека обладает в первую очередь гуманистическим значением, что является одним из важных компонентов жизни на Земле с ее естественными природными циклами.

Однако большинство из устоявшихся научных экономических парадигм не учиты-

вают природу Земли, ее естественные циклы как основную систему социально-экономического развития территории и проживающего на нем общества.

В данной работе выдвигается научная мысль о новом подходе к оценке возможностей и потенциала развития территории на архидолгосрочную перспективу, через формирование научной парадигмы о геоэкономике, где именно основной составляющей станет геосистема территории. Такой научный подход отображает новую мысль по восприятию, оценке, выработке новых возможностей по использованию ресурсов, формированию производственных циклов и управления (самоуправления) в развитии территории.

Геоэкономика (англ. *gloeconomics*) — новая геополитика (геополитическая экономика), с позиций экономической мощи государства обеспечивающая достижение внешнеполитических целей, мирового или регионального могущества экономическим путем, также это политика перераспределения ресурсов и мирового дохода. Основные сверхдоходы (ренту с земли и граничной энергетики) получают мировые полюсы экономического и технологического развития [1].

Современная наука рассматривает геоэкономiku как взаимосвязь геополитики с мировой экономикой. Ее обосновал в мир-системной теории Иммануил Валлерстайн, в которой падение и взлет мировых геополитических гегемоний соотносится с переструктуризацией мирового хозяйства, описанной в экономических циклах большой конъюнктуры Н.Д. Кондратьева [5, с. 248].

Можно сделать заключение, что благодаря научному познанию в геоэкономике в данный современный научный термин философски вкладывается смысл экономической экспансии государства-метрополии (экономического и военного домината), или транснациональных компаний по отношению к территории государства – «экономической колонии», подразумевая интенсивную эксплуатацию природных ресурсов без учета естественных природных циклов геосистемы территории, что в свою очередь приводит к экологическим и этнокультурным катастрофам. Соответственно, нельзя говорить о полноценно-взвешенном, или рациональном социально-экономическом развитии территорий как отдельных государств, так и отдельного региона.

Несмотря на устоявшееся понятие научной мысли, которое вкладывается в геоэко-

номику, ориентирующуюся только на геополитику, т.е. в первую очередь на общественные взаимоотношения между странами и транснациональными компаниями, и проводимую ими международную политику, социально-экономические интересы уходят на второй план в их взаимоотношениях. На первом же месте остаются только политические интересы, которые связаны с конкуренцией мировых стран, компаний за обладание как можно большими ресурсами разных регионов Земли. Данный подход явно не учитывает потенциал социально-экономического развития территорий региона и не способствует его взвешенной оценке. Он также не отражает специфику природных естественных циклов Земли, что приводит к нерациональной эксплуатации природных ресурсов территории, как следствие, к антропогенному нарушению, усугублению естественных условий жизнедеятельности человека, вызывая экологические проблемы. Соответственно, дополнительные затраты для человечества по восстановлению окружающей естественной природной среды в общем приводят в дальнейшем к глобальным природно-экологическим катастрофам, что свидетельствует о недостаточной развитости научной мысли и отображенного в ней мировоззрения созидательного характера развития человечества.

Следовательно, понятие геосистема рассматривается как целостное территориальное образование, выраженное в основном природно-административными границами и формирующейся в тесной взаимосвязи и взаимодействия местной природы, населения и народного хозяйства, целостность которой определяется прямыми и обратными преобразованными связями, развивающимися между естественными природными и искусственными – «экоподсистемами», и антропогенными системами человеческой жизнедеятельности [6, с. 49].

Необходимо учитывать, что в глобальном плане под геосистемой понимается вся Земля как единая система, где человечество на основе своего ареала проживания осуществляет свои функции по организации жизнедеятельности. Данная система является основой для увеличения возможного потенциала территории с целью дальнейшего существования и развития как её самой, так и проживающих на ней людей. Она основывается только на естественных природных циклах, которые и отображает геосистема, где хозяйственные и социально-экономические процессы сводятся к совокупности изъятия, транспортировки и отдачи вещества (в виде продукции),

энергии и их переработки для потребления обществом, но обязательно с учетом возобновляемых циклов природы.

Несомненно, предложенная мысль с новым вложенным философским мировоззрением, которая еще не устоялась, как научная парадигма социально-экономического развития отдельных регионов, входящих в единую геосистему всей Земли, что тоже придется учитывать в будущем именно с точки зрения социально-экономического перспективного роста и развития жизнедеятельности человечества. Современное же понятие по восприятию геоэкономики, без учета геосистемы и ее подсистем, а только с точки зрения глобальной политики, где экономическое развитие формируется на общественных отношениях (психологии, культуре и т.д.) между странами, и на распределение ресурсов и богатств геосистемы Земли. При таком распределении, несомненно, доминируют ведущие страны постиндустриального экономического строя, или транснациональные компании, где их потребительский запрос формируется на основе проводимой политики по интенсивной экономической «колонизации территории» и «эксплуатации» естественных и возобновляемых ресурсов, что сказывается на качестве управления (самоуправления) территорией региона, и в итоге приводит к нерациональному распределению ресурсов в угоду определенных групп мирового сообщества и частных интересов транснациональных компаний.

Естественно, что пересмотр философской мысли, формируемой автором, которая вкладывается в современное понятие «геоэкономика», являясь противовесом таким понятиям и подходам, как экономическая колонизация и интенсивная эксплуатация территории и ее ресурсов, противоположно освоению территорий с соблюдением естественного природного равновесия с наименьшим антропогенным вмешательством.

Соответственно, из выбранных подходов и формируется процесс управления (самоуправления) ресурсами на территории. Чтобы эффективно и рационально осуществлять развитие человечества, необходимо учитывать геосистему как основу будущей жизнедеятельности и экономики, как Земли, так и ее отдельных регионов. Обязательно необходимо учитывать процесс управления геосистемой как целенаправленное действие по формированию и изучению саморазвивающихся связей между человеком, проживающим на территории региона и его окружающей средой как единой природной системы ареала местности, основанной на построении

моделей по «освоению территории» в противовес «колонизации территории» и «эксплуатации» естественных невозобновляемых ресурсов, их переработки и удаления отходов жизнедеятельности [6, с. 49].

При составлении территориальных планов и прогнозов социально-экономического развития обязательно необходимо учитывать геосистему и ее естественные природные циклы, которые и составляют основу геоэкономики, как базис для оценки и определения потенциальных возможностей региона. С точки зрения современных политических и экономических «доминантов» (государств, компаний) производить такую оценку невыгодно, так как это противоречит их философии и мировоззрению ориентированных на интенсивную эксплуатацию

природных ресурсов Земли. Особенно это важно при реализации процессов управления социально-экономического развития с учетом особенностей природопользования на их территориях. Игнорирование геосистемы как основы геоэкономики и главного элемента эффективного управления территорией приводит к экологической катастрофе. Геосистема, как важный элемент обладает огромным количеством свойств по эффективной реализации жизнедеятельности местного социума в регионе с учетом условий ареала человека при формировании глобально-региональных и общественно-природных подсистем, создаваемых государственными, общественными образованиями или отдельными социально-экономическими подсистемами в процессе эффективного управления на территории.

Библиографический список

1. Дергачев В.А., Вардомский Л. Б. Регионоведение. — 2-е изд. — М., 2010.
2. Видяпин В.И., Степанов М.В. Региональная экономика. — М., 2007.
3. Кондратьев Н.Д. Особое мнение // Избранные произведения: в 2 кн. — М., 1993. — Кн. 2 (Памятники экономической мысли).
4. Глазовский Н. Ф. Избранные труды : в 2 т. Т. 1: Геохимические потоки в биосфере.– М., 2006.
5. Черная В.П. Геоэкономика : учебное пособие. – М., 2012.
6. Кашин А.А. TerraАрктика-2016 // Биологические ресурсы и рациональное природопользование : материалы Международной научно-практической конференции. – СПб., 2016.

References

1. Dergachev V.A., Vardomskiy L. B. Regionovedenie. 2nd edition. — Moscow, 2010.
2. Vidyapin V.I., Stepanov M.V. Regional'naya ekonomika. — Moscow, 2007.
3. Kondrat'ev N.D. Osoboe mnenie // Izbrannyye proizv.: in 2 vol. — Moscow, 1993. — Vol. 2 (Pamyatniki ekon. mysli).
4. Glazovskiy N. F. Izbrannyye trudy. Vol. 1. Geokhimicheskie potoki v biosfere. – Moscow, 2006.
5. Chernaya V.P. Geoekonomika. Student's Book. Moscow, 2012.
6. Kashin A.A. TerraArktika-2016 // Biologicheskie resursy i ratsional'noe prirodopol'zovanie : Proceedings of the International Scientific-Practical Conference. – Saint-Petersburg, 2016.