

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Т. А. Акимочкина

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Рассмотрено содержание политики компании в области управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, выявлены проблемы ее реализации, выделены составные части политики, а также рассмотрено взаимодействие политики управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и инновационных процессов.

Ключевые слова: инновационный процесс, результаты интеллектуальной деятельности, процесс управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, политика управления правами на результаты интеллектуальной деятельности.

INFLUENCE OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS POLICY ON THE EFFICIENCY OF INNOVATION PROCESSES

T. A. Akimochkina

Altai State University (Barnaul, Russia)

The article considers the content of the company's policy in the field of management rights to results of intellectual activity, problems of its implementation are integral parts of the policy, considered the interaction of rights management policy results of intellectual activities and innovation processes.

Keywords: innovation, intellectual property rights management process intellectual property rights management policies to results of intellectual activity.

Современное состояние конкуренции предъявляет компаниям все более жесткие правила производства товаров, в частности, необходим вывод на рынок таких товаров, работ, услуг, которые превосходят конкурентные по наличию новых свойств, качеству при неизменной цене. Это, в свою очередь, требует непрерывного освоения новых технологий и принятия решений в области управления правами на результаты интеллектуальной деятельности. Права на использование результатов интеллектуальной деятельности (далее — РИД) становятся предметом практического менеджмента. При этом возникают определенные трудности, которые обусловлены рядом как объективных, так и субъективных причин:

- Нематериальный характер объектов управления. Поскольку права на результаты интеллек-

туальной деятельности представляют собой не физический объект, а информацию, изложенную на материальном носителе, появляются трудности в их идентификации, учете, оценке, правовой охране. В вопросах, касающихся данной области исследований, на сегодняшний день нет общепринятой терминологии. Мы в данной статье используем термин «результаты интеллектуальной деятельности», что наиболее адекватно характеризует предмет исследования, так как используемые термины «интеллектуальная собственность», «объекты интеллектуальной собственности» не отражают такую особенность нематериального актива, как необходимость правовой защиты. По сути, результаты интеллектуальной деятельности, выступая как объекты интеллектуальной собственности, объектами не являются. Они выражаются, прежде всего,

как права на использование результатов интеллектуальной деятельности (объектов интеллектуальной собственности).

- Недооценка необходимости системного управления правами на результаты интеллектуальной деятельности. Изучение опыта работы по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в российских компаниях позволяет сделать вывод, что в этом направлении в основном ведется работа по обеспечению правовой охраны и коммерциализации данных активов. Системный подход применяется только в некоторых крупных корпорациях. К их числу можно отнести корпорацию «Росатом», концерн «Вега», ПАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть», большинство телекоммуникационных систем.

- Отсутствие практического опыта управления правами на результаты интеллектуальной деятельности. Долгое время этот актив был вне поля зрения управленцев на большинстве российских предприятий, что привело к отсутствию необходимых компетенций в данной области.

- Отсутствие отлаженных формализованных моделей управления правами на результаты интеллектуальной деятельности. Известно, что любая сложная система становится более понятной, прозрачной, управляемой при условии выделения в ней основных элементов и схематичного изображения, т. е. ее формализации. Такие модели представлены в научной литературе, но разница между ними очень велика, поэтому можно считать, что формализация моделей управления правами на результаты интеллектуальной деятельности требует значительной доработки.

- Специфика самих результатов интеллектуальной деятельности как объектов интеллектуальной собственности. В отличие от материальных активов объекты интеллектуальной собственности имеют специфические характеристики. Например, могут приносить доход в один момент времени сразу из трех источников: доходы от собственного использования, доходы от передачи прав на временное использование объекта в случае передачи лицензионного договора, доход при передаче объекта интеллектуальной собственности в уставные фонды совместных предприятий.

- Повышенная правовая ответственность при управлении результатами интеллектуальной деятельности. В связи с этим достаточно отметить, что при постановке на учет нематериального актива мы должны удостовериться не только в фактическом его наличии в компании, но и в действительности прав на его использование, что значительно усложняет учетную работу.

- Нежеланием собственников и менеджеров повышать налогооблагаемую базу путем введения

прав на результаты интеллектуальной деятельности в активы компании. Имущество компании, выраженное в стоимостных показателях, представляет собой налогооблагаемую базу при уплате налога на имущество. Бремя налогов в России является активно обсуждаемой темой, так как существенно тормозит развитие бизнеса. Поэтому в увеличении налогооблагаемой базы в случае постановки на учет нематериальных активов заинтересован не каждый собственник.

Эти и другие причины затрудняют процессы создания и внедрения в практику деятельности компаний системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности с целью повышения эффективности инновационных процессов.

В работе по организации процессов управления интеллектуальными ресурсами отправной точкой в любой компании должна стать деятельность по определению основных направлений политики в этой области.

Политика управления правами на результаты интеллектуальной деятельности представляет собой систему взглядов на использование результатов интеллектуальной деятельности, выраженную в формулировке конечной цели, выборе механизмов и уточнении принципов управления интеллектуальными ресурсами, т. е. заключается в определении приоритетных направлений по обеспечению комплекса действий, направленных на разработку стратегии, определению и внедрению системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, формирование портфеля прав и управления им, организацию режима конфиденциальности.

При определении политики компании в области управления правами на результаты РИД, по нашему мнению, в первую очередь необходимо решить следующие задачи:

- **Формирование идеологии управления.** Учитывая тот факт, что работа по собственному производству и приобретению интеллектуальных продуктов, в прошлом хорошо отлаженная на предприятиях Советского Союза, многие годы после перестройки практически не велась, следовательно, идеология в данном направлении отсутствовала. Только в последние годы объективные причины заставляют внедрять в практику управления компанией действия, связанные с превращением интеллектуальной собственности в активы компании.

Повышение эффективности инновационных процессов, направленных на создание или приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности, возможно только при формировании «инновационного мышления», которое предпола-

ет, что собственники и топ-менеджмент по взаимному согласию видят свою главную задачу в реализации инновационных проектов, в идентификации, постановке на учет, коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Важно, чтобы в компании велась активная работа в направлении разработки целей разного уровня для менеджмента всех звеньев управления. Только при формировании идеологии, направленной на безусловное принятие всеми сотрудниками компании необходимости инновационного развития, возможно разработать и внедрить в существующую практику систему управления правами на результаты интеллектуальной деятельности.

• **Выработка стратегии компании в области управления правами на результаты интеллектуальной деятельности.**

Известны следующие стратегии превращения прав на результаты интеллектуальной деятельности в активы компании [1]:

- стратегии формирования уставного капитала компании;
- стратегия защиты;
- стратегия нападения;
- стратегия создания имиджа компании;
- стратегия оптимизации финансовой деятельности.

Основной задачей при выработке стратегии является учет таких факторов, как специфика деятельности компании, менталитет собственников и менеджмента, глобальные стратегические цели, особенности приведенных выше базовых стратегий.

• **Разработка и внедрение системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности.**

Под системой управления понимают совокупность организационной структуры ответственности, полномочий, процедур, методик, процессов и ресурсов, принятых руководством предприятия в качестве средства для упорядоченного и эффективного управления интеллектуальной собственностью [2, с. 21]. Необходимость системного подхода к управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в настоящее время диктуется формированием национальной инновационной политики, а также внешними угрозами (вступление во Всемирную торговую организацию, экономические санкции по отношению к России).

Определенная практика управления правами на результаты интеллектуальной деятельности накопилась на российских предприятиях. Известен опыт концерна «Вега», ПАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть», телекоммуникационных систем и других крупных компаний. Нужно отметить, что подходы к управлению правами на результаты

РИД во всех этих компаниях разные, таким образом, для внедрения процесса управления правами необходима его формализация, т. е. определение состава и структуры элементов процесса управления. В исследованиях, посвященных этой проблеме, можно встретить разные точки зрения. Часть авторов склоняется к тому, что управление правами на результаты интеллектуальной деятельности должно обеспечивать, прежде всего, юридическую составляющую, другие авторы ставят на первое место решение проблем коммерциализации. Учитывая необходимость применения системного подхода к организации процесса управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, мы предлагаем рассматривать следующие элементы [3, с. 70]:

- правовая защита собственных результатов интеллектуальной деятельности в России и за рубежом путем получения охранных документов;
- регистрация и поддержание объектов интеллектуальной собственности в силе, т. е. уплаты годовых пошлин;
- продление срока действия охранного документа;
- оценка объективов интеллектуальной собственности;
- ведение реестра объектов интеллектуальной собственности, инвентаризация нематериальных активов и балансовый учет;
- изготовление опытных образцов и освоение производства новой продукции на основе использования объектов интеллектуальной собственности;
- контроль над использованием объектов интеллектуальной собственности в собственном производстве;
- создание резерва на предстоящие научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее — НИОКР);
- коммерциализация интеллектуальной собственности;
- вклад интеллектуальной собственности в уставный капитал организации и выпуск дополнительных акций;
- страхование интеллектуальной собственности и защита рынка от несанкционированного использования объектов интеллектуальной собственности;
- реклама запатентованной продукции и представление на российских зарубежных выставках;
- получение кредитов под залог интеллектуальной собственности;
- получение инвестиций в инновации предприятия;

- анализ хозяйственной деятельности предприятия и перспективы развития на основе патентных исследований.

Содержание каждого из этапов нуждается в тщательной проработке и безусловной адаптации к конкретным условиям каждой компании.

Таким образом, разработка и внедрение системы управления правами на результаты РИД предполагает комплексное решение всех задач, определенных политикой управления. Данное направление исследований представляется ак-

туальным как для теоретического изучения, так и для практического применения. Это подтверждается тем, что в последние годы многие компании начали вновь стимулировать изобретательскую деятельность, оценивать и ставить на учет права на результаты РИД, заниматься проблемами их коммерциализации. В такой ситуации повышение эффективности инновационных процессов можно рассматривать только в связи с внедрением системы управления правами на результаты РИД.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. М., 2017. 704 с.
2. Программа инновационного развития ПАО «Газпром» до 2025 г. URL: <http://www.gazprom.ru/>
3. Программа инновационного развития ПАО «НК «Роснефть» на 2016–2020 гг. с перспективой до 2030 г. URL: <http://www.rosneft.ru/>
4. Зинов В. Г. Управление интеллектуальной собственностью : учебное пособие. М., 2003. С. 511.
5. Фролов А., Петрова И., Гук В. Автоматизированный единый реестр результатов интеллектуальной деятельности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2013. № 7. С. 20–26.
6. Акимочкина Т. А., Швакова Ю. Е. Эффективность управления интеллектуальной собственностью // Экономика. Профессия. Бизнес. 2017. № 2. С. 68–71.

REFERENCES

1. The Civil Code of the Russian Federation. Parts one, two, three and four. M., 2017. 704 s.
2. The program of innovative development of PJSC Gazprom until 2025. URL: <http://www.gazprom.ru/>
3. Rosneft's innovative development program for 2016–2020. with a prospect up to 2030. URL: <http://www.rosneft.ru/>
4. Zinov V. G. (2003) Intellectual property management Moscow (in Russian).
5. Frolov A., Petrova I., Guk V. (2013). Automated unified register of the results of intellectual activity. Intellectual property (industrial property) 7, 20–26 (in Russian).
6. Akimochkina T. A., Shvakova Yu. E. (2017). Efficiency intellectual property management. Economics. Profession. Business. 2, 68–71 (in Russian).