

НАПРАВЛЕНИЯ СОКРАЩЕНИЯ МИГРАЦИОННОГО ОТТОКА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. П. Крылова, Е. Н. Левашов, Н. Н. Яшалова

Череповецкий государственный университет (Череповец, Россия)

В статье рассматривается проблема сокращения населения Вологодской области, одной из причин которой является миграционный отток граждан. Обозначены причины переезда населения в другие регионы и предложены меры по снижению оттока граждан из Вологодской области.

Ключевые слова: региональная статистика, город, миграция, анализ, отток.

REDUCING OF URBAN MIGRATION OUTFLOW IN VOLOGDA OBLAST

N. P. Krylova, E. N. Levashov, N. N. Yashalova

Cherepovets State University (Cherepovets, Russia)

The article considers the problem of reducing the population of the Vologda Oblast, is one of the reasons is the migration outflow of citizens. Identified the causes of the relocation of population to other regions and proposed measures to reduce the outflow of citizens from the Vologda Oblast.

Keywords: regional statistics, city, migration, analysis, outflow.

Миграция оказывает существенное влияние на экономическое, социальное, демографическое развитие страны и ее отдельных регионов. Многогранность и сложность процесса миграции приводят к появлению множества подходов к его изучению.

Г. В. Якшибаева выделяет следующие теоретические подходы, рассматривающие трудовую миграцию как социально-экономическое явление:

- меркантилизм — одно из первых западных направлений, представителями которого являются Т. Ман и Ж.-Б. Кольбер, теория основана на пропаганде внешней (международной) и внутренней трудовой миграции;
- мальтузианство (Т. Мальтус) — подход, в основе которого лежит достижение оптимума населения, прежде всего, исследуются естественные процессы роста народонаселения;
- неоклассическая теория (М. Фридман, П. Самуэльсон) — исследует международную и внутреннюю миграцию. Международная миграция связана с перемещением трудо-

вых мигрантов в другие государства, основной причиной которой является высокооплачиваемая работа, и обратным возвращением капитала, внутренняя — обусловлена удовлетворением индивидуальных потребностей, ростом уровня жизни;

- кейнсианство (Дж. М. Кейнс) — особое внимание уделяет трудовой миграции, которая связана с безработицей в стране;
- теория обратной связи экономических циклов (Б. Томас и др.) — связывает трудовую миграцию с экономическими циклами (подъемы, кризисы в экономике);
- теория человеческого капитала (Г. Беккер, Т. Шульц) — рассматривает все виды миграции, считая ее как инвестиции в человеческий капитал, направленные на получение знаний, навыков, доходов, поиск наиболее рациональных приложений физических, умственных и интеллектуальных способностей;
- новая экономическая теория миграции (К. Тейлор) — исследует принятие реше-

ния о миграции не отдельными индивидами, а членами домохозяйства, семей, то есть совместно;

- теория «технологического развития» (Дж. Саймон) — трактует безвозвратную трудовую миграцию как позитивное явление, оказывающее положительное воздействие на экономический рост страны [6, с. 259–260].

О. Б. Чернега и И. С. Бондаренко выделяют в отечественной научной литературе следующие этапы изучения миграции населения:

1-й этап (конец XIX — начало XX в.) — огромное внимание уделяется анализу такого понятия, как «колонизация». Его рассматривали В. Н. Григорьев, А. А. Исаев, А. А. Кауфман, В. И. Ленин, И. Л. Ямзин и др. Колонизация и переселение рассматриваются во взаимосвязи с аграрными, социально-экономическими явлениями.

2-й этап (конец 20-х — середина 30-х гг. XX в.) характеризуется изучением переселенческого движения. В. М. Моисеенко, И. Л. Ямзиным, В. П. Воциным, А. П. Яхонтовым обобщен опыт переселений первых лет советской власти, а также на основе анализа интенсивно усиливающегося притока сельского населения в города выявлена зависимость темпов роста городов от миграционного притока. С. Г. Струмилин определил связь миграции населения с перераспределением трудовых ресурсов, оплатой труда, его ценой.

3-й этап (конец 30-х — середина 50-х гг. XX в.) — «период забвения». Для данного периода характерна следующая тенденция: наряду с процессом значительных добровольных и принудительных миграций наблюдается уменьшение количества научных исследований по данной проблематике, временно исчезает и само понятие «миграция», причиной являются масштабные репрессии того времени в отношении научных деятелей.

4-й этап (конец 50-х — начало 90-х гг. XX в.) — самый результативный период в изучении миграции населения. В 1973 г. в научной работе «Региональный анализ миграций» Л. Л. Рыбаковским предложены стандартизованные по двум основным коэффициенты интенсивности межрайонных связей.

Методы изучения миграции и измеряемых ее показателей описаны В. И. Переведенцевым. Он проанализировал число прибывших и выбывших, сальдо миграции; относительное измерение этих величин — показатели интенсивности, соотношение между притоком и оттоком населения, показатель результативности миграционного процесса, показатели миграционных потоков между районами и поселениями. Также в совместной с Ж. А. Зайончковской работе были разработаны

показатели для описания процесса приживаемости новоселов.

Во второй половине 60-х гг. Ж. А. Зайончковская исследовала проблемы приживаемости новоселов в городах. А. В. Топилин проводил анализ масштабов и направлений миграционных потоков СССР, факторов миграции и влияния миграционных процессов на межрегиональное перераспределение трудовых ресурсов.

С конца 60-х гг. осуществляется формирование нескольких научных центров по изучению миграции населения: коллектив социологов под руководством Т. И. Заславской, Центр по изучению проблем народонаселения МГУ им. Л. В. Ломоносова, Центр по изучению миграции Института социологических исследований АН СССР.

5-й этап (конец 90-х гг. XX — начало XXI в.) — так называемый «современный период», характеризующийся появлением ряда новых научных коллективов, специализирующихся на изучении современных миграционных явлений:

1. Лаборатория анализа и прогнозирования миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, занимающаяся изучением проблемы «утечки умов».

2. Научный коллектив Института международных экономических и политических исследований, проводящий исследования области эмиграционных потоков, «утечки умов», трудовой межгосударственной миграции [5, с. 154–156].

Интересным является подход Г. В. Исаева, изучающий проблемы миграции, характерные для каждой науки. Для юриспруденции и права наибольший интерес представляют особенности законодательной политики принимающей стороны, правовые аспекты регулирования трудовой деятельности мигрантов. Экономика фокусируется на проблемах потребности общества в миграционных ресурсах, вопросах оплаты труда, ее изменчивости за счет притока на рынок труда новых ресурсов. Психология и культурология изучает вопросы вхождения мигрантов в новое для них культурное пространство, усвоения и принятия ими культурных норм. Социология также имеет свой специфический предмет исследования — это социокультурная адаптация и этническая идентичность мигрантов; социальные отношения и их изменения, связанные с миграционными процессами, условия для адаптации в новой социокультурной среде. Миграцией занимаются такие науки, как история (исследование миграции в свете исторической эволюции демографических процессов), антропология (региональные и культурные аспекты миграции формирование транснациональных сетей), политология (миграционная политика страны и ее особенности). Все это разнообразие точек

зрения на один предмет приводит к различным исследовательским позициям [1, с. 341–342].

Миграционные процессы с XX в. приобрели глобальный характер, охватив многие сферы общества, вследствие этого прошедший век получил

название «эра миграции» у ведущих исследователей в областях экономики, политики и социологии [3, с. 901].

А. А. Карасова приводит следующую классификацию форм и видов миграции (табл. 1).

Таблица 1

Классификации видов и форм миграции

Классификационный признак	Виды и формы миграции
Пространственный признак	<ul style="list-style-type: none"> • Внешняя; • внутренняя; • транзитная
Направление миграционного потока	<ul style="list-style-type: none"> • Иммиграция; • эмиграция; • реэмиграция; • репатриация; • депортация
Пересечение административных и национальных границ	<ul style="list-style-type: none"> • Международная; • национальная; • транснациональная; • трансграничная
Длительность пребывания	<ul style="list-style-type: none"> • Временная; • полупостоянная; • постоянная
Периодичность пребывания	<ul style="list-style-type: none"> • Постоянная; • сезонная; • циклическая; • маятниковая; • эпизодическая
Форма	<ul style="list-style-type: none"> • Возвратная; • безвозвратная; • пошаговая (село — город — другая страна); • челночная; • кочевники
Тип (характер) поселения, местопребывания	<ul style="list-style-type: none"> • Сельско-сельские; • сельско-городские; • городские-городские; • городские-сельские; • кочевники
Цель	<ul style="list-style-type: none"> • Рекреационная; • деловая; • трудовая; • образовательная; • в карьерных целях; • связанная с решением семейных проблем; • с целью улучшения условий жизни; • торговая; • поселенческая; • создание семьи; • воссоединение семей
Степень добровольности принятия решения о миграции	<ul style="list-style-type: none"> • Добровольная; • вынужденная; • принудительная; • рабство
Правовой статус	<ul style="list-style-type: none"> • Легальная; • нелегальная; • контрабанда; • торговля людьми

Классификационный признак	Виды и формы миграции
Причина (мотив) миграции	<ul style="list-style-type: none"> • Экономическая; • социальная; • политическая; • экологическая; • мировоззренческая; • психологическая
Тип ресурса	<ul style="list-style-type: none"> • Миграция человеческих ресурсов (человеческого капитала); • миграция финансовых ресурсов (капитала)
Количество участников	<ul style="list-style-type: none"> • Индивидуальная; • семейная; • групповая; • массовая
Социальный статус мигранта	<ul style="list-style-type: none"> • Миграция элиты; • гастарбайтеры; • трудовая миграция; • миграция пенсионеров; • миграция лиц без гражданства в поисках убежища; • беженцы

Источник: [2, с. 116–117].

Классификация видов и форм миграции как экономической категории прослеживается от упрощенного понимания данного термина и учета направлений миграционного потока и продолжительности пребывания до более детального анализа множества аспектов миграционного процесса [2, с. 118].

Е. А. Трофимов и Т. И. Трофимова выделяют три группы факторов миграции:

- факторы, влияние которых не зависит непосредственно от воли и желания человека (факторы-условия);
- факторы реального управления миграционными процессами с помощью общественных институтов (факторы-регуляторы);
- внешние факторы, определяемые внешней средой.

К первой группе относятся природно-климатические факторы, которые связаны с географическими различиями в климате, продолжительностью летних и зимних сезонов, ландшафтом и т. д.

Вторая группа включает социально-экономический, экологический, криминальный и демографический факторы миграции.

Третью группу образуют внешние факторы миграции, среди которых выделяют геополитический, этнический и морально-психологический [4, с. 578].

Российская Федерация является по территории самой крупной страной в мире. Ее регионы существенно различаются между собой. В такой ситуации не могут быть универсальные мероприятия по оптимизации миграционных процессов. Для каждого субъекта должна быть своя программа мер. Вологодская область — объект данного исследования.

Являясь интеллектуальным капиталом, население Вологодской области находится в центре внимания правительственных программ, проектов, посвященных организации демографической политики края. Вопросы миграции населения привлекают внимание не только современных экономистов, но и социологов, политиков и прочих заинтересованных лиц. Исследование миграционных потоков населения представляет особую актуальность в условиях современной социоэкономической действительности, имея непосредственную взаимосвязь с экономическим и социокультурным фоном страны. Данные вопросы изучаются как на международном, так и на местном, региональном уровне. Целью данной статьи является анализ миграционной ситуации в Вологодской области, сравнение процессов миграции населения двух крупных городов этого региона — г. Череповца и г. Вологды — за период с 2005 г. по 2016 г., а также предложение мер по устранению миграционного оттока.

В настоящее время невозможно недооценивать интенсивность происходящей миграции в Вологодской области, так как она оказывает непосредственное влияние на соотношение рабочей силы в регионе. Под миграцией населения, как отмечалось ранее, принято считать перемещение населения из одного региона в другой. В Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 г. отдельно рассматривается аспект демографического развития региона в контексте ее экономического роста, отмечается необходимость создания соответствующих благоприятных условий для сохранения и развития демографического потенциала края.

Подвижность миграционных потоков является отражением изменений в экономической, поли-

тической, социальной ситуации в стране и ее регионах. Согласно официальным статистическим данным в 2016 г. в Российской Федерации отмечается естественный прирост населения, составляющий около 5,3 тыс. человек или 0,04%, при этом самый большой прирост населения наблюдался в Чеченской Республике (16,44%) и Республике Ингушетии (13,71%). Самая большая естественная убыль населения была в этот период отмечена в Псковской области (-6,86%) и Тульской области (-6,83%) [7].

Интенсивность миграционного перераспределения населения связана с особенностями конкретной области и региона, ее географическими, климатическими, экологическими, экономическими и другими характеристиками. Вологодская область образована 23 сентября 1937 г., расположена на севере Европейской части России в поясе умеренно континентального климата, между крупнейшими городами страны — Москвой и Санкт-Петербургом, выступающими привлекательными центрами для миграции населения. Являясь одной из крупных областей Российской Федерации, Вологодская область с населением 1 млн 183 тыс. человек составляет почти 1% территории РФ (144,5 тыс. кв. км). Областным центром является г. Вологда, промышленным центром — г. Череповец. Названные города имеют существенные отличия по своим социокультурным характеристикам. В то время как г. Вологда является административным, куль-

турно-историческим центром Вологодской области, в г. Череповце сосредоточены крупные промышленные предприятия, позволяющие по праву считать его индустриальным центром региона.

В Вологодской области развита металлургическая, химическая, лесная, строительная, пищевая и другие типы промышленности, сельское хозяйство (молочное скотоводство и птицеводство). Все эти отрасли требуют наличия квалифицированных трудовых ресурсов. Данные статистических отчетов свидетельствуют о том, что с началом экономического кризиса в стране с 1990 г. численность Вологодской области стала неуклонно сокращаться. Минимальная численность населения г. Череповца зафиксирована в 1856 г. — 2700 чел., его активное увеличение происходит в 1970–1980 гг., в течение которых шло интенсивное строительство производственных объектов, на которое привлекались мощные трудовые миграционные потоки. В основном мигранты переезжали в г. Череповец из сельской местности Вологодской области, а также из соседних регионов. Максимальная численность населения г. Череповца была отмечена в 1999 г. — 324,5 тыс. человек (Рис. 1). Благодаря промышленной миграции в этот период времени численность населения города по сравнению с доиндустриальным историческим отрезком значительно выросла. На начало 2017 г. численность г. Череповца составила 318,9 тыс. человек. Таким образом, с 1999 г. население уменьшилось на 5,6 тыс. человек.

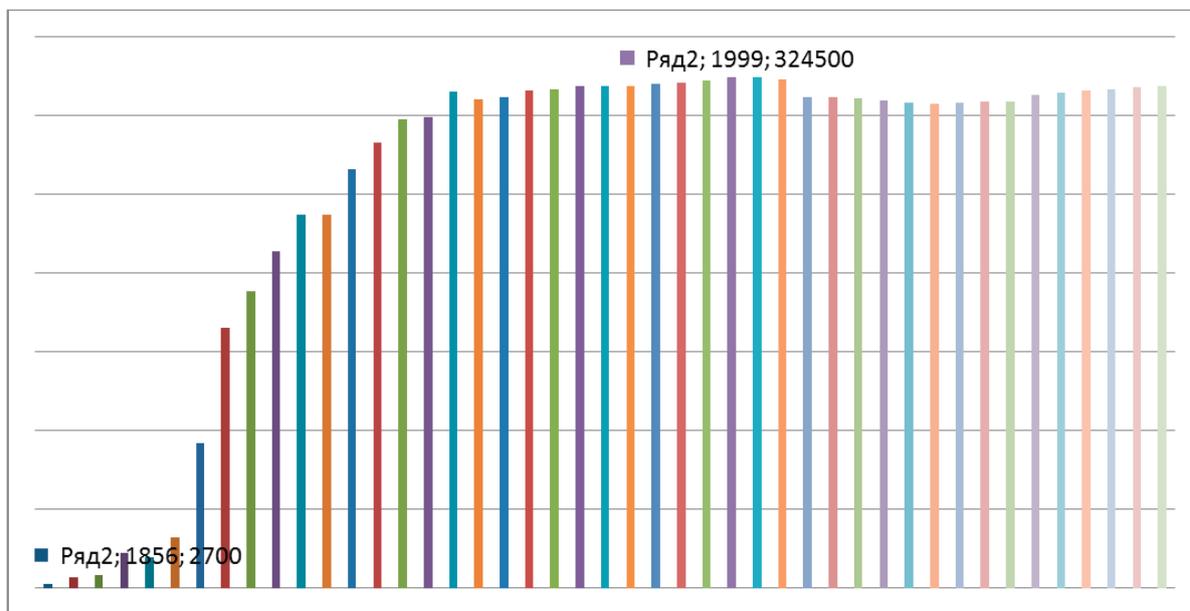


Рис. 1. Динамика численности населения г. Череповца (1856–2016), чел.

В г. Вологде численность населения увеличивалась более планомерно. Так, в 1811 г. численность

составила 9,6 тыс. человек, а в 2016 г. — 312,9 тыс. чел. (рис. 2). Население г. Вологды во второй поло-

вине XX в. и начале XXI в. увеличивалось благодаря естественному приросту. Приток рабочей силы

обеспечивался благодаря миграции сельских жителей.

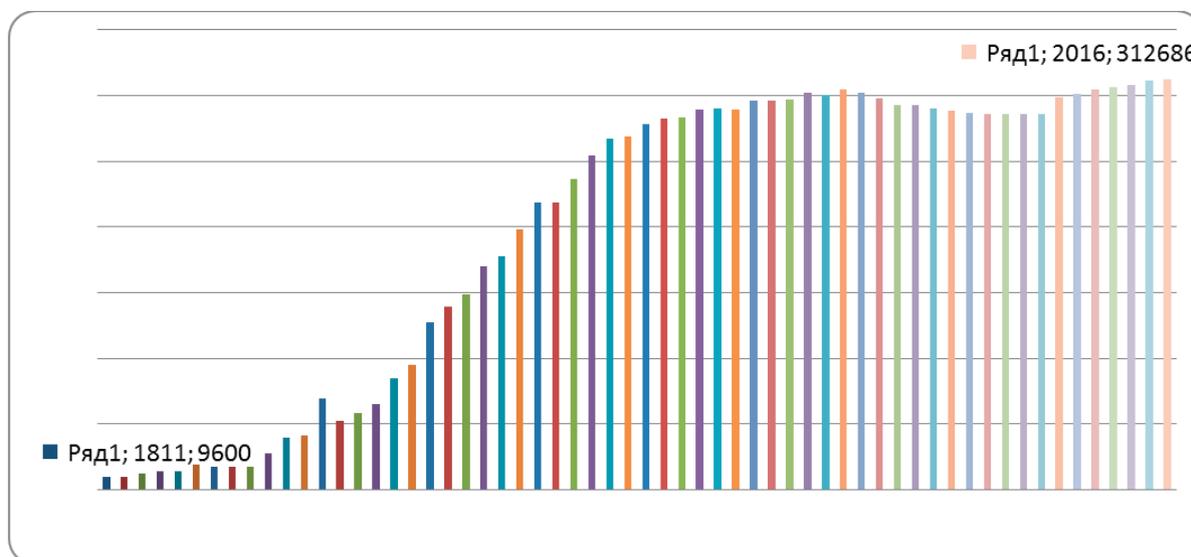


Рис. 2. Динамика численности населения г. Вологды (1811–2016), чел.

Сравнительная динамика по численности населения г. Череповца и г. Вологды свидетельствует об увеличении населения в этих городах за последнее десятилетие, оба города привлекают миграци-

онные потоки из соседних областей, предоставляя широкие возможности в трудоустройстве и образовании (рис. 3).

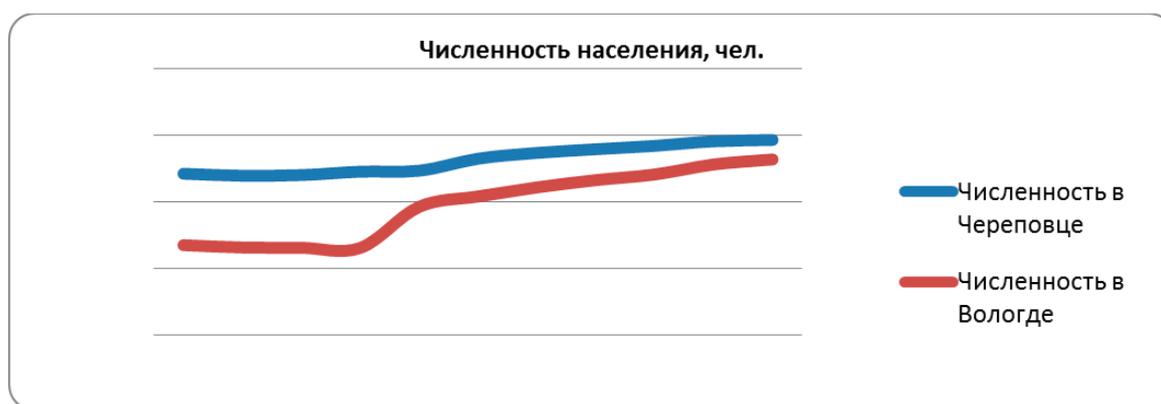


Рис. 3. Динамика численности населения в городах Вологда и Череповец, чел.

По данным Росстата, численность населения г. Череповца в 2016 г. находилась на 63-м месте из 1112 городов Российской Федерации, а г. Вологды — на 64-м месте. Традиционно численность населения г. Вологды была ниже численности г. Череповца, однако к 2016 г. эта разница сократилась до 1%. По национальному составу в Вологодской области подавляющая часть населения — русские (96,6%), что позволяет сделать вывод о мононациональности региона. Среди демографических тенденций Вологодской области отмечаются сле-

дующие проблемы: миграционный прирост не замещает естественную убыль населения, в результате этого происходит старение населения, сокращение трудоспособного населения региона.

За период 2009–2016 гг. среднегодовая численность постоянного населения Вологодской области сократилась на 30,5 тыс. человек (8,2%) и составила 1187,7 тыс. человек (табл. 2). Среди основных причин сложившейся ситуации можно выделить следующие: спад рождаемости, увеличение уровня смертности, отрицательный миграционный по-

казатель. Молодые люди активно мигрируют в г. Москву и г. Санкт-Петербург в целях получения об-

разования, трудоустройства, а также по личным причинам.

Таблица 2

Демографическая ситуация в Вологодской области

Показатели	Годы							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Численность населения, тыс. чел.	1 218,2	1 202,4	1 201,2	1 198,2	1 196,2	1 193,4	1 191,0	1 187,7
Миграционный прирост/убыль, чел.	63	-194	566	-1 053	-1 321	-857	-2 063	-1 742

Источник: [7].

Таким образом, проблема миграционного оттока граждан весьма актуальна для Вологодской области. По оптимистическому прогнозу численность населения региона к 2030 г. должна достичь 1 493,1 тыс. человек. В данном контексте речь идет не только о численном увеличении населения, но и о повышении качества уровня жизни вологжан. Среди стратегических проектов Вологодской области выделяется ряд направлений, которые нацелены на создание более комфортных условий для проживания граждан, делая область более привлекательной для постоянного проживания, не только удерживая свое население, но и привлекая граждан из других регионов с менее развитой инфраструктурой:

- в области реализуются проекты в русле демографической политики, поддержка молодых семей (целевой показатель — достижение уровня рождаемости 13,8 промилле);
- планируется увеличение продолжительности жизни населения до 75 лет;

- создаются благоприятные условия для проживания, идет обеспечение более доступным жильем (программа «Доступное жилье Вологодской области»), реформы в области ЖКХ, транспорта, образования;
- реализуются программы по оздоровлению населения;
- принимаются меры по улучшению экологической ситуации;
- осуществляется развитие и поддержка малого бизнеса;
- создание новых рабочих мест;
- диверсификация экономики.

Грамотное управление человеческими ресурсами области позволит не только улучшить качество жизни населения, но и привлечет новые потоки граждан, предотвратит вымирание сельских поселений, приостановит массовый переезд населения области в другие регионы страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Исаян Г. В. Теоретические подходы к исследованию трудовой миграции // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 3 (11). С. 340–344.
2. Карасова А. А. Эволюция теоретических подходов к исследованию миграции как экономической категории // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. 2015. № 1 (49). С. 110–120.
3. Слободчикова Д. В., Строева Г. Н. Миграция населения: теоретические аспекты // Ученые заметки ТОГУ. 2016. № 4. С. 900–907.
4. Трофимов Е. А., Трофимова Т. И. Экономико-теоретические аспекты факторов миграции рабочей силы // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. № 4. С. 577–582.
5. Чернега О. Б., Бондаренко И. С. Теоретические аспекты миграции населения: эволюция подходов и научных школ // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. № 1. С. 150–165.
6. Якшибаева Г. В. Некоторые теоретические и методические аспекты в исследовании трудовой миграции // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 258–262.
7. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

REFERENCES

1. Isayan, G. V. (2017). Theoretical approaches to research of labor migration. *Modern Research and Development*, 3 (11), 340–344 (in Russian).
2. Karasova, A. A. (2015). Evolution of theoretical approaches to migration research as economic notion. *Scientific Notes of St. Petersburg University of Management and Economy*, 1 (49), 110–120 (in Russian).
3. Slobodchikova, D. V., Stroeva, G. N. (2016). Population migration: theoretical aspects. *Scientific Notes of PSU*, 4, 900–907 (in Russian).
4. Trofimov, E. A., Trofimova, T. I. (2015). Economical and theoretical aspects of labor migration factors. *Proceedings of Irkutsk State Economic Academy*, 4, 577–582 (in Russian).
5. Chernega, O. B., Bondarenko, I. S. (2016). Theoretical aspects of population migration: evolution of approaches and scientific schools. *Bulletin of Tyumen State University. Social, Economic and Legal Researches*, 1, 150–165 (in Russian).
6. Yakshibaeva, G. V. (2017). Some theoretical and methodical aspects in research of labor migration. *Topical issues of the economic theory: development and application in practice of Russian transformations. Proceed. VI Int. Sc. Conf.*, 258–262. (in Russian).
7. Federal State Statistics Service. Available from: <http://www.gks.ru/> Accessed on 20.01.2018 (in Russian).

Поступило в редакцию 14 февраля 2018 г.

Принято к печати 18 апреля 2018 г.
