

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА В РЕГИОНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Д. О. Яровой

Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Санкт-Петербург, Россия)

Рассмотрен ряд статистических показателей проведения процедур банкротства в Алтайском крае в 2017 г., сопоставлены данные со среднероссийскими показателями. В качестве одного из трендов рассматривается субсидиарная ответственность контролирующих лиц должника. Дана краткая характеристика двум делам о банкротстве алтайских компаний, сформулированы возможные трудности при дальнейшем проведении процедур банкротства.

Ключевые слова: банкротство юридических лиц, банкротство физических лиц, закон о банкротстве, Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ), залоговый кредитор, субсидиарная ответственность.

CARRYING OUT BANKRUPTCY PROCEDURES IN A REGION (EXPERIENCE OF ALTAI KRAI)

D. O. Yarovoy

St. Petersburg State University of Economics (St. Petersburg, Russia)

This article considers a number of statistical indicators of bankruptcy procedures in the Altai region in 2017, compared with the average russian indicators. As one of the trends, the characteristics of the subsidiary responsibility of the controlling persons of the debtor are given. A brief description of two cases of bankruptcy of Altai companies is given, possible difficulties in further procedures are formulated.

Keywords: bankruptcy of legal entities, personal bankruptcy, bankruptcy law, EFRSB, pledge lender, subsidiary responsibility.

Разрешение неплатежеспособности является одним из критериев оценки потенциальной инвестиционной привлекательности территории. Данный критерий, в частности, отражен в международном рейтинге Doing Business, обобщающем большой массив данных и представляющий, с одной стороны, субъективную, с другой стороны, основанную на конкретных данных оценку развития территории. Кроме этого, статистические показатели проведения процедур банкротства отражают общеэкономическую ситуацию и являются неким триггером экономической конъюнктуры.

В этой связи опыт проведения процедур банкротства в Алтайском крае в 2017 г., а также характеристика наиболее крупных банкротных процедур позволяет сопоставить полученные данные с обще-

российскими показателями и определить общеэкономический тренд.

Отношения в сфере несостоятельности (банкротства) регулируются Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве). Институт банкротства нацелен на решение двух основных задач: защита интересов кредиторов от неправомерных действий должника и иных лиц с целью обеспечения максимальной сохранности имущества должника для наиболее полного формирования (наполнения) конкурсной массы для последующего справедливого (пропорционально размеру требований) распределения ее между кредиторами, защита должника от неправомерных действий кредиторов, требования которых он в полном объеме не может удовлетворить [1–7].

По данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) за 2017 г. в отношении юридических лиц было введено следующее количество процедур банкротства (в скобках указан рост/снижение по сравнению с 2016 г.):

- конкурсное производство — 13 577 (+7,7%);
- наблюдение — 11 517 (+9,4%);
- внешнее управление — 364 (–2,7%);
- финансовое оздоровление — 32 (–38,5%).

В отношении физических лиц и индивидуальных предпринимателей за 2017 г. процедура реструктуризации долгов применена в 8025 случаях, процедура реализация имущества — 29 786, что на 3 и 51% превышает показатели 2016 г.

Статистика по банкротству в Алтайском крае несколько отличается от общероссийской, количество процедур банкротства и динамика по отношению к 2016 г. представлена в таблице.

Статистика процедур банкротства в Алтайском крае за 2017 г.

Процедура банкротства	Количество	Динамика по отношению к 2016 г.
Наблюдение	131	+19%
Конкурсное производство	139	–36%
Внешнее управление	3	–79%
Финансовое оздоровление	2	–50%
Реструктуризация долгов гражданина	42	+35%
Реализация имущества гражданина	329	+10%

Источник: данные ЕФРСБ [5]

Следует отметить, что в 2017 г. в Алтайском крае сократилось общее количество процедур банкротства юридических лиц (в отличие от общероссийских показателей). Вместе с тем в связи с ростом процедур наблюдения в 2018 г. следует ожидать увеличения количества остальных процедур, в особенности конкурсного производства.

В отношении физических лиц в крае прослеживается общероссийская тенденция роста количества процедур реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Характеризуя новые тренды в банкротстве, следует отметить следующее. Закон о банкротстве с учетом внесенных Федеральным законом от 29.07.2017 № 266-ФЗ дополнений достаточно широко раскрывает вопрос привлечения руководителей и собственников к ответственности за совершение ими действий, не позволяющих компании в полной мере рассчитаться с ее кредиторами.

Проблема взыскания долгов несостоятельных компаний с их руководителей и собственников актуальна как никогда, одним из наиболее эффективных инструментов для ее решения стала субсидиарная ответственность [4]. В соответствии со статьей 399 Гражданского кодекса Российской Федерации под субсидиарной ответственностью понимается дополнительная ответственность к ответственности другого лица, являющегося первичным (основным) должником.

В 2017 г. Арбитражным судом Алтайского края в рамках 34 дел о банкротстве были рассмотрены заявления о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, по ито-

гам которых с 24 физических лиц, одного муниципального образования, а также с одной компании были взысканы денежные средства в порядке субсидиарной ответственности в размере 33,3 млн руб., наибольшая сумма была взыскана в рамках дела № А03–23800/2014 — 97,0 млн руб. В отношении 28 физических лиц и двух юридических лиц судом вынесены определения об отсутствии оснований для привлечения к субсидиарной ответственности.

Отходя от статистических показателей, рассмотрим несколько крупных дел о банкротстве, находящихся в производстве Арбитражного суда Алтайского края.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 20.09.17 по делу № А03–9092/2017 в отношении ООО «Алтаймясопром» введена процедура наблюдения.

ООО «Алтаймясопром» зарегистрировано в Алтайском крае в 2008 г. и является крупнейшим свинокомплексом в крае. По данным «СПАРК-Интерфакс», выручка в 2016 г. — 887,7 млн руб., чистый убыток — 834,8 млн руб. Компания с 2012 г. реализовывала в Алтайском крае проект крупного свинокомплекса на 300 тыс. голов. В проект вложено 7,9 млрд руб. В эксплуатацию введены первые две очереди комплекса [7].

По итогам процедуры наблюдения сформирован реестр требований кредиторов на сумму (за исключением штрафов, неустоек и пени) — 9819360 269,73 руб. В рамках процедуры наблюдения временным управляющим сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства ООО «Алтаймясопром»;
- об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства.

9 февраля 2017 г. собранием кредиторов ООО «Алтаймясопром» принято решение о последующей процедуре банкротства — конкурсное производство. Решением Арбитражного суда Алтайского края (резолютивная часть от 20.02.2018) ООО «Алтаймясопром» признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства.

Намерения кредиторов о заключении мирового соглашения в настоящий момент не реализовано [5]. Наиболее вероятным исходом видится продажа актива банкротного предприятия на торгах с возможностью дальнейшего использования комплекса новым инвестором. При этом активы должника отличаются невысокой ликвидностью и значительной начальной стоимостью, что с большой долей вероятности приведет к реализации только на стадии публичного предложения и не позволит в полной мере погасить требования кредиторов.

Решением Арбитражного суда Алтайского края 19.05.2017 по делу № А03–2783/2017 в отношении ООО «Раздольное» введена процедура наблюдения. Сумма признанных требований кредиторов, имеющих право голоса на собрании кредиторов, составляет 1977,6 млн руб. Крупнейшим кредитором является один из государственных банков (основной долг — 1899,2 млн руб.), требования обеспечены залогом имущества.

Первым собранием кредиторов, состоявшимся 15 сентября 2017 г., принято решение о введении в отношении должника процедуры внешнего управления и обращения в Арбитражный суд с ответствующим ходатайством.

Вместе с тем, не согласившись с мнением кредиторов, суд пришел к выводу, что решение первого собрания кредиторов о введении процедуры внешнего управления ничем не обосновано и не может быть положено в данном конкретном случае в основание выбора судом дальнейшей процедуры по делу о банкротстве, при наличии в материалах дела подтверждения обстоятельств, которые влекут признание должника несостоятельным (банкротом) (выводы временного управляющего, изложенные в финансовом анализе, ответы регистрирующих органов об отсутствии у должника имущества, отсутствие у должника какой-либо реальной возможности восстановить платежеспособность).

Решением Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03–2783/2017 от 28.09.2017 ООО «Раздольное» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Не согласившись с указанным решением, банк обратился в Седьмой Арбитражный апелляционный суд с жалобой. Постановлением Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 14.12.2017 решение первой инстанции оставлено без изменения.

По данным отчета временного управляющего, опубликованного в ЕФРСБ, балансовая стоимость имущества ООО «Раздольное» составляет 154 млн руб.

Поскольку к основным активам ООО «Раздольное» относится специфическая сельскохозяйственная техника, спрос на которую ограничен, следует ожидать «долгих» торгов, т. е. первые, повторные торги и публичное предложение. Ограниченное количество потенциальных заинтересованных лиц может привести к отсутствию заявок на приобретение имущества, что повлечет за собой рассмотрение банком возможности принятия на баланс имущества должника в счет погашения задолженности.

По результатам изучения данных, отраженных в «СПАРК-Интерфакс» в качестве общих финансово-экономических характеристик, повлекших за собой неплатежеспособность вышеприведенных компаний, можно отметить динамично снижающуюся степень платежеспособности компаний по текущим обязательствам (рост текущих обязательств превышал рост среднемесячной выручки) и фактическое отсутствие финансовой независимости (собственных средств), что в совокупности с ежегодно падающей выручкой свидетельствует о снижении общей деловой активности.

Таким образом, можно отметить, что статистические показатели проведения процедур банкротств в Алтайском крае в 2017 г. в целом сопоставимы с общероссийскими показателями и свидетельствуют о продолжающемся «кризисном периоде». Относительно правоприменительной практики в банкротстве необходимо отметить возрастающее количество случаев привлечения контролирующих лиц должника к субсидиарной ответственности, что может рассматриваться как предупредительная мера в отношении преднамеренных банкротств, так как будет являться сдерживающим фактором для органов управления при принятии спорных для компании решений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Яровой Д. О. Современные тенденции развития института несостоятельности (банкротства) юридических лиц как экзогенного фактора региональной экономической политики // Создание саморазвивающегося макрорегиона на основе хозяйственной агломерации. Материалы XIII Всероссийской научной конференции с международным участием. № 1. СПб., 2017. С. 310–316.
2. Кириллова О. Ю., Демидова Н. Г. Законодательство о банкротстве как инструмент перераспределения корпоративного контроля: ретроспективный анализ // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2017. № 1. С. 150–157.
3. Рыков И. Ю. Субсидиарная ответственность в Российской Федерации. М. : Статут, 2017. 192 с.
4. «Алтаймясопром» рассчитывает выйти из процедуры банкротства / Агровестник. URL: <https://agrovesti.net/news/corp/altajmyasoprom-rasschityvaet-vyjti-iz-protsedury-bankrotstva.html>.
5. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. URL: <http://bankrot.fedresurs.ru/>.
6. Картотека арбитражных дел. URL: <http://kad.arbitr.ru/>.
7. Информационный ресурс СПАРК. URL: <http://www.spark-interfax.ru>.

REFERENCES

1. Yarovoy, D. O. (2017) Modern trends in the development of insolvency (bankruptcy) of legal entities as an exogenous factor of regional economic policy. Creation of a self-developing macroregion on the basis of economic agglomeration. Conference Proceedings, 310–316 (in Russian).
2. Kirillova O. Yu., Demidova N. G. (2017) Bankruptcy Legislation as an Instrument of Redistribution of Corporate Control: A Retrospective Analysis // Bulletin of the University (State University of Management), 1, 150–157 (in Russian).
3. Rykov, I. Yu. (2017) Subsidiary responsibility in the Russian Federation. Moscow (in Russian).
4. “Altajmyasoprom” expects to get out of bankruptcy procedure / Agrovestnik. URL: <https://agrovesti.net/news/corp/altajmyasoprom-rasschityvaet-vyjti-iz-protsedury-bankrotstva.html> (in Russian).
5. The Unified Federal Register of Bankruptcy Information. URL <http://bankrot.fedresurs.ru/> (in Russian).
6. File of arbitration cases. URL: <http://kad.arbitr.ru/> (in Russian).
7. Information resource SPARK. URL: <http://www.spark-interfax.ru> (in Russian).

Поступила в редакцию: 30 мая 2018 г.

Принята к печати: 3 августа 2018 г.