

# ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ОСНОВЫ (СУБСТАНЦИИ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ И КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В. И. Крышка

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Статья посвящена анализу основных общеэкономических системных категорий, связанных с изучением, исследованием и изложением материалов, определяющих основу (субстанцию) деятельности некоммерческих и коммерческих предприятий в современных рыночных условиях хозяйствования. В частности, рассматривается система «запасы-потоки», которая является исходной базой для образования пассивов/активов предприятий, фондов некоммерческих предприятий и капитала коммерческих предприятий. В статье критически анализируется необходимость выделения внеоборотных активов, доказывается, что основу некоммерческих предприятий составляют фонды, имеющие внешние источники финансирования, в то время как субстанцию деятельности коммерческих предприятий составляет капитал. Подчеркивается, что капитал — это не вещь, а определенный *капиталистический* способ хозяйствования на основе фондов, целью использования которых является получение чистого дохода во всех известных формах: процента, прибыли, ренты и предпринимательского дохода и т. д. Всеобщей и исходной формой капитала в современной рыночной экономике является денежный, точнее, финансовый капитал, который через ставки процента регулирует основные микро и макроэкономические процессы.

**Ключевые слова:** запасы, потоки, пассивы/активы, фонды и капитал.

## GENERAL ECONOMIC APPROACH TO BASIS (SUBSTANCE) STUDY OF NON-PROFIT AND COMMERCIAL ENTERPRISES ACTIVITIES

V.I. Krishka

Altai State University (Barnaul, Russia)

The article is devoted to the analysis of the main General economic system categories related to the study, research and presentation of materials that determine the basis (substance) of non-profit and commercial enterprises activities in modern market conditions. In particular, it discusses the “stock-flow” system, which is the starting point for the formation of liabilities/assets of enterprises, non-profit enterprises and capital of commercial enterprises. The article critically analyzes the need for allocation of non-current assets, proves that the basis of non-profit enterprises are funds with external sources of financing, while the substance of the commercial enterprises activities is capital. It is also emphasized that capital is not stuff, but a certain capitalist way of managing on the basis of funds, the purpose of which is to obtain net income in the all known forms: interest, profit, rent and entrepreneurial income, etc. The general and basic form of capital in a modern market economy is monetary, or rather, financial capital that generates interest, which regulates the basic micro and macroeconomic processes through interest rates.

**Keywords:** stocks, flows, liabilities/assets, funds and capital.

---

## Постановка проблемы и ее значимость.

При написании докладов, рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ, диссертаций по актуальным проблемам экономики предприятия<sup>1</sup> молодые исследователи — студенты, магистранты, аспиранты и ассистенты — обычно сталкиваются с множеством трудностей. Одной из таких является наличие в экономических науках различных наименований и трактовок одной и той же основы (субстанции<sup>2</sup>) предприятий, т. е. вещественных и личных составляющих производительных сил, которые используются на предприятиях различных форм собственности и видов деятельности. Так, эта основа в микроэкономике называется факторами производства (земля, капитал, труд и организация); в бухгалтерском учете — внеоборотными и оборотными активами; в экономике предприятия (фирмы) — основными и оборотными фондами (капиталом); в финансах — основными и оборотными средствами. Перечень можно продолжить. Разногласия по поводу только одного названия основы деятельности предприятий объясняется, на наш взгляд, следующим.

Экономика предприятий, в которую входит и их основа деятельности, исследуется многими научными дисциплинами. У каждой из них *свой* предметный взгляд на один и тот же объект исследования. Эти подходы, как правило, связаны с выработкой собственного языка, научных терминов, понятий и определений одной и той же основы деятельности предприятий. В этом, разумеется, нет ничего предвзятого, но для понимания единства проблематики экономики предприятия в целом и его основ нужен либо «переводчик», который бы переводил с одного предметного экономического языка на другой, либо функцию выработки единой терминологии должна взять на себя *общая экономика* [1], которая по мере развития экономической науки, ее дифференциации, становится объединяющей наукой.

Общая экономика как отдельная и самостоятельная наука пока еще не получила общего признания. Ее возникновение и формирование первоначально, по нашему мнению, происходило в неявной форме в рамках политической экономии, начиная с начала XVII в. вплоть до возникновения чистой экономики (economics) конца XIX в. В явной форме общая экономика была изложена пер-

воначально в рамках учебной литературы по политической экономии как первый раздел учебника, имеющего вводное значение как для капитализма, так и для социализма [2]. В настоящее время общая экономика пока отсутствует в экономическом образовании, за исключением только программного содержания кандидатского экзамена по экономической теории по отдельным специальностям, например, региональной экономике. Выделение общей экономики как относительно самостоятельной научной и учебной дисциплины необходимо по следующим соображениям.

Во-первых, для того чтобы избежать повторений, прежде чем рассматривать и характеризовать *особенности* микро- и макроэкономики, экономики домохозяйств и фирм и т. д., необходимо выделить общие основы экономики как науки в целом. В этой связи требует переосмысления наследие Д. М. Кейнса, который впервые в истории экономической мысли употребил термин «общая теория» [3], по сути дела имея в виду *общее* экономическое содержание рыночных процессов.

Во-вторых, эти основы должны быть связаны с определением: а) предмета науки экономики в целом, в отличие от других естественных и гуманитарных наук; б) ее общей методологии и в) системы общих, фундаментальных понятий, которые являются общими для всех экономических наук.

В-третьих, наука экономики (экономология), несмотря на ее более чем 400-летнее существование в рамках политической экономии, микроэкономики, макроэкономики и других экономических дисциплинах, все же является относительно молодой наукой, которая находится в стадии своего научного становления. Становящийся характер общей экономической науки выражается в отсутствии признанной структуры экономической науки в целом, классификации экономических наук, их логической субординации и координации. По нашему мнению, общая экономика исторически и логически должна стать одной из исходных в структуре научного экономического знания.

Наконец, применительно к теме данной статьи общая экономика должна предложить систему категорий, связанных с пониманием основы и субстанции деятельности как некоммерческих, так и коммерческих предприятий.

**Степень изученности проблемы.** В реальной практической жизни *основа* деятельности предприятий скрыта за чередой обычной и зачастую рутинной деятельности, например, закупкой сырья и оборудования, приема и увольнения работников, организацией производственных процессов, их оперативным управлением, заключением договоров по продаже продукции и т. д. В этой че-

<sup>1</sup> Предприятие — самостоятельный хозяйствующий субъект, занимающийся различными видами экономической деятельности, производящий и реализующий товарную продукцию (услуги) в рыночной экономике.

<sup>2</sup> Субстанция — основа, причина самой себя (лат. — *causa se*).

реде событий выделить основу и тем более субстанцию деятельности предприятий довольно трудно или даже невозможно, ввиду сиюминутной занятости субъектов хозяйственной деятельности. Однако ее выделять необходимо хотя бы для того, чтобы сохранить предприятие в своей *основе*, в некоей фундаментальной целостности, несмотря на неопределенность и риски рыночной конъюнктуры. Задачу выявления основы деятельности предприятий должна брать и фактически берет на себя экономическая наука, в том числе и общая экономика.

Наиболее изученными аспектами проблемы являются следующие.

Во-первых, это кругооборот и оборот авансированных средств (фондов и капитала) как отдельных предприятий, так и в целом всех предприятий. Здесь можно указать на экономическую таблицу Ф. Кенэ, основной и оборотный капитал А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса. Воспроизводство и обращение общественного капитала К. Маркса. Схемы, модели М. Туган-Барановского и В. Леонтьева. Наконец, многочисленные отечественные работы, посвященные исследованию сущности социалистических предприятий, кругообороту и обороту их средств, таких авторов, как: Л. И. Абалкин, Г. А. Александров, Б. Ф. Андреев, С. Б. Барнгольц, П. Г. Бунич, К. К. Вальтух, С. А. Ленская, Н. С. Лисицян, Ю. И. Любимцев, В. А. Медведев, В. С. Павлов, П. М. Павлов, В. Д. Патрушев, В. В. Радаев, А. В. Сидорович, А. Д. Смирнов, С. Г. Струмилин, М. А. Тупичев, Н. А. Цаголов, В. А. Чемыхин и многих других.

Во-вторых, это внешняя денежная форма движения авансированных средств предприятий, движения, выраженного в потоках: 1) валовых денежных расходов (издержек авансированного капитала); 2) валовых денежных доходов (на авансированный капитал); 3) их соотношение и определение валовой бухгалтерской денежной прибыли (убытков).

В-третьих, выделение и анализ в бухгалтерском учете и бизнесе внеоборотных и оборотных активов предприятий, которые являются частью их имущественного баланса, документом первичного статистического наблюдения.

В-четвертых, состав и структура основного и оборотного капитала (фондов) фирм, рассчитанные на их основе разнообразные показатели эффективности деятельности предприятий, включая норму прибыли и рентабельность.

В-пятых, инвестиционная детальность предприятий, направленная на рост капиталовложений в основной и оборотный капиталы, включая внутреннее (самофинансирование) и внешнее финансирование за счет кредитов и многие другие аспекты деятельности предприятий, связанные с их основной и субстанцией.

В число наименее изученных или даже неизученных сторон указанной проблемы, на наш взгляд, можно отнести:

- определение конкретного содержания действительно *обращающейся стоимости* авансированных и вырученных средств предприятий, включая элементы материальных затрат, амортизированного износа, начисленной заработной платы, прибыли, процента, других элементов;
- мера включенности личного фактора производства в состав основных и оборотных средств предприятий, особенно в условиях развития робототехники и цифровой экономики;
- товарная форма кругооборота и оборота стоимости рабочей силы наемных работников и другие.

Наконец, постановочным является вопрос анализа основы, субстанции деятельности предприятий с позиции общей экономики.

**Цель и задачи статьи.** Исходя из актуальности проблемы и недостаточной степени ее изученности, цель данной статьи — исследование основы (субстанции) предприятий с позиции общей экономики для того, чтобы предложить молодым исследователям систему взаимосвязанных категорий, необходимых для проведения самостоятельных исследований.

Исходя из поставленной цели, в статье решаются следующие укрупненные задачи.

1. Рассматривается и анализируется система «потоки-запасы», применительно к основе деятельности предприятий.
2. Делается попытка определить основу некоммерческих предприятий.
3. Дается обоснование, что субстанцией коммерческих предприятий является производительный капитал.

Для достижения сформулированной цели и решения поставленных задач необходима адекватная методология, которая, на наш взгляд, вытекает из системы «запасы-потоки».

**Система «запасы-потоки» в качестве теоретико-методологической основы статьи.** Система «запасы-потоки» имеет длительную историю своего становления, развития и современного существования. Она возникла в рамках школы физиократов, получила развитие в работах К. Маркса, Н. Бернштейна, М. Туган-Барановского, А. Богданова, М. Бунятына, В. Леонтьева, Н. Кондратьева, Л. З. Слонимского, М. М. Филиппова, М. Герценштейна, Л. В. Курского, В. И. Маевского [4, с. 619–1170], в работах экономистов посткейнсианского периода [5–7].

В соответствии с современным ресурсно-ориентированным подходом началом позитивного изложения статьи является *запас благ*, под которым обычно понимается вся совокупность материальных и иных ценностей, средств производства предприятий, в виде сырья, неустановленного оборудования, запасных частей, топлива, полуфабрикатов, не используемых в данный момент в производстве и обращении, хранимых, как правило, на складе или других местах и предназначенных для последующего использования на предприятиях [8, с. 109].

Запасы существуют как сами по себе, составляют предмет логистики, так и в качестве основы для кругооборота и оборота товарно-денежных средств предприятий. В потоке обращения средства производства предприятий проходят некоторые условные «точки», моменты, фиксируемые в общеэкономических понятиях — ресурсы, пассивы, активы, сбережения, накопления, чистый доход (убытки) и другие моменты. Потоки в товарно-денежной рыночной экономике имеют две противоположные формы движения, поток расходов (издержек) и поток доходов (выручки) предприятий.

Систему «запасы-потоки» в целом можно символически представить таким образом:

$$Z \pm S, \quad (1)$$

где  $Z$  — положительные запасы, отрицательные запасы, т. е. долги предприятий в статье не рассматриваются;  $\pm S$  — потоки, которые могут иметь как положительное (доходы), так и отрицательное (расходы) значение.

С учетом дифференциации потоков формулу 1 можно представить так:

$$Z - E + R \quad (2)$$

где  $Z$  — запасы;  $E$  — расходы;  $R$  — доходы.

Рассмотрим систему «запасы-потоки» как исходный пункт определения основы деятельности предприятий.

**Основа деятельности предприятий в системе «потоки-запасы».** Запасы, которые еще не вошли в процесс обращения средств предприятий, обычно называются ресурсами. Напротив, средства предприятий, которые временно вышли из производства и обращения, принято назвать резервами.

Ресурсы по источникам образования обычно подразделяют на: 1) естественные, созданные самой природой без непосредственного участия людей; 2) искусственные, созданные людьми, включая их самих.

Так, к естественным ресурсам обычно относят девственные леса, водоемы, сельскохозяйственные угодья, разведанные запасы полезных ископаемых, энергетических ресурсов, сырых материалов, дан-

ных природой сил солнца, ветра, воды и другие ресурсы. К искусственным — самих людей, носителей рабочей силы, запасы вещественных средств производства (вещественный капитал), т. е. полуфабрикаты, здания, сооружения, производственную и рыночную инфраструктуру и другие подобные элементы.

Ресурсы, формально вошедшие в процесс производства и обращения средств предприятий, но временно находящиеся в *бездеятельном* состоянии, приобретают общеэкономическую форму *пассивов*. Например, люди, достигшие совершеннолетия, т. е. полностью трудоспособного возраста, но продолжающие обучение в техникумах, колледжах и вузах, являются *пассивной рабочей силой*. Если продолжить примеры, то с бухгалтерской точки зрения пассивами являются все источники финансирования предприятий, т. е. собственные и привлеченные средства, долговые обязательства, нераспределенная прибыль и т. п.

Пассивы, которые «стали» деятельными, получили целевую определенность, актуально используются в производственном процессе и обращении, являются экономическими *активами*. Так, указанная выше пассивная рабочая сила после окончания обучения, успешного трудоустройства приобретает значение *активной рабочей силы*, в бухгалтерском учете активы — это часть бухгалтерского баланса (левая сторона), отражающая состав и стоимость имущества организаций и предприятий в денежной форме на определенную дату.

В бухгалтерском учете и современном бизнесе активы предприятий обычно делят на «так называемые» «внеоборотные активы» и «оборотные активы». Оговорка «так называемые» не является случайной, поскольку использование термина «внеоборотные активы» связано с возникновением следующих недоразумений.

Во-первых, термин «внеоборотные активы», точнее, его ошибочное употребление, вытекает из ошибки еще А. Смита, сводящего *основной капитал* к части капитала, который, по его мнению, находится вне движения, т. е. обращения [9, с. 291–297]. Ошибка А. Смита заключается в том, что, как отметил еще К. Маркс, *весь капитал*, т. е. и основной, и оборотный, находится в обращении [4, с. 210–245].

Во-вторых, термин «внеоборотные активы» фиксирует внимание, подчеркивает то обстоятельство, что из оборота средств предприятий часть их средств выключена. Это верно, но лишь отчасти. Так, для одного кругооборота из него выключены запасы материалов и сырья, находящихся на соответствующих складах, остаточная стоимость основных фондов (капитала), часть денежных средств, накапливаемых в пассивах и другое. Однако вы-

ключенность из одного *кругооборота* указанных частей активов не означает, что капитал выключен из непрерывного процесса обращения. Как указывалась выше, все активы предприятия находятся в обороте, но только с различной скоростью. Так называемые «внеоборотные активы» (стоимость заданий, сооружений, оборудования и других элементов основного капитала) совершают свой полный оборот за срок больше одного года, а «оборотные активы», как правило, несколько раз в год.

В-третьих, исходя из отмеченного в пунктах 1 и 2, вместо термина «внеоборотные активы» с позиции общей экономики точнее использовать термин «основные активы», который коррелирует с понятиями «основные средства», «основные фонды», «основной капитал» (будут рассмотрены ниже).

**Фонд как основа деятельности некоммерческих предприятий.** Пассивы предприятий, переходящие в активы в процессе обращения, активы, переходящие в пассивы в указанном процессе в общей экономике целесообразно именовать фондами, или фонд в целом (от лат. fundus, англ. fund) — это:

- 1) запас, накопление денежных средств, денежный капитал;
- 2) денежные и материальные средства, сосредоточенные в единую совокупность с целью использования их для определенных целей (например, пенсионный фонд);
- 3) организация, учреждение, созданные для оказания содействия определенным видам деятельности, социальным группам людей и государствам (например, международный валютный фонд, благотворительные, научные и культурные фонды) [8, с. 363–364].
- 4) в настоящее время *основа деятельности*, как правило, некоммерческих организации и предприятий, в недалеком прошлом — социалистических предприятиях, действовавших на хозрасчетных принципах окупаемости затрат и оперативного управления доходами.

Фонды, как основа деятельности некоммерческих предприятий, по стоимости постоянно находятся в обороте, в котором отдельный оборот называется кругооборотом, включающим: а) две стадии обращения (рынок факторов производства и рынок готовой продукции); б) стадию производства. Поэтому исходя из выделенных стадий, фонды предприятий необходимо подразделить на *фонды обращения* и *фонды производства*.

Фонды производства, или производственные фонды, и фонды обращения (в частности товарно-торговые фонды) в их натуральной форме постоянно находятся в соответствующих сферах, формируют в рамках макроэкономики товар-

ные и денежные агрегаты. В политической экономии социализма и современной экономике предприятий стоимость производственных фондов находится в процессе указанного кругооборота. В товарно-денежной (рыночной) экономике метаморфоз форм стоимости производственных фондов, без учета товарной формы рабочей силы, можно представить так:

$$(TC) - T(CP) \dots P \dots T(PQ) - D(TR), \quad (3)$$

где  $D(TC)$  — денежные издержки;  $T(CP)$  — товарная форма средств производства;  $\dots P \dots$  процесс производства, в котором точки обозначают возможные перерывы между стадиями обращения и производства;  $T(PQ)$  — готовая товарная продукция, включая товарные цены ( $P$ ) и товарный выпуск ( $Q$ );  $D(TR)$  — денежный доход (выручка) предприятий. В сокращенном (лапидарном) виде, т. е. в виде уравнения, кругооборот фондовых средств предприятий приобретает такой вид:

$$PF = A - TC + TR, \quad (4)$$

где  $PF$  — производственные фонды предприятий;  $A$  — активы предприятий в целом до начала процесса их расходования;  $TC$  — валовые расходы (издержки) предприятий;  $TR$  — валовые доходы (выручка) предприятий.

Уравнение кругооборота авансированной стоимости производственных фондов предприятий может находиться в состояниях равновесия и неравновесия.

Равновесие означает, что все элементы правой части последнего уравнения находятся в равенстве друг с другом, или

$$A = TC = TR \quad (5)$$

Данное равновесие означает, что в стоимостном кругообороте средств предприятий производственный фонды возвращаются к своему началу, первоначальным активам, в том же самом натуральном виде и объеме, а сам же фонд в движении представляет *сохраняющуюся* основу деятельности некоммерческих предприятий или

$$PF = B, \quad (6)$$

где  $B$  — сохраняющаяся основа деятельности некоммерческих предприятий.

Неравновесие означает, что между указанными элементами (активами, расходами и доходами) нет равенства, т. е. между ними устанавливается неравенство, которое можно подразделить на 1) частичное равновесие и неравновесие и 2) общее неравновесие.

Частичное равновесие и неравновесие имеет два вида:

- 1)  $A \neq TC$ , при  $TC = TR$ ,

2)  $TC \neq TR$ , при  $A = TC$

Общее неравновесие означает, что

$A \neq TC \neq TR$

В целом общее равновесие, частичное равновесие и неравновесие, общее неравновесие можно выразить в обобщенной формуле

$$PF = \pm S + B \pm NR, \quad (7)$$

где  $\pm S$  — положительно/отрицательные сбережения, возникающие соответственно за счет *экономики* используемых производственных ресурсов и отрицательные сбережения (долги предприятий);  $\pm NR$  — положительно/отрицательный чистый доход предприятий, который, соответственно, равен положительной прибыли и отрицательным убыткам [10].

Производственные фонды предприятий с позиции постоянного возобновления кругооборота, т. е. оборота, целесообразно, как было в политической экономии социализма, делить на основные и оборотные.

Основные производственные фонды — это основные активы предприятий, длительного срока службы, которые изнашиваются постепенно. Их стоимость переносится бухгалтерами на готовый продукт не сразу, а по частям, по мере их износа. Источниками финансирования основных производственных фондов являются 1) накапливаемый фонд амортизации; 2) фонд сбережений, образованный за счет экономии использования средств производства; 3) привлеченные средства учредителей фонда и другие источники, как правило, внешнего финансирования.

Оборотные производственные фонды — это оборотные активы предприятий, которые постоянно находятся в обороте, включая стадии 1) покупки сырья и полуфабрикатов; 2) их производительного использования с учетом незавершенного производства; 3) реализацию готовой продукции; 4) поступления денежных средств на счет предприятий для последующего кругооборота. В отличие от основных фондов, стоимость оборотных фондов переносится бухгалтерами на готовый продукт не по частям, а в целом сразу по мере производительного потребления сырья, материалов, полуфабрикатов и иных оборотных средств.

Основные и оборотные фонды, как указывалось выше, находятся в обороте средств предприятий *в целом*, ту часть, которая находится в непосредственном кругообороте с позиции общей экономики, целесообразно называть *действительно обращающейся стоимостью*, причем последняя категория является новой для общэкономического анализа.

**Капитал как субстанциональная основа коммерческих предприятий.** Исходя из излагае-

мого теоретического материала, капитал — это фонд, использование которого направлено на получение *чистого дохода* в виде процента, прибыли, ренты и других форм чистого дохода. Проанализируем данное определение.

Во-первых, капитал — это фонд, но обратное суждение, фонд — это капитал, неверно. Поэтому отождествлять фонд и капитал, полагаем, нельзя, ввиду существенных различий в источниках финансирования фондов и капитала.

Так, источниками образования фондов некоммерческих организаций и предприятий, как правило, являются *внешние* источники финансирования.

Например, как хорошо известно, Пенсионный фонд России финансируется за счет: а) страховых взносов работодателей (организаций и предприятий); б) страховых взносов лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью; в) страховых взносов других категорий работающих граждан Российской Федерации (РФ); г) ассигнований из федерального бюджета РФ на выплату государственных пенсий и пособий военнослужащим, их семьям и лицам, приравненным к ним; д) субсидий, выделяемых из федерального бюджета РФ; ж) средств, возмещаемых Пенсионному фонду РФ Государственным фондом занятости населения РФ в связи с назначением досрочных пенсий безработным; з) добровольными взносами юридических и физических лиц; д) доходами от деятельности фонда. Приведенный пример также подтверждается историческими фактами функционирования производственных фондов социалистических предприятий, которые находились в собственности социалистического государства, организацией деятельности Международного Валютного Фонда, фондов всех бюджетных организаций в РФ.

В этой связи главное отличие капитала от фондов заключается в том, что капитал образуется не за счет внешних источников финансирования, учредителей фонда как организации, а за счет внутренних, точнее, *собственных* средств хозяев предприятий по праву частной собственности.

Во-вторых, для превращения фонда в капитал на уровне микроэкономики необходим институт *децентрализованной частной собственности*. В этой связи можно высказать следующее, на первый взгляд, абсурдное суждение.

Социализм, который существовал в СССР, ряде стран Восточной Европы и Азии в послевоенный период был не абсолютно противоположен капитализму, ни как первая фаза коммунистического способа производства, ни как отдельный способ производства, а он был его особой формой существования как *высокоцентрализованный государственно-монополистический капитализм* с высокой степенью социальной защиты трудящегося

населения. Все недостатки «социализма» с позиции общей экономики можно свести к одному — отсутствию института *децентрализованной* частной собственности. Более подробное обоснование высказанного на первый взгляд абсурдного суждения выходит за рамки данной статьи.

В-третьих, для превращения фондов в капитал необходимы следующие изменения в принципах так называемого «хозяйственного расчета» в коммерческий расчет, который по сути дела является капиталистическим расчетом, поскольку направлен на максимизацию получения и присвоения чистого дохода во всех его формах существования. Конкретно речь идет о превращении:

- принципа *окупаемости* затрат фондов в принцип *самоокупаемости* авансированного капитала за счет предпринимательской деятельности в условиях неопределенности экономической конъюнктуры и связанных с ней риском;
- преимущественно внешнего финансирования роста фондов за счет субсидий и трансфертов к внутреннему *самофинансированию* на основе: а) коммерческого использования амортизационного фонда; б) части собственной прибыли, а также внешнему финансированию предприятий, но уже не основе указанных бесплатных субсидий и трансфертов, за счет процента на взятый в ссуду коммерческий кредит;
- главным образом за счет внешнего *развития* фондов некоммерческих организаций и предприятий за общественный или государственный счет к саморазвитию за счет *собственных* и *заемных* средств. В этой связи К. Маркс был, очевидно, прав, когда дал определение капиталу как *самовозрастающей* стоимости, всеобщая форма которого по Марксу имеет вид:  $D-T-D'$ , где  $D$  — авансированный денежный капитал;  $T$  — товарный капитал;  $D'$  — реализованный денежный капитал, включающий авансированный капитал и так называемую прибавочную стоимость, которую при отсутствии положительных и отрицательных сбережений фонда, можно свести к чистому доходу.

Остановимся на марксистском понимании капитала как субстанциональной основы деятельности коммерческих предприятий более подробно.

Во-первых, непреходящей заслугой К. Маркса является то, что в понимании капитала он вышел за догматические рамки теории факторов производства и придал капиталу, точнее, капитализму наиболее *общее* для своего времени значение — исторически определенного способа производства,

точнее, общественно-экономической формации. Вместе с тем, несмотря на попытку придать капиталу общее значение, в марксистском наследии сохраняются критически непреодоленные моменты, мешающие марксизму превратиться из почти забытого учения в современный неомарксизм, который занял бы более достойное место в истории экономических учений.

Во-вторых, *всеобщая форма* капитала по К. Марксу ( $D-T-D'$ ), не соответствует своему *всеобщему содержанию*, поскольку капитал в действительности стремится охватить (это мы наблюдаем в развивающейся практике российского бизнеса) все стадии воспроизводства (т. е. производство, распределение, обмен и потребление) и все факторы производства (землю, капитал, труд и организацию), а не только производство и обращение, как у К. Маркса.

В-третьих, стадия производительного потребления средств потребления, которые при глобальном (всеобщем) господстве капитализма (частной собственности на основные средства потребления, например, жилье) постепенно для хозяев жилья превращаются в средство получения чистого дохода, т. е. превращаются в *потребительский капитал*, например, при сдаче жилья в аренду. Возможно, развитие в нашей стране так называемого *социального найма жилья* является современной тенденцией всеобщего охвата капиталом экономических процессов, включая процесс потребления.

В-четвертых, всеобщая лапидарная (сокращенная) форма капитала  $D-D'$  является на деле, т. е. в действительности экономических процессов при капитализме, не сокращением формы товарно-торгового капитала, а исходной всеобщей по форме и содержанию сущностью капитала. Это подтверждается исторически, и логически проникновением капитала в виде  $D-D'$  в хозяйственную жизнь. В этом случае процент — исходная форма чистого дохода, а прибыль промышленных и иных форм производительного капитала ориентируется на процент и ставку процента по кредитам. Так, в современной микроэкономике *нормальная экономическая прибыль* по сути дела сводится к проценту, процентная ставка занимает место нормы промышленной прибыли и рентабельности. В современной хозяйственной практике российской экономики Центральный банк, кредитная система в целом устанавливает свои *определяющие* правила развития всех бизнес-процессов в стране. Все это говорит о том, что современный капитализм по сути дела есть *финансовый* капитализм, который возник на рубеже XIX–XX вв.

В-пятых, деление К. Марксом авансированного капитала на постоянную и переменную части по отношению к производству прибавочной стои-

мости, на наш взгляд, имеет не абсолютное, а относительное значение. Дело здесь не только в так называемом противоречии между первым и третьим томами капитала, хотя и оно имеет значение, а в том, что весь капитал является *субстанциональной переменной самовозрастающей* величиной, или

$$K' = F(K) \quad (8)$$

Это уравнение показывает, что *капитал в целом* есть переменная величина по отношению к самому себе и, следовательно, является причиной самого себя, т. е. субстанцией. К. Маркс в первом томе «Капитала» противоречит сам себе. Сначала определяют капитал как *самовозрастающую* стоимость (т. е. в целом переменную величину) и через несколько страниц абсолютизирует различие между постоянным и переменным моментами капитала, т. е. придает одному моменту капитала характер абсолютного постоянства в процессе производства прибавочной стоимости. К. Маркс, как ученик Г. Гегеля в области научной методологии, нарушил завет учителя. У Г. Гегеля абсолютно все элементы процесса находятся в движении, в развитии, для него постоянство в развитии (сущность явления) есть лишь *снятый* момент развития [11]. У К. Маркса же постоянный капитал как момент капитала в целом *не снимается*, не входит в переменную величину, а принимает абсолютное значение. Это приводит к противоречию всей марксистской экономической системы в понимании капитала. Чтобы разрешить указанное противоречие необходимо, выполняя завет Г. Гегеля, придать постоянному капиталу не абсолютное, а *относительное* значение, тогда уравнение 8 приобретает следующий лапидарный относительный вид:

$$K' = k \cdot K, \quad (9)$$

где  $k$  — коэффициент постоянства капитала, который при простом воспроизводстве капитала, равен 1 или 100%, несмотря на относительные изменения (рост) номинальной ставки процента при расширенном воспроизводстве капитала  $i = \frac{\Delta K}{K}$ .

В-шестых, нельзя не отметить, что всеобщая форма капитала и его всеобщее содержание у К. Маркса не связаны с фактором земли. Земля у К. Маркса рассматривается не как капитал, а только как объект частной земельной собственности, которая реализуется в получении земельным собственником — земельной ренты как капитализированного процента. Данный подход К. Маркса вытекает из недостатков трудовой теории, которая оказалась неспособной объяснить «трудовую» стоимость земли, поскольку земля в целом, включая полезные ископаемые, не является *продуктом труда*, а является *продуктом природы*, и ее стоимость, на-

пример, можно определить через процесс дисконтирования потока земельной ренты к валовой номинальной, или реальной, ставке процента.

После некоторого критического отвлечения вернемся к позитивному изложению.

Исходя из различной роли пассивов/активов и, соответственно, фондов капитал коммерческого предприятия в целом в общей экономике целесообразно подразделять на *непроизводительный капитал* и *производительный капитал*.

*Непроизводительный капитал* — это часть фондов предприятий, которые не принимают непосредственного участия в производстве готовой товарной продукции, в оказании товарных услуг на сторону, не приносят владельцам прибыли, наоборот, для их существования необходимы либо дополнительные внешние источники, либо источником их финансирования является часть коммерческой прибыли. Поэтому нет ничего случайного в том, что в коммерческой практике соответствующие предприятия, как правило, пытаются уменьшить, свести к нулю, свой непроизводительный капитал, переложить бремя его финансирования на общественные или государственные плечи.

*Производительный капитал* — это часть производственных фондов, которые принимают непосредственное участие в производстве готовой товарной продукции и оказании товарных услуг на сторону с целью получения чистого дохода, для предприятия — прибыли.

Производительный капитал коммерческих предприятий традиционно, как и фонды, делится на основной и оборотный.

В данной статье основной производительный капитал — это основные фонды, которые предназначены для получения *части* чистого дохода, направленного на долгосрочное инвестиционное развитие предприятия.

Оборотный производительный капитал — это оборотные фонды, цель которых заключается в присвоении другой части чистого дохода, предназначенного для краткосрочного инвестирования в запасы сырья и материалов.

Производительный капитал предприятия, точнее, его стоимость, постоянно находится в процессе циклического кругооборота, который с позиции цикличности имеет, как правило, *спиралеобразную* форму. Если оставить в стороне цикл экономической конъюнктуры, то кругооборот денежной формы индивидуального производительного капитала предприятия имеет следующий вид:

$$D - T(\text{сп} + \text{рс}) \dots П \dots T' - D' \quad (10)$$

где  $D$  — авансированная капитальная стоимость в денежной форме;  $T(\text{сп} + \text{рс})$  — товарная форма соответственно факторов производства, средств

производства (сп) и рабочей силы (рс); П — процесс производства, производительного потребления факторов производства; Т' — товарная форма готовой продукции, включая товарную форму прибыли предприятия; Д' — валовая выручка, валовой доход предприятия, издержки плюс прибыль.

Если оставить в стороне сферу обращения,  $D - T \dots T' - D'$ , то в процессе производства,  $\dots P \dots$ , производительный капитал предприятия является современной формой существования *производительных сил* предприятия. Производительные силы предприятия включают 1) вещественные (объективные) и 2) личные (субъективные) составляющие.

К вещественным элементам производительных сил предприятия относятся: а) земли сельскохозяйственного и промышленного назначения; б) полезные ископаемые, находящиеся в собственности предприятия; 3) строения, производственная, торговая и транспортная инфраструктура; 4) оборудование; 4) оборотные активы, т. е. все, что входит в так называемое движимое и недвижимое имущество предприятий, точнее, их собственников.

К личным элементам производительных сил предприятий обычно относят: а) основных и вспомогательных рабочих; б) управленческий персонал; в) инженерно-технических работников; г) работников экономических служб предприятия и другие категории персонала фирмы (предприятия).

Единство производительных сил предприятия выражается в двух основных технико-социально-экономических показателях. Так, объективный фактор производительных сил является основой

1) внутренней занятости работников, а субъективный — 2) производительности труда занятых на предприятии работников.

С позиции стоимости указанное единство выражается в *действительно обращающейся стоимости*, которая включает: 1) материальные затраты на сырье и полуфабрикаты; 2) перенесенную и сохраненную стоимость изношенной части основных фондов (капитала); 3) начисленный фонд оплаты труда; 4) все формы чистого дохода.

Более подробное рассмотрение указанного единства выходит за рамки статьи.

В результате проведенного исследования основы (субстанции) некоммерческих и коммерческих предприятий с позиции общей экономики можно сформулировать следующие выводы:

1. Логическая система категорий, связанных с исследованием основы (субстанции) деятельности некоммерческих и коммерческих предприятий, развивается по схеме: запасы — потоки — пассивы/активы — фонды — капитал.

2. Капитал — это не вещь, а определенный *капиталистический* способ хозяйствования на основе фондов, целью использования которых является получение чистого дохода во всех известных формах: процента, прибыли, ренты и предпринимательского дохода и т. д.

3. Всеобщей и исходной формой капитала в современной рыночной экономике является денежный, точнее, финансовый капитал, приносящий проценты, который через ставки процента регулирует основные микро- и макроэкономические процессы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нижегородцев Р. М., Гусейнов Р. М., Крышка В. И., Иванов Е. Ю., Падалкин Н. А. Курс общей экономики / под общ. ред. Р. М. Нижегородцева, Р. М. Гусейнова. Новосибирск, 2007. 460 с.
2. Медведев В. А., Абалкин Л. И., Ожерельев О. И. и др. Политическая экономия : учебник. М., 1988. 735 с.
3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1999. 352 с.
4. Маркс К. Капитал: критика политической экономии. Том II / пер. с нем., фр., англ. ; предисл. Л. Л. Васьиной, В. С. Афанасьева; послесл. В. И. Маевского. М., 2012. 1200 с.
5. Dos Santos C. H. Keynesian theorizing during hard times: stock-flow consistent as an unexplored "frontier" of Keynesian macroeconomics // Cambridge Journal of Economics. 2006. Vol. 30. Pp. 541–565. DOI: 10/1093/cje/bei069.
6. Dos Santos C. H. A stock-flow consistent general framework for Minskyan analyses of closed economies // Journal of Post-Keynesian Economics. 2005. Vol. 27, No. 4. Pp. 711–735.
7. Caiani A., Godin A., Lucarelli S. Innovation and finance: a stock flow consistent analysis of great surges of development // Journal of Evolutionary Economics. 2014. Vol. 24, No. 2. Pp. 421–448. DOI: 10.1007/s00191-014-0346-8.
8. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М., 1996. 496 с.
9. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / пер. с англ. П. Клюкина. М., 2017. 1056 с.

10. Крышка В. И. Очерк общей теории производственных фондов : монография. Барнаул, 2015. 110 с.
11. Гегель Г. В. Ф. Наука логики : в 3 томах. М. : Мысль, 1970.

## REFERENCES

1. Nizhegorodtsev, R. M., Guseinov, R. M., Krishka, V. I. & Ivanov, E. Yu. (2007) The course of general economy. Novosibirsk (in Russian).
2. Medvedev, V. A., Abalkin, L. I. & Ozherelyev, O. I. (1988) Political economy. Moscow (in Russian).
3. Keynes, J. M. (1999) General theory of employment, interest and money. Moscow (in Russian).
4. Marx, K. (2012) Capital: a critique of political economy. Vol. II. Moscow (in Russian).
5. Dos Santos, C. H. (2006). Keynesian theorizing during hard times: stock-flow consistent as an unexplored “frontier” of Keynesian macroeconomics. *Cambridge Journal of Economics*, 30, 541–565. DOI: 10/1093/cje/bei069.
6. Dos Santos, C. H. (2005). A stock-flow consistent general framework for Minskyan analyses of closed economies. *Journal of Post-Keynesian Economics*, 27 (4), 711–735.
7. Caiani, A., Godin, A., & Lucarelli, S. (2014). Innovation and finance: a stock flow consistent analysis of great surges of development. *Journal of Evolutionary Economics*, 24 (2), 421–448. DOI: 10.1007/s00191-014-0346-8.
8. Raizberg, B. A., Lozovskiy, L. Sh., & Starodubtseva, E. B. (1996) Modern economic dictionary. Moscow (in Russian).
9. Smith, A. (2017) Research about the nature and causes of the wealth of Nations. Moscow (in Russian).
10. Krishka, V. I. (2015) Essay of the General theory of production assets. Barnaul (in Russian).
11. Hegel, G. V. F. Science of logic. In 3 vols. Moscow (in Russian).

Поступила в редакцию: 9 сентября 2018 г.

Принята к печати: 01 октября 2018 г.