

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА (НА МАТЕРИАЛАХ г. БАРНАУЛА)

Е. Н. Сабына, М. Ю. Неупокоев

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

В статье рассмотрены профессиональные ожидания студентов. В ходе анализа выявлено три типа таких ожиданий: положительные, нейтральные и отрицательные. Результаты анкетирования репрезентативной выборки студентов показывают, что происходит их смешение, что вызывает возникновение «микса» ожиданий. Оно оказывает как положительное воздействие, являясь механизмом защиты, так и отрицательное, скрывая реальные проблемы как в сфере образования, так и в учебной деятельности самих студентов. Кроме того, выявлено различие в профессиональных ожиданиях у студентов технических и гуманитарных специальностей, основные причины возникновения негативных ожиданий.

Ключевые слова: профессиональные ожидания, студенты, смешение ожиданий, трудоустройство.

PROFESSIONAL EXPECTATIONS OF GRADUATES OF A MODERN UNIVERSITY (CASE STUDY ON THE CITY OF BARNAU)

E. N. Sabyna, M. Yu. Neupokoev

Altai State University (Barnaul, Russia)

In this paper, students' expectations are examined. In the course of the analysis, three types of expectations were identified: positive, neutral and negative. It is proved that their mixing occurs, which causes sort of a «mix» of expectations. This confusion has both a positive impact, being a defense mechanism, and a negative one hiding real problems both in the sphere of education and in the educational activity of the students. In addition, the difference in professional expectations among technical and humanitarian professions are exposed, as well as the main reasons for the emergence of negative expectations among students are highlighted.

Keywords: professional expectations, students, confusion of expectations, employment.

Одним из факторов, влияющих на успешное формирование компетенций, является профессиональное ожидание. Оно характеризует отношение к своей будущей профессии и формирует желание или нежелание работать в своей профессиональной области. Необходимо знать, какие профессиональные ожидания существуют у студентов, от каких социально-психологических факторов зависит их формирование с целью повлиять на возникновение ожиданий в процессе получения образования. Вероятно, ожидания могут быть зависимы от воздействий на человека на уровне социума, малых групп, а также от личностных качеств и потребностей. В качестве метода сбора ин-

формации был выбран анкетный опрос. Анкета включала 20 вопросов разной степени сложности и формализации.

Прежде чем начать описывать профессиональные ожидания, нужно дать определение самого понятия «ожидание». С. Ю. Головин дает следующую трактовку: «Ожидание — понятие, выражающее способность предвосхищения субъектом будущих событий» [6]. В словаре С. И. Ожегова «ожидания» обозначены как «виды, перспектива, намерения, предположения, планы» [5].

В психологических словарях представлена следующая формулировка: «Переменная в основной формуле предсказаний, мнения человека

о том, получит ли он подкрепление; вероятность, с точки зрения человека, того, что определенное подкрепление будет иметь место в результате конкретных действий с его стороны в конкретной ситуации или ситуациях». В психологической теории отдельно выделяют группу ожиданий — социальные.

По мнению А. В. Тышковского, профессиональное ожидание — это «психологическое состояние индивида, отражающее соотношение субъективной оценки актуальной ситуации им представлений о себе, как о субъекте поведения в данной ситуации».

Т. П. Борисова в своем диссертационном исследовании предлагает такое определение: «Ожидания — это совокупность представлений индивида о своем профессиональном будущем, основанное на мотивационно-когнитивном конструкторе и опосредованное типом социальной среды высшего учебного заведения».

В рамках психологии труда профессиональное ожидание является элементом профессионального самоопределения. В рамках социальной психологии социальные ожидания рассматриваются А. В. Петровским и М. Г. Ярошевским и «являются процессом ожидания исполнения индивидуумом своих социальных ролей».

Итак, профессиональные ожидания — это совокупность представлений индивида о своем про-

фессиональном будущем, опосредованное личностными и средовыми факторами.

Профессиональные ожидания репрезентируются на трех уровнях — позитивном, негативном и нейтральном. Позитивный характеризуется положительным отношением к получаемой профессии и желанием работать по ней, осведомленностью о профессиях, заинтересованность в ней, осознанность ценности и образования. Негативное — специальность скучная, однообразная, низкооплачиваемая, неинтересная, не востребованная в обществе. Нейтральное — выражается в неопределенности, незнании того, куда идти работать и стоит ли работать по специальности. Нейтральные профессиональные ожидания не имеют представления о содержании и специфике получаемой профессии.

В ходе проведения опроса выяснилось, что большинство респондентов имеют своего рода «микс» из профессиональных ожиданий. Часто студенты одновременно надеются на лучшее, к примеру, им нравится их специальность: они хотят пойти в магистратуру, но при этом они понимают, что можно столкнуться с проблемой трудоустройства.

Смешение всех типов профессиональных ожиданий — «микс» — можно проследить по ответам на следующие вопросы: «В каком ключе были ваши размышления?» и «Нравится ли вам получаемая специальность?». Ответы, данные на эти вопросы продемонстрированы на рисунке 1.

В каком ключе были Ваши размышления? (гуманитарные специальности)

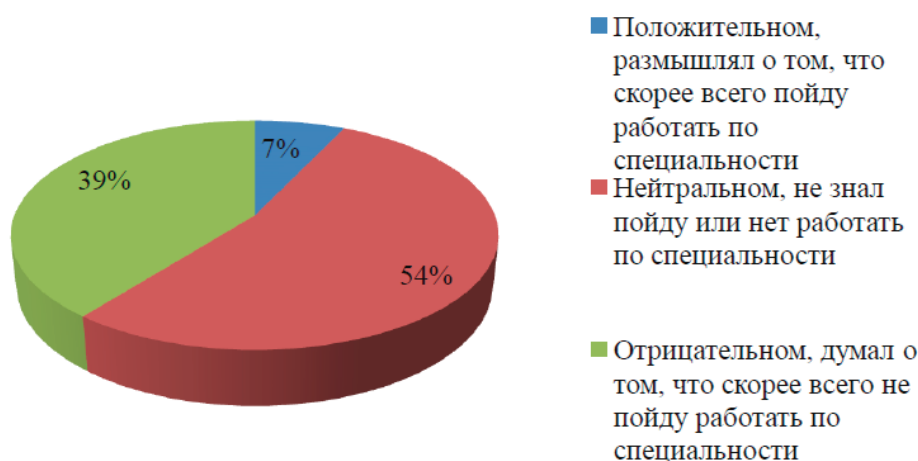


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «В каком ключе были Ваши размышления?» (для гуманитарных специальностей)

53% студентов гуманитарного направления выбрали нейтральный ответ, не знали, пойдут или нет работать по специальности, 39% опрошенных выбрали отрицательный ответ, думали о том, что скорее все не пойдут работать по специальности. Можно

сделать вывод о том, что большинство студентов гуманитарных специальностей, учащих в университете, имели нейтральные профессиональные ожидания.

Наличие нейтральных тенденций подтверждает и ответ на вопрос: «Пойдете ли Вы работать

по специальности?» 67% студентов выбрали вариант: «Пока не решил».

Смещение ожиданий подтверждает и тот факт, что студенты, отвечая на следующий вопрос: «Нравится ли вам получаемая специальность?», выбрали положительный ответ (82,2%). Таким образом, несмотря на наличие у большинства студентов нейтральных ожиданий, им все же нравится получаемая ими профессия. С одной стороны, это можно списать на рациональный страх перед неизвестным будущим и сложностями, которые могут возникнуть с трудоустройством, с другой — это свидетельствует о том, что у студентов существуют латентные отрицательные ожидания. Это говорит о неуверенности, сомнениях, а точнее, о сломе в профессиональной ориентации, о том, что наличие нейтральных профессиональных ожиданий служит для студентов защитным механизмом. Дан-

ный «микс» существует и у представителей технических специальностей, но имеет несколько иное выражение.

Дальнейшая деформация профессионального планирования проявляется в смешении активных и пассивных позиций. Эта тенденция прослеживается в том, как студенты отвечают на следующие два вопроса: «Хорошо ли Вы учитесь» и «По-Вашему, хорошие оценки помогают при трудоустройстве?».

Очень часто молодые специалисты сталкиваются с такими проблемами, как полное расхождение требований, которые предъявляют работодатели с теми знаниями, которые они получили во время обучения в среднем специальном или высшем учебном заведении; неготовность приступить к работе после получения диплома, если у него отсутствует какой-либо опыт работы в желаемой должности.

Хорошо ли Вы учитесь?

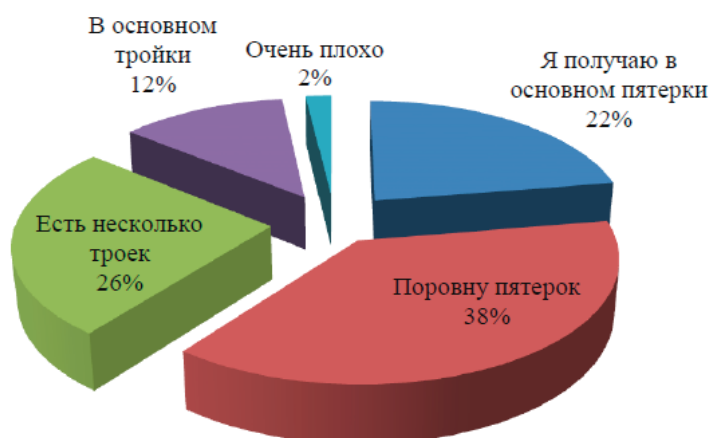


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Хорошо ли Вы учитесь?»

По-вашему, хорошие оценки помогают при трудоустройстве?

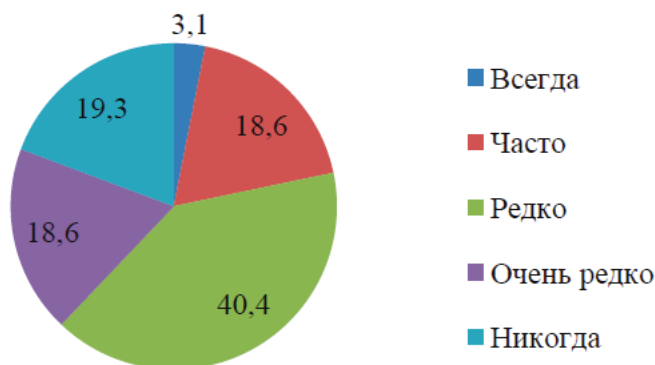


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «По-Вашему, хорошие оценки помогают при трудоустройстве?»

Большинство респондентов отвечает, что учатся хорошо (60%), при этом они понимают, что хорошие оценки не помогают при трудоустройстве. Эта позиция высказывается даже активными студентами с хорошими отметками. Что неизбежно может повлечь за собой формирование искаженного восприятия, чувство «оторванности» и определенной беспомощности у студентов.

Современная молодежь зачастую безответственно относится к такому важному шагу, как выбор специальности. Вчерашние школьники посту-

пают в ссузы и вузы, руководствуясь не своими талантами или знаниями о профессии, а соображениями о сложности и качестве обучения и престиже профессии.

Ответы на вопрос: «Почему Вы поступили на данный факультет?» у студентов гуманитарных и технических специальностей несколько различаются. У респондентов технических специальностей при поступлении преобладала личная заинтересованность в своей профессии чаще, чем у гуманитарных (49% против 40%). Данные продемонстрированы на рисунках 4 и 5.

Почему Вы поступили на данный факультет? (гуманитарные специальности)

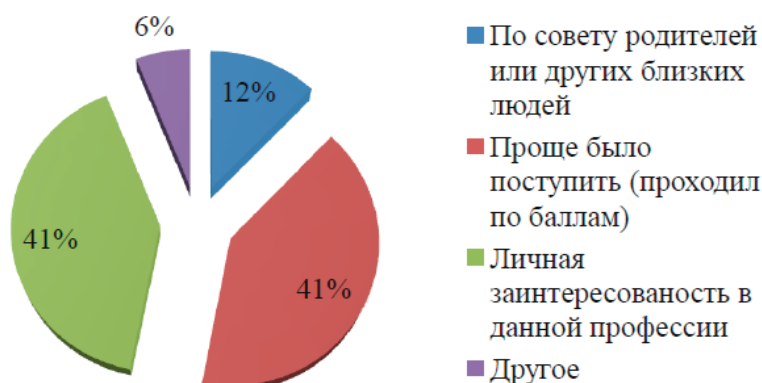


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Почему Вы поступили на данный факультет?» (для гуманитарных специальностей)

Почему Вы поступили на данный факультет ? (технические специальности)

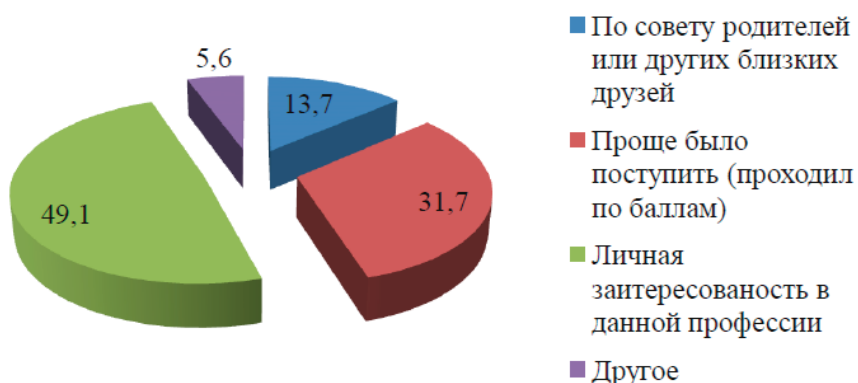


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Почему Вы поступили на данный факультет?» (для технических специальностей)

Большинство студентов технических специальностей задумывались о профессиональном будущем еще до университета (53,3%), гуманитарии выби-

рали данный ответ несколько реже (38,9%). Разница между студентами технических и гуманитарных направлений прослеживается и по ответам на во-

прос: «Задумывались ли Вы о будущей специальности, когда поступали в вуз?», отрицательный ответ выбрали лишь 16% обучаемых технических специальностей, у гуманитарных специальностей данный

ответ выбрали 39% респондентов. 33,5% обучаемых по техническим направлениям готовы работать по специальности, в то же время это лишь 25% представителей гуманитарных специальностей.

Задумывались ли Вы о будущей специальности когда поступали в вуз? (технические специальности)

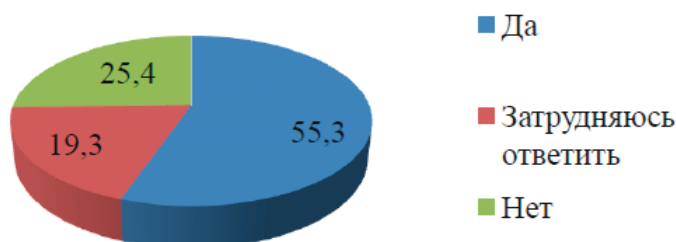


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Задумывались ли Вы о будущей специальности, когда поступали в вуз?» (для технических специальностей)

Можно сделать вывод о том, студенты технических специальностей чаще задумывались о своем будущем еще в школе, чем студенты гуманитар-

ных специальностей. Профессиональные ожидания у студентов технических специальностей выше и положительнее, чем у студентов-гуманитариев.

Задумывались ли Вы о будущей специальности когда поступали в вуз? (гуманитарные специальности)

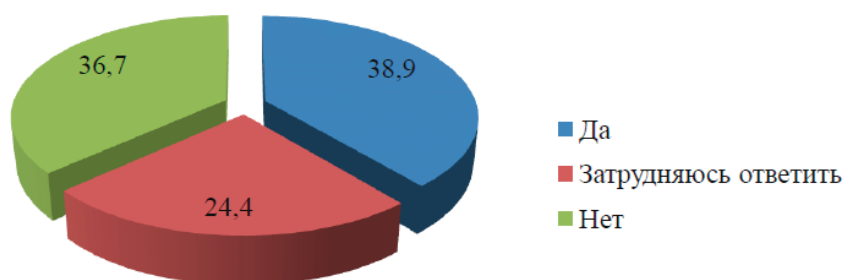


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Задумывались ли Вы о будущей специальности, когда поступали в вуз?» (для гуманитарных специальностей)

При этом следует констатировать, что средний показатель положительных профессиональных ожиданий не очень высокий и составляет всего 47,1%, что свидетельствует о том, что большинство студентов выбирают будущую специальность не осознанно. Объяснения тому, почему такое количество студентов на начальном этапе до вуза не имели конкретных профессиональных ожиданий, дает Н. М. Власов: «Раньше тоже такое встречалось, что студенты поступали «наобум». Данный кризис объясним рядом причин: во-первых, отсут-

ствии профориентационных курсов, где будущим студентам смогли бы сказать, какая профессия им подходит, а какая категорически нет, а во-вторых, отсутствие информации о востребованности профессий хотя бы на 10 лет вперед, чтобы выбрать со школы» [2].

К сожалению, во время обучения студенты не могут осуществить адекватную профессиональную самоидентификацию, чтобы понять, соответствуют ли их личные качества и психологические данные требованиям выбранной специальности.

Для более глубокого понимания причин, почему студенты не задумываются о своем будущем, помимо анализа вторичных данных по данной теме, был проведен фокус-опрос.

Респонденты отмечают, что на данный момент в школе очень сложно начать формировать положительные ожидания о будущем, в качестве основной причины называли ГИА и ЕГЭ.

Учащиеся нацеливаются на сдачу экзаменов, набор максимального количества баллов, а не на изучение предметов. В некоторых учебных заведениях ориентируются на самых слабых учеников, а знания остальных начинают ослабевать, тем самым формируются отрицательные профессиональные ожидания, заниженные требования к себе.

Опрашиваемые в фокус-группе отмечали, что некоторые преподаватели ориентируются на учеников, выбравших специализированный предмет, не обращая внимания на остальных учащихся, в связи с чем падает интерес остальных в группе к изучаемой дисциплине. Поэтому многие школьники выбирают не тот предмет, который им нужен, интересен, а тот, который проще сдать.

Можно предположить, что студенты технических специальностей имеют более положительные профессиональные ожидания, по сравнению со студентами гуманитарных специальностей, но на самом деле это верно лишь частично. Студенты технических специальностей имеют более положительную динамику лишь при ответах на начальные вопросы, при этом разница бывает не особенно существенной. Так, при ответе на восьмой вопрос: «Пойдете ли Вы работать по специальности?» разница составила 8,5%. В дальнейших ответах на вопросы разница между респондентами технических и гуманитарных специальностей уменьшается: при ответе на вопрос: «После окончания бакалавриата Вы пойдете в магистратуру?» ответ «да» выбрали 55% представителей гуманитарных специальностей против 33% студентов технических специальностей.

Значительное число ориентированных на продолжение обучения, видимо, объясняется тем, что лишь каждый десятый полагает, что получаемое образование не соответствует требованиям возможного работодателя.

Большинство опрошиваемых понимают возможные сложности при трудоустройстве, считая, что столкнутся с проблемой трудоустройства (58,4%), как и большинство выпускаемых (80%). Исходя из представленных данных можно говорить о том, что существует направленность на отрицательные профессиональные ожидания. Это связано с объективными проблемами и недостатками, которые сейчас существуют. Студенты же в своей

основе хотели бы вносить положительные профессиональные ожидания, это проявляется, во-первых, в том, что им нравится получаемая специальность, во-вторых, несмотря на то, что хорошие оценки, по мнению студентов, не важны работодателю, студенты все равно продолжают хорошо учиться, принимают участие в различных мероприятиях.

Затронем еще одну проблему — последствий ничегонеделания нашего государства (17 и 18 вопрос). Наличие у большой группы студентов отрицательных ожиданий начинает влиять на общество, формируя в нем «пессимистический» стереотип. Он достаточно опасен, потому что заранее несет в себе отрицательные профессиональные ожидания, и, к сожалению, в настоящее время этот стереотип весьма распространен. Это связано с тем, что он носит «вирусный» характер: предвзятое мнение одного студента со временем превращается у него в стереотип, в дальнейшем он начинает влиять на всю группу обучающихся вместе с ним. Хотя объективных оснований для такого стереотипа может и не быть, невозможность устройства по своей специальности может быть вызвана перегруженностью определенной профессиональной ниши. Поскольку такой «застой» может продолжаться довольно длительный период, то первоначальное предвзятое мнение нескольких студентов становится стереотипом в общественном сознании. А потом данный стереотип начинает существовать автономно и уже сам начинает влиять на формирование профессиональных ожиданий.

Основная причина, называемая студентами, из-за которой им сложно трудоустроиться, — это государство. Данную причину выбрали 73% опрошенных. В ходе фокус-группы мнения по данному вопросу, то есть виновато государство или нет, разделись на два противоположных полюса. Первая группа считала, что государство винят лишь ленивые студенты, которые сами не хотят, да и не могут обустроить свою жизнь в профессиональном ключе. Вторая группа считает, что государство действительно виновато, поскольку у него нет грамотного механизма регулирования образовательной среды. То есть государство своими действиями создало в общественном сознании установку на получение высшего образования, при этом не учитывая всех последствий своих действий.

Для получения однозначного ответа — виновата ли политика, проводимая государством в этой сфере, в том, что молодым специалистам сложно устроиться на работу, мы обратились к вторичному анализу данных. Так, Ю. В. Голисова в своей работе пишет следующее: «На деле часто такого не происходит, наоборот, капитал обесценивается, не принося ни малейшей выгоды и только усложняя жизнь тому, кто им владе-

ет. Таким образом, образуется отрицательный человеческий капитал» [3]. В целом, рассматривая современную систему высшего образования, следует констатировать один немаловажный факт: она не нацелена напрямую на практическое применение полученных знаний в экономике. С точки зрения общества массовизация высшего образования не несет каких-либо отрицательных последствий, она способствует повышению интеллектуального уровня, просвещению, гармонизации социума, развитию культуры и искусства и т. д. [3]. Но с точки зрения экономики, массовизация высшего образования опасна и деструктивна. Это связано с тем, что государство увеличивает процент образованных людей, не создавая для них рабочих мест. Схожая идея встречается и у авто-

ра другой статьи об избыточном образовании. Он пишет, что «раскрученный годами маховик никак не может остановиться, продуцируя маловостребованную и дорогую рабочую силу (не будем здесь говорить о людях, затративших на свое обучение значительные суммы, которые они не в состоянии будут вернуть даже частично)» [4].

В ходе проведения фокус-группы было высказано интересное мнение, что государство может быть и виновно в сложившейся ситуации, но не стоит исключать и других виновников, таких как вузы и предприятия (работодатели). Это касалось вопроса оторванности вузов от предприятий и, как следствие, от практической деятельности, в связи с чем, по мнению опрошенных, возникает проблема с трудоустройством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аналитический отчет по результатам социологического исследования удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса в вузе в 2011–2012 году [Электронный ресурс]. URL: <http://psy-kons.ru/profkonsultirovanie/ozhidaniy.html/>.
2. Власов Н. М. Особенности профессионального самоопределения и трудоустройства российских студентов // *Власть*. 2011. № 4. С. 38–41.
3. Голиусова Ю. В. Избыточное образование как компонент отрицательного человеческого капитала // Развитие человеческого потенциала как условие и фактор модернизации России и ее регионов: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (Уфа, 19–20 ноября 2015 г.) / под ред. Р. М. Валиахметова, Г. Ф. Хилажевой. Уфа, 2015. С. 356–358.
4. Избыточное образование — проблема для экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://vadim-galkin.ru/politics/izbytochnoe-obrazovanie-problema-dlya-ekonomiki/>.
5. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М., 1992. С. 872.
6. Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. Минск, 1998. С. 301.
7. Шалимова А. М. Социально-психологические факторы профессиональных ожиданий студентов-социологов : дис. ... д-ра психол. наук. Москва, 2014. С. 173.

REFERENCES

1. Analytical report on the results of a sociological study of student satisfaction with the quality of educational process at the university in 2011–2012. URL: <http://psy-kons.ru/profkonsultirovanie/ozhidaniy.html/>.
2. Vlasov, N. M. (2011) Features of professional self-determination and employment of Russian students. *Vlast*, 4, 38–41 (in Russian).
3. Goliusova, Yu. V. (2015) Excess education as a component of negative human capital. *Human potential development as a condition and factor of modernization of Russia and its regions*: collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Ufa, November 19–20, 2015) / ed. R. M. Valiakhmetov & G. F. Hilazheva. Ufa, 356–358 (in Russian).
4. Excess education is a problem for the economy. URL: <http://vadim-galkin.ru/politics/izbytochnoe-obrazovanie-problema-dlya-ekonomiki/>.
5. Ozhegov, S. I. (1992) Explanatory dictionary of the Russian language. Moscow, 872 (in Russian).
6. Golovin, S. Yu. (1998) Dictionary of practical psychologist. Minsk, 301 (in Russian).
7. Shalimova, A. M. (2014) Socio-psychological factors of professional expectations of sociology students: doctoral dissertation. Moscow, 173 (in Russian).

Поступила в редакцию: 09 октября 2018 г.
Принята к печати: 21 октября 2018 г.