

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

О. В. Усикова

Сибирский государственный университет геосистем и технологий (Новосибирск, Россия)

Актуальность представленной статьи обусловлена складывающейся экономической ситуацией в области обеспечения безопасных условий и охраны труда в организациях Российской Федерации. Сложившаяся негативная тенденция недообеспечения трудовоохранных мероприятий продолжает свое существование, подпитываясь изменениями в экономическом развитии страны: непринятие трудовоохранных затрат работодателями как необходимых и неотложных, наличие оппортунистического поведения в отношении обеспечения безопасности труда. Предлагаемые в статье теоретико-методические положения экономического обеспечения охраны труда позволят в некоторой степени изменить данную ситуацию, в частности, они будут способствовать повышению экономической заинтересованности работодателей в обеспечении трудовоохранных мероприятий, а также помогут выйти на путь инвестиций в человеческие ресурсы; предлагается также модель экономического обеспечения охраны труда.

Ключевые слова: экономическое обеспечение, охрана труда, ресурсы, трудовоохранные мероприятия, работники, факторы, модель.

ECONOMIC PROVISION OF OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY: THEORY, METHODOLOGY & PRACTICE

O. V. Usikova

Siberian State University of Geosystems and Technologies (Novosibirsk, Russia)

The article is relevant due to the current economic situation in the field of occupational health and safety in the Russian organizations. The negative trend of insufficient provision of occupational health and safety measures is omnipresent. It is fueled by the changes in the country economic development. Employers do not accept occupational health and safety costs as necessary and urgent. Opportunistic behavior in occupational health and safety also takes place. In this regard, the theoretical and methodological foundations of economic provision of occupational health and safety can somehow change this situation. Particularly, they can increase the employers' economic interest in ensuring occupational health and safety measures, as well as help them start to invest in human resources. Thus, the article proposes a modern model of economic provision of occupational health and safety.

Keywords: economic provision, occupational health and safety, resources, measures for occupational health and safety, workers, factors, model.

Введение. Одной из важнейших и неотъемлемых систем жизнеобеспечения любого государства является обеспечение безопасности и здоровья работающего населения страны. В Российской Федерации в качестве такой системы выступает охрана труда. Как и всем социально значимым системам, охране труда присущи некие противоречия, которые заключаются, на наш

взгляд, в недостаточном экономическом обеспечении трудовоохранных мероприятий, возникающем вследствие отсутствия истинного представления о социально-экономической составляющей сущности и значимости охраны труда. В этой связи у значительного числа работодателей наблюдается слабая экономическая заинтересованность в обеспечении безопасных условий и охраны тру-

да на рабочих местах; в частности, можно отметить отсутствие интереса вкладывать инвестиции в человеческие ресурсы. Изменить ситуацию можно посредством трансформации структуры и содержания действующей системы охраны труда посредством включения в нее социально-экономического компонента, а именно экономического обеспечения охраны труда.

Система охраны труда: содержание, структура, оппортунистическая сущность. Официальное определение охраны труда, представленное в Трудовом кодексе Российской Федерации (ТК РФ), не дает полного представления о социально-экономической сущности охраны труда и ее содержании, в том числе и об обеспечивающих охрану труда ресурсах. Ситуацию усугубляет отсутствие терминологического единства в правовой и образовательной среде, а также проблема низкой экономической и правовой грамотности значительного числа работодателей в вопросах охраны труда. По нашему мнению, это является предпосылкой, формирующей трудовой оппортунизм [1, с. 173–176] работодателей по отношению к работникам, обуславливаемый их слабой заинтересованностью в организации безопасных условий и охраны труда и проявляющийся в ее недостаточном экономическом обеспечении. В связи с этим необходимо решить задачу привлечения внимания работодателей к выгоде для них обеспечения безопасного труда работников, направленной на сохранение их здоровья, что, безусловно, обеспечит сохранение человеческих ресурсов для предприятия. Для решения задачи снижения оппортунистического потенциала

работодателей по отношению к работникам в сфере охраны труда предлагается действующую систему охраны труда представить в виде трех функциональных блоков, отражающих особенности ее экономического обеспечения и управления (рис. 1).

Обеспечивающий блок представляет собой необходимые ресурсы для создания безопасных условий и охраны труда на рабочих местах. Правовое обеспечение — совокупность трудового законодательства и нормативно-правовых актов, содержащих требования к охране труда. Экономическое обеспечение — совокупность социально-экономических механизмов и финансовых ресурсов, реализуемых на трудовоохранные мероприятия. Социальное обеспечение — совокупность трудовых ресурсов, необходимых для обеспечения требований охраны труда. Информационное обеспечение — совокупность информационных ресурсов, посвященных тематике охраны труда.

Управленческий блок представляет собой соответствующие процессы и связи. Управление охраной труда является основополагающим процессом в ее организации, базирующимся на создании систем управления в этой области трудовой деятельности. Управление профессиональными рисками отражает комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на идентификацию, оценку и снижение уровней профессиональных рисков работников.

Содержательный блок представлен элементами, традиционно входящими в состав охраны труда, и отражает санитарно-гигиенические, технические и другие мероприятия.



Рис. 1. Система охраны труда

Из комментариев к рисунку 1 становится очевидным социально-экономическое значение для работодателей структурных блоков охраны тру-

да и их составляющих. Однако необходимо более детально остановиться на содержании структурного элемента «экономическое обеспечение». Здесь

следует рассмотреть теоретические и методические положения об экономическом обеспечении трудовых мероприятий, сложившиеся в правовой и научной среде на данный момент.

Экономическое обеспечение охраны труда: определение, цели, задачи преодоления проявлений трудового оппортунизма. Следует отметить, что в профессиональной литературе применительно к рассматриваемой проблематике определения понятия «экономическое обеспечение охраны труда» нет. С. В. Ефремовым [2] сформулировано понятие «социально-экономическое обеспечение охраны труда», но истолковано оно им не было. При изучении законодательства в области охраны труда встречается понятие «финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда», которое по сути своей и обозначает экономическое обеспечение. Однако применительно к охране труда термин «финансирование» обозначает некую совокупность денежных средств, ограниченных законодательно установленным нормативом, что оговорено статьей 226 ТК РФ. Обратимся непосредственно к формулировке статьи в современной редакции, в соответствии с которой финансирование трудовых мероприятий работодателями (исключением являются государственные унитарные предприятия и федеральные учреждения) должно осуществляться в размере не менее 0,2% суммы затрат на производство продукции (работ, услуг) [3]. Эта норма не может удовлетворить регламентные требования по охране труда. Она представляет собой минимальную обязательную планку, установленную государством. Для удовлетворения регламентных требований финансирование должно превышать это нормативное значение. Таким образом, понятие «экономическое обеспечение охраны труда» по объему шире понятия «финансирование трудовых мероприятий», так как включает в себя и дополнительные финансовые вложения в мероприятия по улучшению условий и охраны труда. Другими словами, экономическое обеспечение предполагает, в том числе, и инвестиции в человеческие ресурсы.

Определив предназначение элемента «экономическое обеспечение охраны труда», можно сформулировать его цель, суть которой заключается в формировании нового типа трудовой идеологии работодателя и работника, основанной на целенаправленном сохранении человеческих ресурсов. Исходя из цели, можно обозначить и задачи экономического обеспечения охраны труда. К ним относятся следующие:

- сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности (со-

хранение генетического здоровья нации, снижение уровня профессионального риска);

- снижение потенциала трудового оппортунизма менеджмента организаций по отношению к работникам и связанных с ним трансакционных издержек;
- изменение представлений о затратах на трудовые мероприятия (это не затраты, это инвестиции в человеческие ресурсы [4]);
- повышение правовой и экономической грамотности работодателей;
- создание устойчивой экономики организации;
- повышение приверженности работодателя и работника к охране труда.

Исходя из содержания цели и задач экономического обеспечения охраны труда, автор предлагает следующее его определение. Экономическое обеспечение охраны труда представляет собой совокупность экономических механизмов и денежных ресурсов обязательного и дополнительного характера (назначения), реализуемых на трудовые мероприятия с целью сохранения жизни и здоровья работников посредством создания безопасных условий труда, а также повышения эффективности экономической деятельности организации посредством снижения трансакционных издержек, связанных с проявлениями трудового оппортунизма работодателей по отношению к работникам в сфере охраны труда. В свою очередь, совокупность экономических механизмов и денежных ресурсов представляет собой внутреннее содержание процесса экономического обеспечения, под которым понимаются принципы, источники и методики оценки достаточности его объема, в том числе и денежные средства, расходуемые на обеспечение организации охраны труда и улучшение его условий.

Экономическое обеспечение охраны труда, его структуру можно представить в виде графической модели (см. рис. 2).

Исторически сложилось так, что процесс экономического обеспечения мероприятий по охране труда в трудовом законодательстве не получил отражения в виде отдельного утвержденного документа; его всегда включали в трудовые кодексы. По этой причине автором ранее был исследован генезис экономического обеспечения охраны труда [4], что и позволило сформулировать некоторые содержательные положения по данной проблеме, отраженные в графической модели на рисунке 2.



Рис. 2. Модель экономического обеспечения охраны труда

Применение экономического обеспечения охраны труда в практике сохранения человеческих ресурсов: трудности и пути их преодоления. Трудности внедрения экономического обеспечения в практику управления охраной труда обуславливаются, во-первых, тем, что ответственность за экономическое обеспечение охраны труда распространяется исключительно на работодателя. Во-вторых, при сложившейся на данный момент законодательной базе применение экономического обеспечения охраны труда несколько затруднено на предприятиях среднего и малого бизнеса. Как уже отмечалось выше, для экономического обеспечения трудовых мероприятий государство установило минимальную планку отчислений на улучшение условий труда в размере 0,2%. Большинство предприятий этим и ограничивается. Но ведь никто не запрещает предприятиям инвестировать и большие средства в охрану труда; однако очень мало тех, кто так делает. В-третьих, ситуацию усугубляет и наличие действующего «остаточного» принципа экономического обеспечения охраны труда: охрана труда не считается одним из основных показателей эффективности экономической деятельности организации, который способствует росту прибыли. Следовательно, по мнению многих работодателей, ее можно финансово обеспечивать в последнюю очередь; а именно из тех ресурсов, которые остались нереализованными.

Отмеченные обстоятельства однозначно свидетельствуют о наличии проявлений трудового оппортунизма работодателей по отношению к работникам при соблюдении ими как, в частности, требований трудового законодательства, так, в общем и целом, конституционного права на труд в безопасных условиях.

Проведенные автором исследования (наблюдения и социологические опросы работников и специалистов по охране труда) свидетельствуют о том, что состояние экономического обеспечения в организациях малого бизнеса находится на весьма низком уровне: работники не обеспечены средствами индивидуальной и коллективной защиты, используется спецодежда и обувь низкого качества, не проводятся медицинские осмотры и обучение работников правилам охраны труда. В некоторых организациях состояние производственного оборудования и конструктивных элементов производственных помещений и зданий представляют собой реальную угрозу жизни и здоровью работников. Следует добавить, что и инспекторы государственной инспекции труда (ГИТ) часто фиксируют несоответствие экономического обеспечения охраны труда нормативу финансирования трудовых мероприятий; в данном случае речь идет отнюдь не об инвестициях в сохранение человеческих ресурсов, а лишь о тривиальном соблюдении требований официальных регламентов. Такое финансовое обеспечение охраны труда возникает в силу того, что у малых и средних предприятий либо не хватает средств на развитие бизнеса, либо в силу пренебрежительного отношения руководителей к охране труда.

Таким образом, по состоянию на данный момент трудно говорить об эффективном применении теоретико-методических основ экономического обоснования охраны труда в практике сохранения человеческих ресурсов в организациях Российской Федерации. Под основами здесь следует понимать совокупность теоретических положений экономического обеспечения охраны труда, его принципы и источники, а также комплекс ме-

тодических разработок оценки и анализа соответствующих показателей. Под показателями здесь понимаются как экономические, так и социальные характеристики охраны труда и ее экономического обеспечения в конкретных выражениях с количественными значениями. Теоретические основы частично отражены в правовом обеспечении (Трудовом кодексе, соответствующих нормативных актах Министерства труда). Однако они не дают полного представления о процессах экономического обеспечения охраны труда. Методическая база, посредством которой можно исследовать, оценить, проанализировать характеристики экономического обеспечения, представлена конкретными методиками и методами. Например, существует метод оценки потерь валового внутреннего продукта страны (ВВП), показатели потерь фонда рабочего времени (ФРВ), выплата пенсий по Спискам № 1 и № 2. Эти методы используются при составлении докладов о состоянии условий и охраны труда на предприятиях Российской Федерации. Есть и методики расчета окупаемости трудовых мероприятий. Наиболее распространенной из них является методика расчета окупаемости через нормативный срок в 12,5 года, принятый в Российской Федерации для трудовых мероприятий. К сожалению, следует констатировать, оценка и анализ прямых и косвенных затрат в области охраны труда осуществляется довольно редко. В этом случае применяется только одна методика расчета затрат или ущерба, связанного с несчастным случаем на производстве. Оценке же влияния трудовых факторов на производительность труда также уделено не всегда должное внимание.

Еще одним весьма важным экономическим показателем является соответствие объема финансирования законодательному нормативу, так

как многие социально-экономические процессы базируются именно на экономическом обеспечении трудовых мероприятий или его недостаточности. Практически не применяется показатель снижения текучести кадров вследствие улучшения условий и охраны труда. В связи с этим, чтобы обосновать экономическое обеспечение охраны труда, была проанализирована и оценена достаточность сложившихся на сегодняшний день теоретико-методических основ, в том числе определены источники и сформулированы принципы экономического обеспечения, нами в составе творческого коллектива разработана методика его оценки, объединяющая социальные и экономические показатели, отражающие выгоды экономического обеспечения трудовых мероприятий [6, 7, 8, 9].

Заключение. С каждым годом все больше разрабатывается рычагов мотивации для того, чтобы работодатели ценили человеческие ресурсы и вкладывали в их сохранение существенные денежные средства, поддерживая тем самым инициативу достижения уровня приемлемого профессионального риска на производстве (например, Программа «нулевого» травматизма). Однако до тех пор, пока работодатели будут обеспечивать охрану труда по «остаточному» принципу, ситуация к лучшему не изменится. Чтобы работодатель увидел реальную экономическую выгоду от экономического обеспечения трудовых мероприятий, осознал их рентабельность, необходимо ввести в законодательную практику теоретико-методические положения экономического обеспечения охраны труда и повысить их экономическую и правовую грамотность путем введения в программу обучения, подготовки и переподготовки по охране труда компонента «Экономическое обеспечение».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Беляев В. И. Трудовой оппортунизм: сущность и формы проявления // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 398. С. 169–177.
2. Ефремов С. В. Управление техносферной безопасностью. Краткий курс / Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. СПб., 2013. 47 с.
3. Трудовой кодекс РФ (ТК РФ) от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.06. 2014) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/
4. Татаренко В. И., Усикова О. В. Эволюция организации функционирования процесса финансирования мероприятий по улучшению условий и охраны труда в России // Междунар. науч. конф. «European Applied Sciences: modern approaches in scientific research» 26.12.2012. Stuttgart, Germany. С. 342–344.
5. Беляев В. И., Кузнецова О. В. Охрана труда: фактор и условие сбережения человеческих ресурсов // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2016. № 1 (33). С. 67–82.
6. Усикова О. В. Современные подходы к формированию финансово-экономического обеспечения охраны труда в РФ // Безопасность и охрана труда. 2016. № 3 (68). С. 15–17.
7. Усикова О. В. Принципы финансирования как элемент формирования финансового обеспечения охраны труда в Российской Федерации // Российское предпринимательство. 2015. № 4 (274). С. 665–674.

8. Татаренко В. И., Ромейко В. Л., Усикова О. В. Расчет интегрального показателя экономического состояния охраны труда в организации // Охрана и экономика труда. 2015. № 2 (19). С. 101–105.

9. Татаренко В. И., Ромейко В. Л., Усикова О. В. Расчет индекса прямых трудоохранных затрат в организации // Сб. материалов Международного научного конгресса Интерэкспо Гео-Сибирь. 2015. Т. 3. № 2. С. 182–186.

REFERENCES

1. Belyaev, V. I. (2015) Labor opportunism: the essence and forms of manifestation. *Tomsk State University Bulletin*, 398, 169–177 (in Russian).

2. Efremov, S. V. (2013) Technosphere safety management. Short course, St. Petersburg (in Russian).

3. Labor Code of the Russian Federation of December 30, 2001 No. 197-FZ (as amended on June 28, 2014). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/

4. Tatarenko, V. I. & Usikova, O. V. (2012) The evolution of the organization of the functioning of the process of financing measures to improve working conditions and labor protection in Russia. *International scientific conference "European Applied Sciences: modern approaches in scientific research"* 26.12.2012, Stuttgart, 342–344 (in Russian).

5. Belyaev, V. I. & Kuznetsova, O. V. (2016) Labor protection: a factor and condition for the saving of human resources. *Tomsk State University Bulletin. Economy*, 1 (33), 67–82 (in Russian).

6. Usikova, O. V. (2016) Modern approaches to the formation of financial and economic security of labor protection in the Russian Federation. *Safety and Occupational Safety*, 3 (68), 15–17 (in Russian).

7. Usikova, O. V. (2015) Principles of financing as an element of the formation of financial security of labor protection in the Russian Federation. *Russian Entrepreneurship*, 4 (274), 665–674 (in Russian).

8. Tatarenko, V. I., Romeiko, V. L. & Usikova O. V. (2015) The calculation of the integral indicator of the economic condition of labor protection in organizations. *Protection and labor economics*, 2 (19), 101–105 (in Russian).

9. Tatarenko, V. I., Romeiko, V. L. & Usikova O. V. (2015) The calculation of the index of direct labor costs in the organization. *Materials of the International Scientific Congress Interexpo Geo-Siberia*, Vol. 3, 2, 182–186 (in Russian).

Поступила в редакцию: 28 января 2019 г.

Принята к печати: 18 февраля 2019 г.