

# СОБСТВЕННОСТЬ И ВЛАСТЬ

Н. Н. Солопова, Н. А. Шутова

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

На любой исторической ступени развития общества, в любой экономической системе неизменно встают вопросы: кто является хозяином в экономике? Кому принадлежат средства производства и создаваемые блага? кто имеет экономическую власть? Два фундаментальных института — власть и собственность диалектически связаны друг с другом, поскольку собственность рождает власть над участниками подконтрольного собственнику хозяйственного процесса, а власть притягивает к себе потоки дохода и на этой основе формирует соответствующие отношения собственности. Данная взаимосвязь определяется посредством реализации элемента собственности — отчуждения, изначально выведенного Г. Гегелем и означавшего в обычном понимании процесс потребления. Вещь, потребляясь, исчезает как объект владения, т. е. отчуждается у собственника, но по его воле и в его интересах.

Властные отношения являются составляющей любых взаимодействий: по поводу объектов собственности, обмена, управления производством, распределения ресурсов и результатов производства. Власть изменяет условия, в которых делает выбор хозяйствующий субъект, оказывает воздействие на его мотивации и тип социального поведения.

**Ключевые слова:** собственность, власть, хозяйственный процесс, экономические системы, созданный продукт, средства производства, производственные отношения, субъекты.

## PROPERTY AND POWER

N. N. Solopova, N. A. Shutova,

Altai State University (Barnaul, Russia)

There are few current questions in the economic history: who is the man of property? Who is the owner of capital goods and generated product? Who has the economic power?

The economic system has two fundamental things: Property and economic power. They are connected with each other. Property controls the activity and powers that be grab profit: it is the economic property relations. Power relations is the part of every interactions. This interactions connected with objects of property, resources allocation and the result of the production. The power creates conditions. Economic subject operates in this conditions.

**Keywords:** property, economic power, activity, economic systems, generated product, capital goods, production relations, subjects.

Одним из главных вопросов на любом этапе общественного развития является вопрос, кто выступает собственником основных средств производства, кто обладает экономической властью в обществе.

Базисными институтами в обществе выступают такие институты, как собственность и власть. Существует диалектическое единство между этими базисными институтами, поскольку собственность выступает основой власти над участниками хозяйственных процессов, а власть выступает основой для присвоения доходов от экономической деятельности. В результате этой взаимосвязи формиру-

ются соответствующие отношения собственности. Именно власть формирует условия, в рамках которых функционирует хозяйственный субъект, определяя его мотивы и тип общественного поведения.

Отношения по поводу объектов собственности, по поводу управления производством в целом, по поводу распределения имеющихся ресурсов и в конечном счете по поводу присвоения результатов производственной деятельности опосредованы властными отношениями.

Власть и собственность — две важные экономические категории, и в зависимости от того, как они взаимодействуют, формируются и соответ-

ствующие политические и экономические системы. Поэтому исследования в данной сфере прежде всего предполагают раскрытие сущности и определения взаимосвязи власти и отношений собственности в экономической системе. А это, в свою очередь, определение основных подходов к изучению проблем власти в экономической теории; выявление содержательных характеристик категории «экономическая власть», «собственность»; анализ соотношения собственности и власти в экономике.

Собственность — это исторически сложившиеся отношения между субъектами по поводу присвоения и отчуждения жизненных благ. Отношения собственности проявляются в объективно различном экономическом положении хозяйствующих субъектов в данном обществе [1, с. 226]. Собственность как экономическая категория есть не что иное, как отношения между субъектами по поводу присвоения созданных в обществе благ в определенной общественной форме.

Собственность — это базисный элемент любой экономической системы, которая определяет экономическое и социальное положение отдельных субъектов, социальных групп.

Концентрация объектов собственности, высокая степень полноты собственности позволяют отдельным субъектам экономики (индивидам или группам) выступать в качестве носителя экономической власти. Экономическая власть — условие распоряжения созданным в обществе продуктом и доходом, позволяющая непосредственно распоряжаться и самим производителем, его положением, направлениями его деятельности и др. Экономическая власть дает возможность контроля над общественными ресурсами, общественными ценностями и, по сути дела, над средствами достижения всех общественных целей [3, ч. 2, с. 56].

Такие явления, как контроль ограниченного круга экономических субъектов (концентрация собственности) над общественными экономическими ресурсами, существующие административные барьеры конкуренции, коррупция и др., представляют собой институциональные ограничения процессов эффективного развития общественного производства и функционирования рыночной экономической системы с высоким уровнем экономической свободы. Формирование этих ограничений происходит на той же основе, что и экономическая власть.

Понятия власти и собственности в разной степени являлись предметом исследования различных направлений экономической теории. Сами подходы к исследованию взаимодействия власти и собственности в системе экономических отношений формировались в процессе длительной эволюции, начиная с этапа становления государства и фор-

мирования социально-экономической структуры общества.

Считаем, что исследование проблемы взаимодействия собственности и власти следует осуществлять прежде всего с точки зрения анализа процессов общественного разделения труда, экономического обособления хозяйствующих субъектов, форм и методов распределения созданных благ. Именно эти процессы и явления выступают основой отношений собственности. Кроме того, при исследовании взаимодействия «собственность — власть» следует проанализировать процесс обобществления социальных потребностей и созданного богатства, а также принципы распределения общественного богатства. Последние, по сути дела, характеризуют основу власти и способ реализации отношений власти.

В системе социально-экономических отношений наблюдаются не просто взаимосвязь собственности и власти, но и их взаимные переходы. Формула «собственность — власть» отражает их соединение, что и является исторически и логически исходной базой их взаимосвязи. Если на уровне всего общества именно экономическая власть государства определяет субординацию в отношениях собственности, то на уровне хозяйствующих субъектов, наоборот, отношения собственности определяют разные формы проявления экономической власти.

Формирующееся взаимодействие собственности и власти на современном этапе развития российской экономики осуществляется в условиях ее выхода из системного кризиса, в условиях трансформации административно-командной системы хозяйствования в рыночную.

Данный переход принципиальным образом изменил отношения собственности, соответственно и формы власти, а значит, и их взаимодействие.

Формы этого взаимодействия предопределяются специфическими условиями:

- рыночные преобразования происходят в условиях изменения экономического пространства, вызванного распадом СССР и развитием новых процессов интеграции, что требует изменения мощной вертикали власти, характерной для административно-командной экономики;
- процесс становления новых отношений собственности требует принципиально иной системы институтов власти, принципов их формирования и социальных функций;
- спецификой является и то, что преобразование отношений собственности изначально осуществляется на основе использования инструментов административно-командных методов управления, что в определен-

ной степени определяет особенности взаимодействия собственности и власти.

Именно согласование экономических интересов субъектов экономических отношений в обществе обеспечивается совокупностью форм взаимодействия власти и собственности.

При анализе связи и взаимодействия власти и собственности с фундаментальными категориями экономической теории, безусловно, необходимо учитывать многообразие подходов, существующих в различных направлениях экономического анализа.

Так, например, новая институциональная теория описывает институт собственности с помощью пучка прав (отношений), формируемых и реализуемых в хозяйственном процессе, когда происходит соединение факторов производства, принадлежащих конкретным владельцам. Завершает хозяйственный процесс произведенный продукт, в котором воспроизводятся исходные отношения собственности.

В процессе воспроизводства осуществляется редукция пучка прав собственности посредством налогообложения дохода от реализации созданного продукта. По сути дела, налог является одним из инструментов включения института власти в процесс воспроизводства института собственности. Посредством налогообложения институт власти отчуждает от собственности часть дохода для ее воспроизводства, превращая ее в ресурсы для собственного функционирования и развития.

Институт власти выступает, таким образом, в качестве особого участника рыночных транзакций, обладающего способностью предоставлять всем остальным участникам рынка свои услуги, имеющие монопольный характер, организуя процесс сбора налогов в целях обеспечения тех социально-экономических потребностей, которые реализуются посредством вмешательства власти в данный процесс. Институт власти способствует удовлетворению определенной совокупности потребностей за счет государственного обеспечения (в частности, удовлетворение потребностей в общественных благах). Налог в данном виде выступает ценой услуг. Так, например, в состав социально-экономических потребностей, нуждающихся в государственном обеспечении, на современном этапе развития экономики России входят потребности формирования точек роста и создание усло-

вий для обеспечения инновационного характера воспроизводственного процесса. Комплекс целевых властных функций и форм их реализации объективно определен в каждый исторический момент времени.

Инструментами государственного обеспечения указанных потребностей выступают государственный бюджет страны, федеральные целевые программы и др.

Противоречивый характер связи власти и собственности проявляется и в отношении богатства общества. Так, целевой функцией собственности является сохранение и приумножение общественного богатства через реализацию, прежде всего, частного интереса. Цель же власти направлена на использование созданного под контролем собственников общественного богатства для обеспечения устойчивости и воспроизводства всего общества. Тем самым власть выходит за пределы защиты интересов экономически господствующих классов и слоев общества.

Подводя итог вышеизложенному, можно выделить ряд следующих особенностей взаимодействия власти и собственности:

- устойчивое доминирование власти над собственностью на всех уровнях их взаимодействия (на макро- и микроуровне);
- преобладание взаимодействия власти и собственности по отношению к прежней системе хозяйствования. Чрезмерный контроль со стороны власти над собственностью как на макро-, так и на микроуровне, связанный с продолжающимся процессом перераспределения прав собственности и поиском собственностью покровительства власти;
- подчас преобладание потребностей власти (налоговое бремя) над потребностями воспроизводства собственности, что может привести к развитию условий для конфликтов во взаимодействии собственностью — власть;
- возможность развития условий в случае несвоевременного решения проблем взаимодействия собственности и власти для реализации тенденции их соединения (формула «власть — собственность, воплощенная в одном лице»).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арьянова Д. А. Экономическая власть и ее влияние на формирование эффективных институтов рыночной экономики // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 226–227.
2. Красильников О. Ю. Проблема власти и собственности в институциональной теории // Собственность и власть: динамика, тенденции, перспективы. Саратов, 2004. С. 17–32.

3. Курьянов М. А., Наумова М. Д. Политология в вопросах и ответах : учеб. пособие. Тамбов, 2006. Ч. 2. 80 с.
4. Янова Е. А. Власть и собственность в системе экономических отношений корпорации : дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2005. 152 с.
5. Экономика. Социология. Менеджмент. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16207454>.

## REFERENCES

1. Aryanova D. A. (2013) The economic power and its influence atbuilding effective economic markets institutes // The Young Scientist, 2013, № 12, 226–227. (in Russian)
  2. Krasilnikov O. Yu. (2004) The problem of power and property in the institutional theory // Property and power: dynamics, trends, prospects. Saratov, 2004, pp. 17–32. (in Russian)
  3. Kuryanov M. A., Naumova M. D. (2006) Political science in questions and abswers: training manual. // Tambov state technological university, 2006. Vol. 2, p. 80. (in Russian)
  4. Yanova E. A. (2005) Property and power in the economic relationship corporation system. PhD dissertation (Economics), Krasnodar State University, 2005. (in Russian)
  5. IQ.HSE.RU. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16207454>.
-