

Александр Яковлевич Троцковский

(доктор социологических наук, профессор кафедры экономической теории Алтайского государственного университета, заведующий Алтайской лабораторией экономических и социальных исследований Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, г. Барнаул)

Юлия Александровна Перекаренкова

(младший научный сотрудник Алтайской лаборатории экономических и социальных исследований Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, г. Барнаул)

Марина Александровна Сундеева

(инженер Алтайской лаборатории экономических и социальных исследований Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, г. Барнаул)

ВАЛОВОЕ СБЕРЕЖЕНИЕ (НАКОПЛЕНИЕ) КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНЕ

Ключевые слова: Алтайский край, инвестиционная активность, накопления, инвестиции в основной капитал, структура инвестиций, модернизация экономики.

Сбережения и их трансформация в инвестиции, как известно, являются ключевым фактором экономического роста региона, развития его социальной сферы¹. Образно говоря, инвестиции в обновление и расширение основных фондов – опора роста экономики, в особенности в условиях отсутствия востребованных свободных мощностей предприятий либо невозможности их эффективного использования.

Повышение инвестиционной активности в регионе, сопровождающееся ростом инвестиций, является результатом воздействия значительного числа факторов, главный из которых, бесспорно, валовые сбережения. Основная его часть, по нашему мнению, формируется под влиянием макроэкономической политики. Именно макроэкономическая политика, прежде всего, денежно-кредитная и налоговая, предопределяет возможности накоплений у предприятий и населения, максимальной трансформации их в инвестиции как необходимого условия быстрого экономического роста (см. рис. 1).

В результате разработки стратегии и тактики реализации макроэкономической политики формируются такие важнейшие с точки зрения роста инвестиционной активности процессы, как ограничение инфляции сверх уровня, препятствующего повышению инвестиционной активности;

снижение процентной ставки до уровня, сопоставимого с рентабельностью капиталовложений в реальный сектор экономики; расширение масштабов привлечения на финансовые рынки сбережений населения, в первую очередь, инвестирования жилищного строительства и т.д.

Условия, формируемые на «выходе» макроэкономической политики, являются общими для всех регионов России. С другой стороны, инвестиционный климат в конкретном регионе во многом обусловлен региональными факторами, носящими как объективный (наличие природных ресурсов, уровень социально-экономического развития), так и субъективный характер (деятельность региональных властей по формированию условий для роста инвестиционной привлекательности региона и эффективного использования инвестиционных ресурсов).

Многолетняя практика развития Алтайского края свидетельствует о том, что возможности роста сбережений как результат расширенного воспроизводства в регионе сравнительно ограничены. Так, валовое накопление основного капитала на душу населения в среднем по субъектам России в фактически действующих ценах существенно превышало соответствующие показатели по краю. Вместе с тем следует отметить, что в динамике происходит сокраще-

¹ По мнению академика А. Аганбегяна, экономический рост в России на 80% связан с инвестициями [1].

ние различий: в 2002 г. они составляли 3,6 раза, в 2013 г. – 2,5 раза¹.

Ограничены возможности расширения всех инвестиционных источников: собственных средств предприятий, сбережений населения, привлеченных средств, иностранного капитала.

Здесь, наряду с общероссийскими факторами (вывоз капитала, долларизация экономики, повышение инвестиционных рисков и т.д.) влияют местные факторы, отражающие специфику отраслевой структуры экономики и социально-экономического развития края в целом.

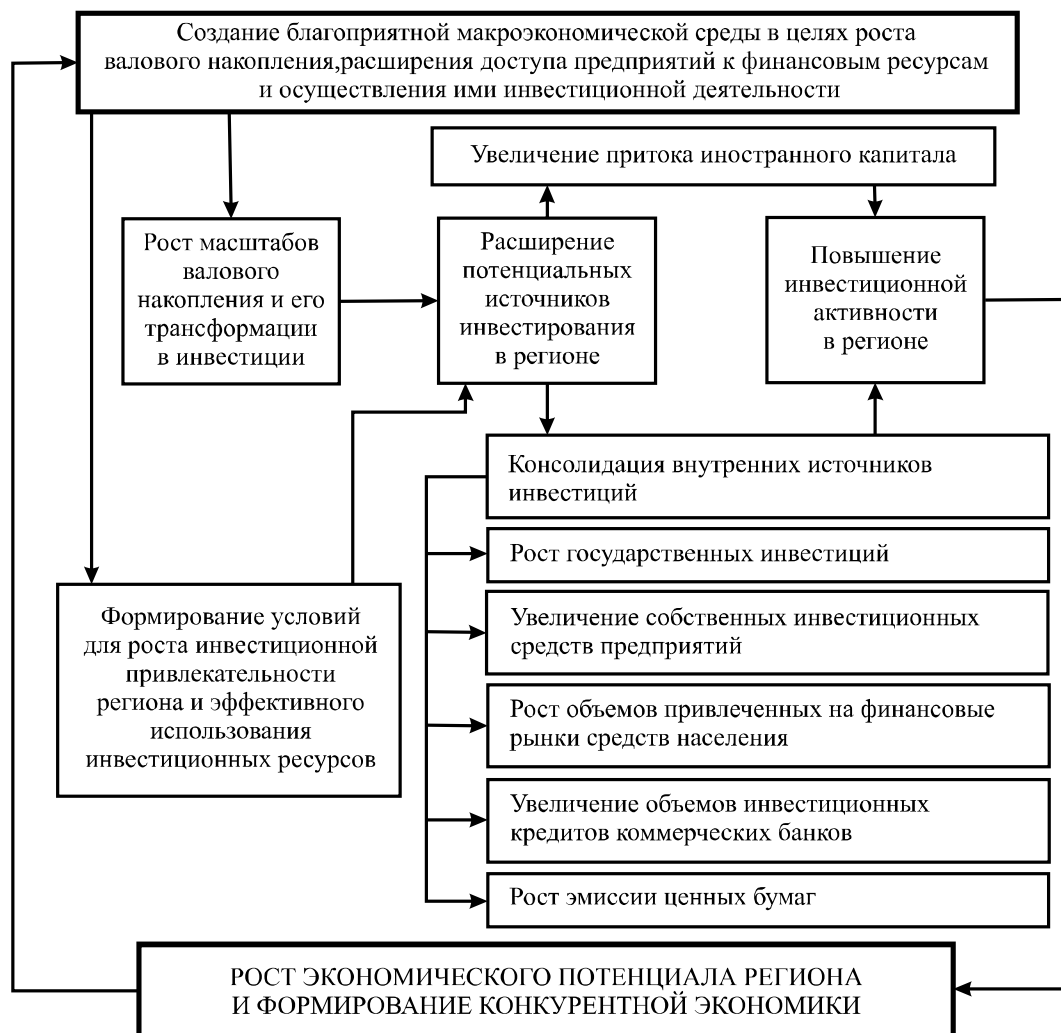


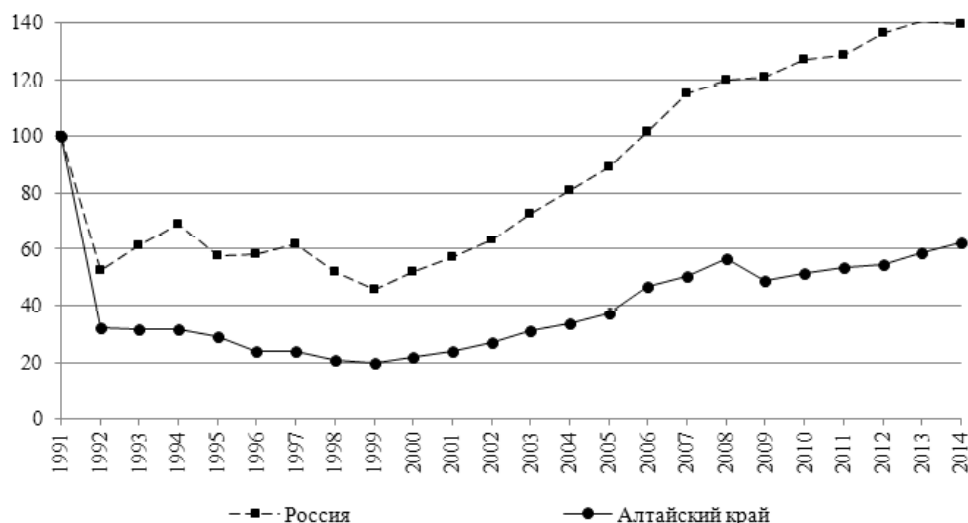
Рис. 1. Условия и факторы повышения инвестиционной активности в регионе

Главным инвестором, как известно, является население. Накопленные населением средства, составляющие так называемый «отложенный спрос», служат источником инвестиций в жилищную сферу, участвуют в формировании «длинных» инвестиционных денег банков.

В Алтайском крае возможности существенного роста потребительского спроса невысоки, поскольку, если судить по данным официальной статистики, реальные доходы населения на протяжении длительного времени были и остаются на уровне, уступающем среднероссийскому (см. рис. 2)².

¹ Рассчитано авторами с использованием данных, полученных из Единой межведомственной информационно-статистической системы и Центральной базы статистических данных [2; 3].

² Заметим, что обвальное падение реальных доходов жителей Алтайского края в начале 90-х гг. имеет для края и сегодня самые негативные последствия. Укажем лишь на то, что поддержание высокого внутреннего потребительского спроса, прямо связанного с ростом реальных доходов населения, является наряду с ростом инвестиций необходимым и обязательным условием вхождения региона в стадию экономического подъема.

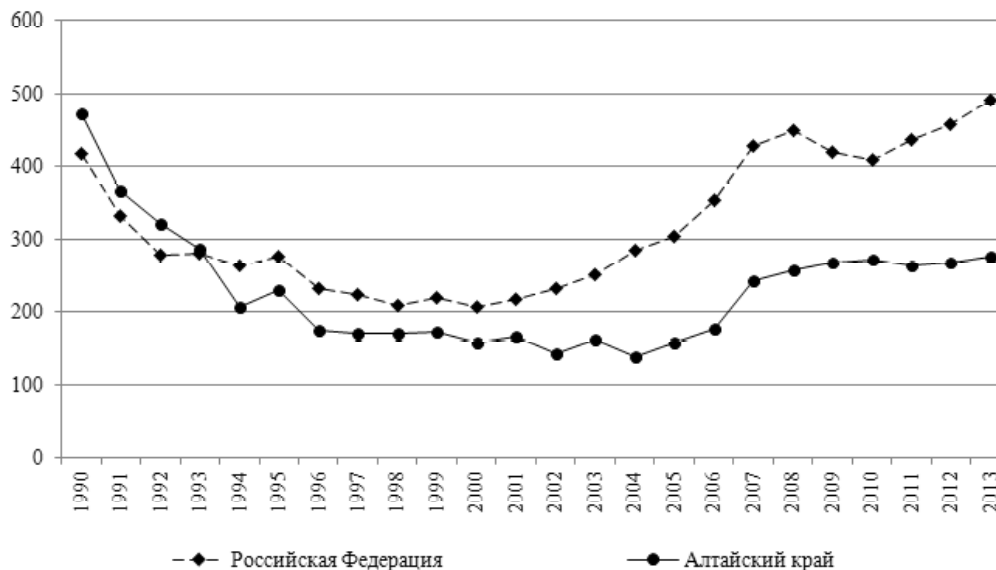


Рассчитано авторами с использованием данных Росстата [4–23].

Рис. 2. Динамика реальных денежных доходов населения Алтайского края и России в 1991–2014 гг. (1991 = 100%)

Существенное изменение структуры инвестиций по источникам финансирования жилищной сферы, заключающееся в резком повышении доли средств населения, имело для Алтайского края негативные последствия. В самом деле, в 1993 г. край потерял лидерские позиции (по

сравнению со среднероссийским регионом), и в дальнейшем, по мере увеличения удельного веса средств населения в общем объеме инвестиций в строительство жилых домов¹, происходил процесс нарастания отставания края по вводу жилья от среднероссийских показателей² (см. рис. 3).



Рассчитано авторами на основе данных Госкомстата России, Росстата, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю.

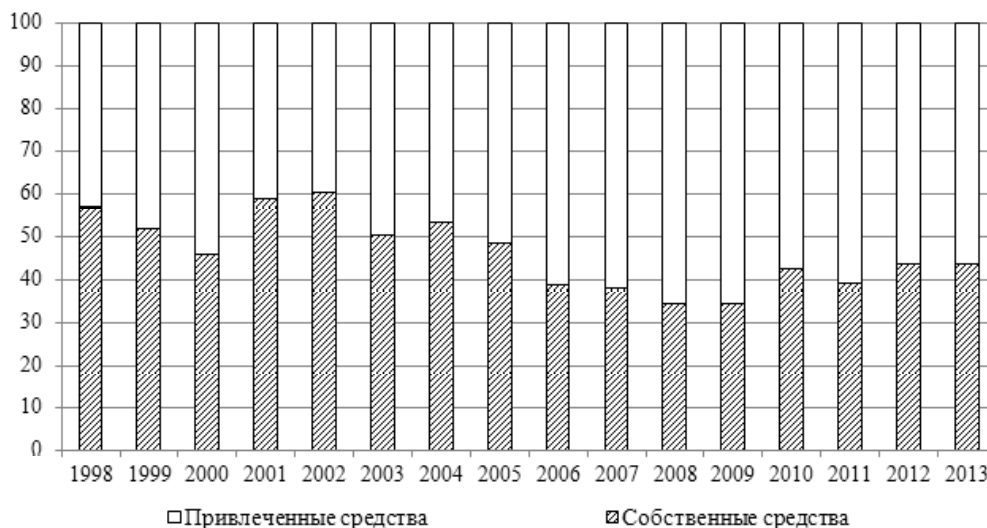
Рис. 3. Ввод в действие жилых домов в Алтайском крае и Российской Федерации в 1990–2013 гг., на 1000 чел. населения, кв. м общей площади

¹ Удельный вес жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств, в общем объеме ввода жилья в Алтайском крае составил в 1990 г. 10,3%, а в 2013 г. – 53,0% [24; 25].

² Здесь, на наш взгляд, нашли отражение центростремительные тенденции в расселении населения, при которых оно концентрируется в центральных, более благоприятных для проживания районах, в то время, как Алтайский край, как и Сибирь в целом, теряют свое население.

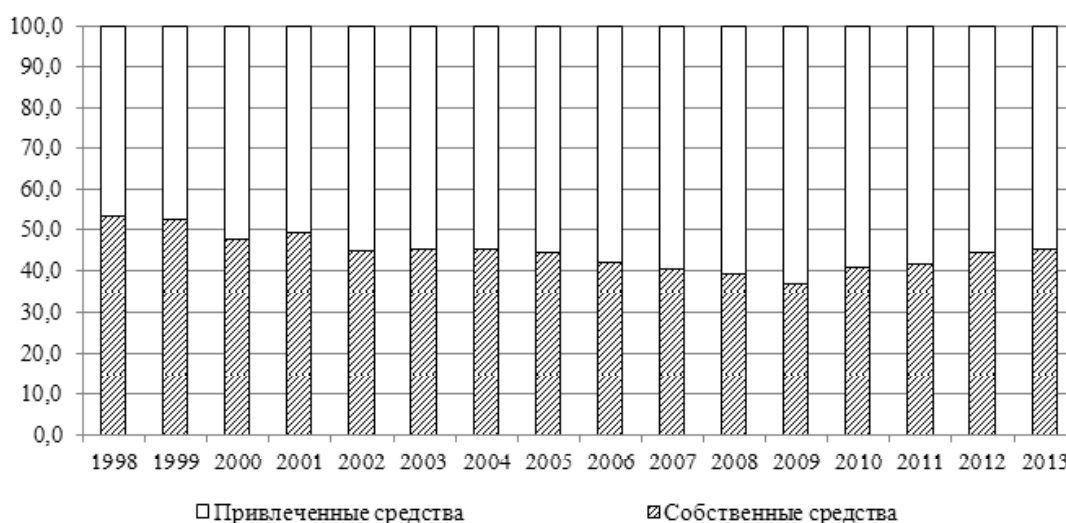
В целом доля собственных средств, направленных на инвестирование, как в России, так и в Алтайском крае, имеет тенденцию к понижению (см. рис. 4, 5). Скорее всего, это можно объяснить не столько целесообразностью

использования в целях инвестирования привлеченных средств, сколько недостаточными объемами собственных средств, необходимых для инвестирования.



Рассчитано авторами на основе данных Росстата.

Рис. 4. Динамика структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Алтайском крае в 1998–2013 гг. (без субъектов малого предпринимательства), %



Рассчитано авторами на основе данных Госкомстата России и Росстата.

Рис. 5. Динамика структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Российской Федерации в 1998–2013 гг. (без субъектов малого предпринимательства), %

Динамика региональных инвестиций. Ключевой особенностью инвестиционного процесса, отмечаемой практически всеми исследователями, является снижение инвестиционной активности как в России, так и в подавляющем числе ее регионов. Так, по нашим расчетам, в 2013 г. объем инвестиций в основной капитал

как в России, так и в крае составил в сопоставимых ценах порядка трех четвертей объема инвестиций 1990 г. Отсутствие широкомасштабных инвестиций обусловлено целым рядом причин, в числе которых, по мнению ряда исследователей, постепенный переход на новый режим инвестирования, при котором более высокая

эффективность должна сочетаться с относительно меньшим их объемом.

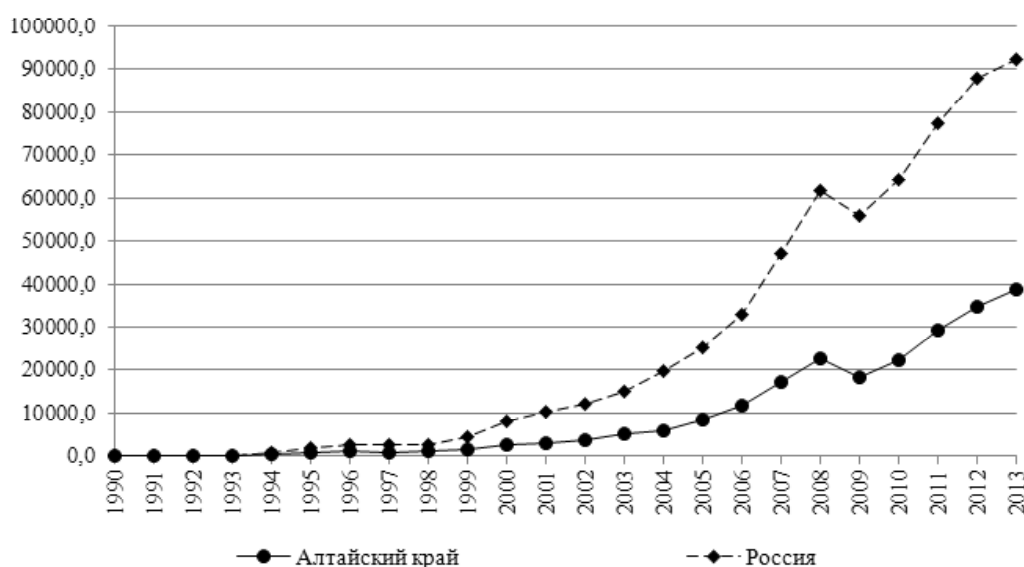
Иного мнения придерживаются специалисты Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации А. Голяшев и Л. Григорьев. «Относительно низкие инвестиции, – пишут они, – главная слабость всей пореформенной экономики. Для этого есть свои основания в характере приватизации, сложившейся системе корпоративного контроля, целях новых собственников крупных национальных предприятий и логике управления. Примерно 40 крупных государственных и частных компаний осуществляют порядка половины капиталовложений страны. Их эффективность остается под большими сомнениями со стороны экономистов, особенно с учетом обрастания бюрократией, престижным потреблением, типичными свойствами крупного (особенно государственного) бизнеса: огромные средства на управление, саморекламу, побочные программы, охрану и «корпоративные» мероприятия. Это чрезвычайно неповоротливая система, зависящая от сложной кооперации федеральных и региональных чиновников, госбанков.

Вторая часть инвестиций, которые реализуются крупным, средним, малым, региональным бизнесом, страдает от нехватки «доступа» ко многим видам ресурсов, зависимости от бюрократии разных уровней, коррупции, неустойчивости прав собственности. Уже на эту картину накладываются дороговизна кредита

(ставки больше 20%), неустойчивость среды, ненадежность судов, давление на бизнес» [26].

Оценка инвестиционной активности и ее динамики, что называется, «не лежит на поверхности». В научных статьях и публикациях на эту тему прослеживаются две точки зрения. Согласно одной из них, инвестиционный процесс в крае характеризуется рядом проблем, главные из которых – отставание от среднероссийских показателей и недостаточные темпы роста. Согласно другой точке зрения, как правило, высказываемой представителями региональных органов власти, на протяжении последних лет Алтайский край устойчиво занимает позиции в списке первых 30 субъектов России по уровню инвестиционного потенциала, а инвестиционная привлекательность региона повысилась [27].

С наших позиций, оценка инвестиционных процессов в Алтайском крае существенно различается в зависимости от того, в каких ценах (действующих либо сопоставимых) она производится. Если оценивать многолетнюю динамику инвестиций в фактически действующих ценах (см. рис. 6), то наглядно прослеживаются две тенденции: ежегодный рост инвестиций как в среднем регионе России, так и в Алтайском крае и увеличение отставания края от среднероссийских показателей. В самом деле, в действующих ценах 2013 г. по сравнению с 1995 г. душевой объем инвестиций увеличился в крае в 28 раз, а отставание края от среднего региона России – в 3 раза.



Рассчитано авторами на основе данных Госкомстата России и Росстата.

Рис. 6. Инвестиции в основной капитал на душу населения в фактически действовавших ценах, руб.

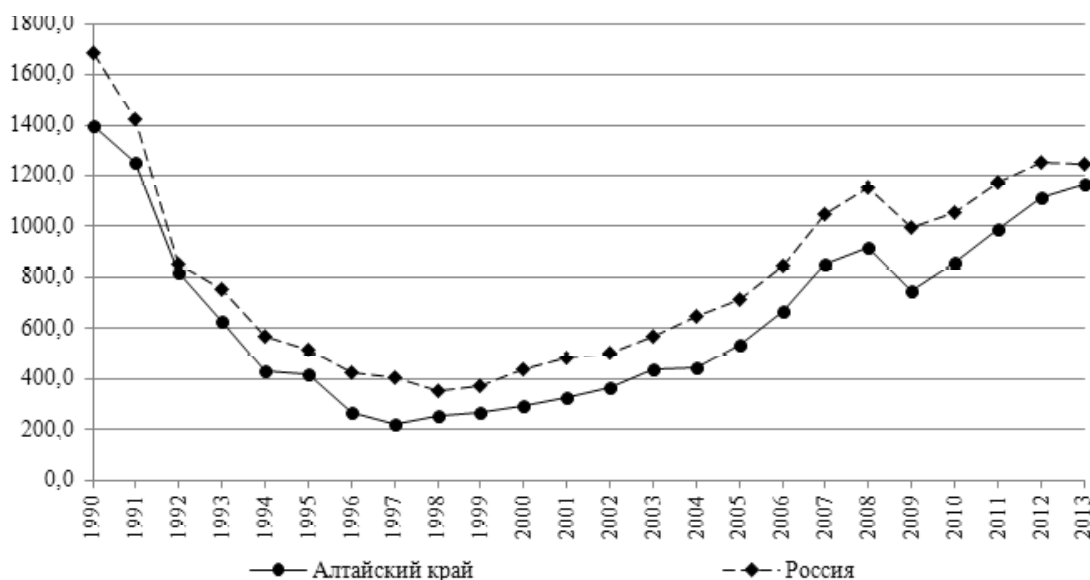
Однако, как отмечалось ранее, многократное повышение цен в анализируемом периоде существенно искажает реальную картину. Инфляция отразилась не только на «номинальных» объемах роста инвестиций как в России, так и в Алтайском крае, но и на росте «номинальных» различий между ними, поскольку они также обусловлены ценовым фактором. Достаточно сказать, что индекс цен на строительные-монтажные работы в целом по Российской Федерации вырос в 2013 г. по сравнению с 1994 г. более чем в 100 раз, а по краю – лишь в 75 раз¹.

Для получения более объективной картины инвестиционной активности в Алтайском крае, «очищенной» от влияния инфляционных процессов, необходимо произвести переоценку в сопоставимых ценах базисного года.

На рисунке 7, где динамика инвестиций в основной капитал показана в сопоставимых ценах 1990 г., видна совершенно иная, по сравнению с предыдущим рисунком, картина.

Тренды изменений душевых инвестиций в крае и среднероссийском регионе совпадают, а в последние годы наблюдается позитивная тенденция более высоких темпов роста индекса физического объема инвестиций в основной капитал в Алтайском крае по сравнению с Россией, в результате чего край по показателям душевых инвестиций в сопоставимых ценах приблизился к среднероссийским значениям.

Отмеченная выше тенденция является следствием того, что доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте края имела в последние годы темпы роста, превышающие среднероссийские, что позволило краю, с одной стороны, начиная с 2011 г., по рассматриваемому показателю обогнать Россию² (см. рис. 8), а с другой – увеличить долю Алтайского края в накоплении основного капитала России по сравнению с докризисным уровнем (в 2012 г. – 0,64, в 2008 г. – 0,62%) (см. рис. 9).

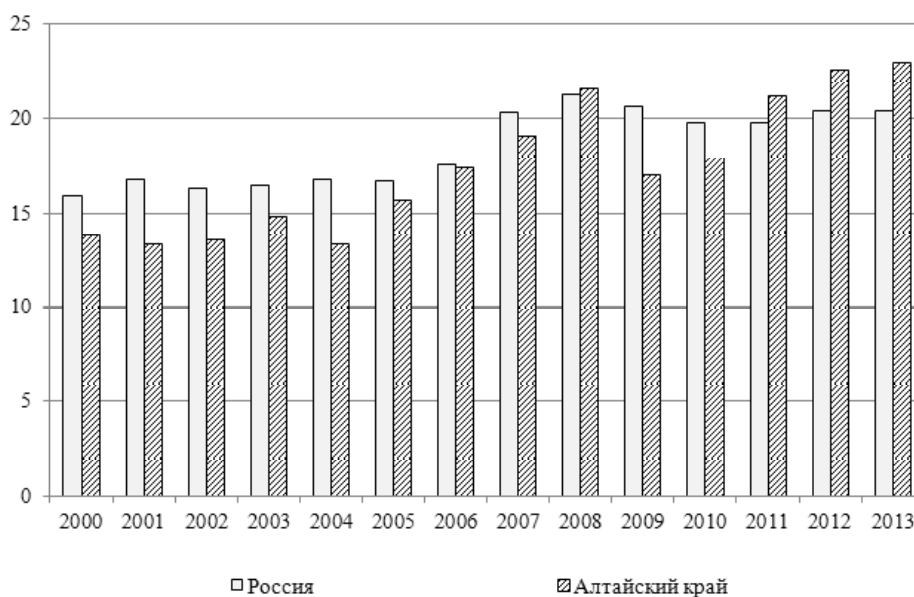


Рассчитано авторами на основе данных Госкомстата России и Росстата.

Рис. 7. Инвестиции в основной капитал на душу населения в ценах 1990 г., руб.

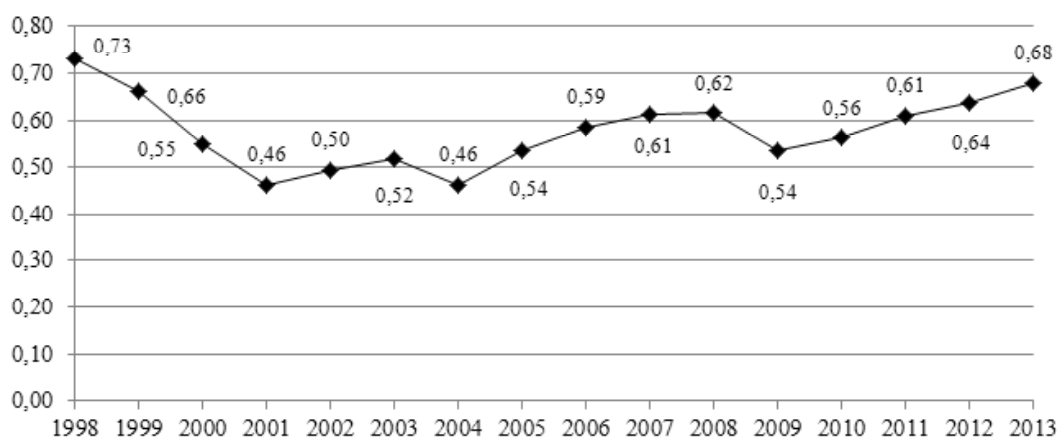
¹ Рассчитано авторами на основе следующих источников: [28; 29].

² В связи со сказанным заметим, что в краевой программе «Улучшение инвестиционного климата в Алтайском крае на 2011–2016 гг.» предусмотрено довести норму накопления капитала в 2016 г. до 25%. С нашей точки зрения, достижение столь высокой нормы инвестиций связано с повышением уровня накопления, возможности которого как в России, так и в крае, как отмечалось ранее, сравнительно ограничены. С учетом сравнительно небольшого душевого объема ВРП края установка на высокий уровень нормы инвестиций может прийти в противоречие с необходимостью сохранения и повышения достигнутого уровня потребления. В этих условиях на первый план выходит проблема повышения эффективности инвестиций.



Источник: данные, полученные из Единой межведомственной информационно-статистической системы [30].

Рис. 8. Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте в 2000–2013 гг., %



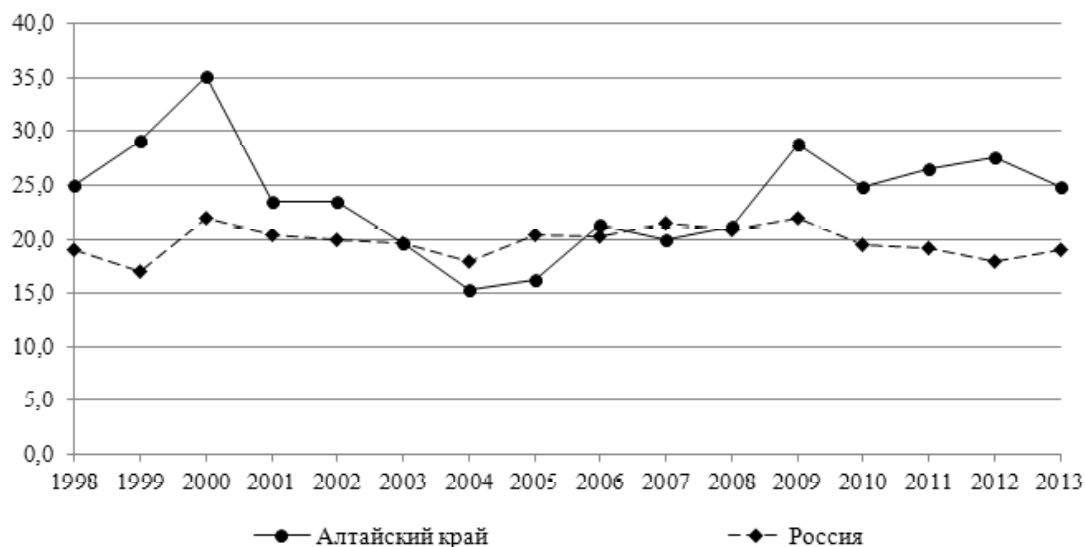
Рассчитано авторами на основе данных Госкомстата России, Росстата, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю.

Рис. 9. Доля Алтайского края в накоплении основного капитала Российской Федерации в 1998–2013 гг., %

Особо следует сказать о бюджете как источнике инвестиций. Для Алтайского края по сравнению с Россией доля бюджетных инвестиций в их структуре традиционно заметно выше (см. рис. 10). Мы оцениваем это как позитивную тенденцию, поскольку на начальном этапе выхода экономики из кризиса увеличение объема государственных инвестиций наряду с повышением эффективности их использования имеет приоритетное значение.

Сложившаяся ситуация может быть объяснена, по крайней мере, двумя обстоятельствами. Во-первых, относительно низкой привлекательностью края как места приложения частных инвестиций; во-вторых, установкой региональных властей на формирование фундамента развития края в средне- и долгосрочной перспективе (возможно, даже в ущерб сиюминутным интересам), активной их деятельностью по привлечению инвестиций из федерального бюджета¹.

¹ В наиболее полном и систематизированном виде ключевые направления деятельности Алтайского края по повышению инвестиционной привлекательности региона отражены в [31].

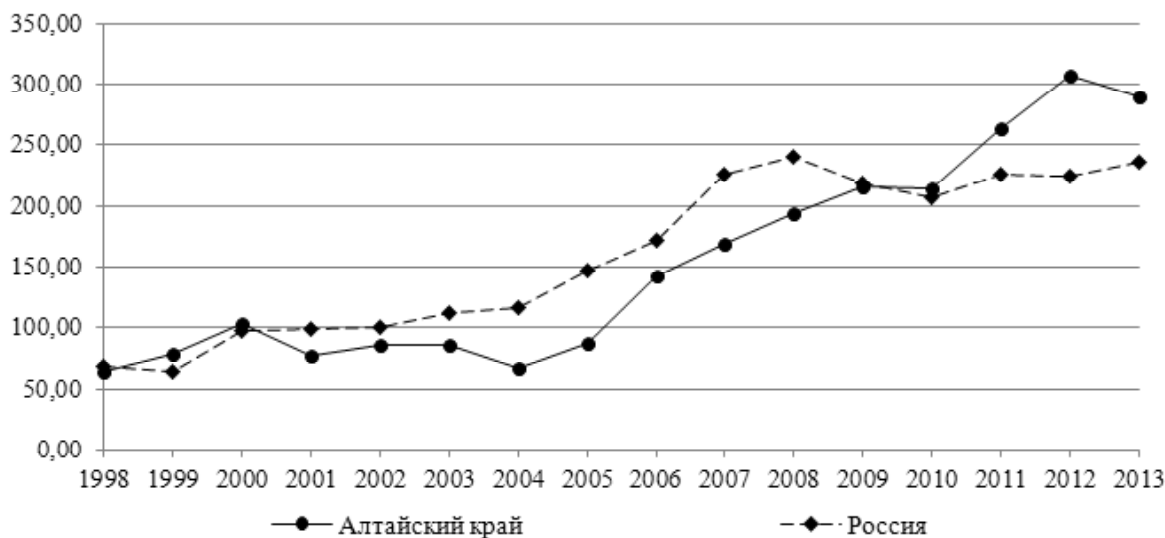


Рассчитано авторами на основе данных Росстата.

Рис. 10. Динамика удельного веса бюджетных инвестиций в общем объеме инвестиций, %

В результате, уже в 2009 г. бюджетные инвестиции на душу населения в Алтайском крае после многолетнего отставания сравнялись с

аналогичным показателем среднероссийского региона, а в последующие годы превзошли его (см. рис. 11).



Рассчитано авторами на основе данных Росстата.

Рис. 11. Бюджетные инвестиции на душу населения в ценах 1990 г., руб.

Однако отмеченные выше позитивные тенденции не повлияли на обновление основных фондов и повышение темпов модернизации производства (см. рис. 12).

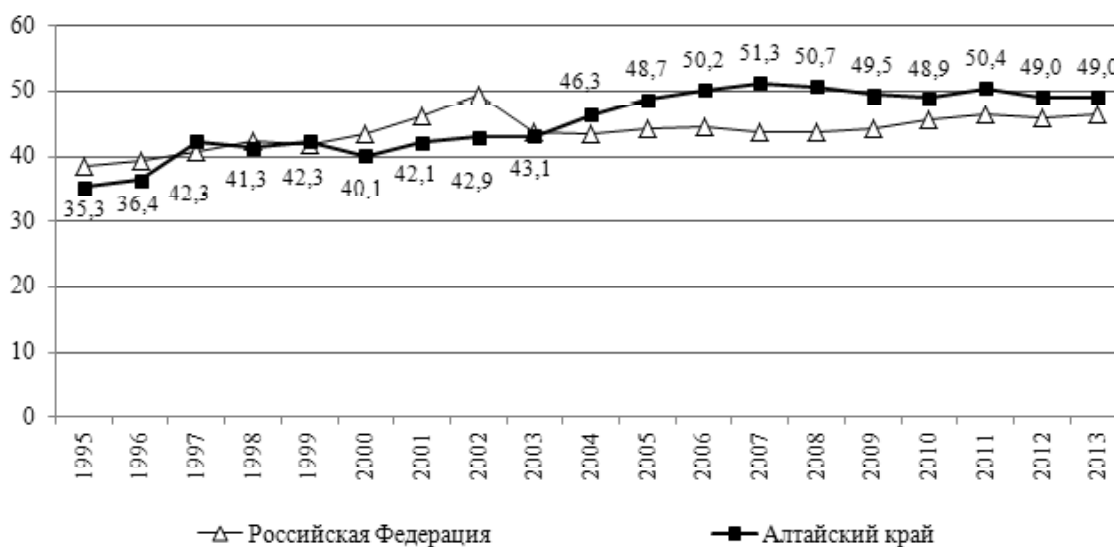
Преодоление многолетнего отставания края по объему инвестиций, особо заметного при оценке инвестиций в действующих ценах, возможно лишь путем «инвестиционного рывка».

Рассчитывать же на то, что краю удастся сделать такой рывок за счет собственных ресурсов, без помощи федеральных средств, нереально в силу того обстоятельства, что край не обладал и не обладает значимыми преимуществами, являющимися, по общему признанию, локомотивами регионального экономического роста. Среди таких преимуществ, как показал анализ территориального развития

России в 2000–2012 гг., проведенный Минэкономразвития, два основных – реализация в регионе крупных инвестиционных проектов, в том числе с государственным участием, и ускоренный рост агломераций [32].

Речь идет не о том, что в крае нет крупных инвестиционных проектов либо отсутствует инвестиционная поддержка со стороны федерального бюджета. Суть вопроса – в масштабах

инвестиционной деятельности, объемах государственной поддержки, благодаря чему можно было бы существенным образом ускорить развитие края. Речь идет о масштабах государственной поддержки развития регионов, соразмерной помощи регионам, входящим в состав, к примеру, Южного, Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов, имеющих благодаря этому устойчивую тенденцию к росту.



Рассчитано авторами на основе данных Госкомстата России, Росстата, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю.

Рис. 12. Степень износа основных фондов в экономике Алтайского края и Российской Федерации в 1995–2013 гг., %

Что же касается агломерационного развития¹, то Барнаульская агломерация, как известно, насчитывает сегодня порядка 824,6 тыс. чел., а перспективы ее роста в среднесрочной перспективе вызывают сомнения в силу отсутствия должных ресурсов, в первую очередь, населения. С учетом этого рассматривать ее сегодня как значимый локомотив регионального роста, сопоставимый по влиянию со сложив-

шимися агломерациями, на наш взгляд, нельзя. Для Алтайского края, имеющего существенные ограничения в росте валовых сбережений и его трансформации в инвестиции в условиях действующей модели «ресурсной экономики», достижение и удержание показателей инвестиционной активности на уровне «среднего» региона России является реальной задачей и в то же время достойным результатом.

Библиографический список

1. Аганбегян, А.Г. Шесть шагов, необходимых для возобновления социально-экономического роста и преодоления стагнации, рецессии и стагфляции / А.Г. Аганбегян // Деньги и кредит. – №2. – 2015. – С. 10.
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система. – URL : <http://www.fedstat.ru/indicators/search.do>.

¹ Как отмечают специалисты Минэкономразвития России, базовой тенденцией развития страны является усиление концентрации человеческого капитала, инфраструктуры, ресурсов будущего в крупных городах и формирование 20 агломераций с численностью населения более 1 млн чел.

3. Центральная база статистических данных / Федеральная служба государственной статистики. – URL : <http://cbsd.gks.ru/#>.
4. Российский статистический ежегодник : статистический сборник. – М. : Изд-во Госкомстата России, 2001. – С. 171.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2013. – 990 с.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2012. – С. 930–931.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2011. – С. 939.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели 2010 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2010. – С. 647.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2009. – С. 939.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели 2008 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2008. – С. 364, 368–369.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели 2007 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2007. – С. 941.
12. Регионы России. Социально-экономические показатели 2006 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2007. – С. 364–365.
13. Регионы России. Социально-экономические показатели 2005 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2006. – С. 355–358.
14. Регионы России. Социально-экономические показатели 2004 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2004. – С. 912–913.
15. Регионы России. Социально-экономические показатели 2002 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2002. – С. 863.
16. Регионы России. Социально-экономические показатели 2001 : статистический сборник : в 2 т. Т. 2. – М. : изд. Госкомстата России, 2001. – С. 567.
17. Статистический ежегодник. Алтайский край. 2007–2012 : статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул : [Б. и.], 2013. – С. 265.
18. Статистический ежегодник. Алтайский край. 2003–2008 : статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул : [Б. и.], 2009. – С. 258.
19. Алтайский край в цифрах. 1998–2002 : статистический сборник / Алтайский краевой комитет государственной статистики. – Барнаул : Азбука, 2003. – С. 157.
20. Алтайский край в цифрах. 1995–1999 : статистический сборник / Алтайский краевой комитет государственной статистики. – Барнаул : Азбука, 2000. – С. 164.
21. 60 лет Алтайскому краю : юбилейный статистический сборник. – Барнаул : Алт. полиграф. комбинат, 1997. – С. 35.
22. Алтайский край в цифрах. 2008–2013 : краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул : [Б. и.], 2014. – С. 47.
23. Реальные располагаемые денежные доходы по Российской Федерации / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_12kv.htm.
24. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012... – С. 54.
25. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014 : статистический сборник. – М. : изд. Росстата, 2014. – С. 577.
26. Голяшев, А.В. Типы российских регионов: устойчивость и сдвиги в 2003–2013 гг. : аналитический доклад (декабрь 2014) / А.В. Голяшев, Л.М. Григорьев // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. – URL : <http://ac.gov.ru/files/publication/a/4363.pdf>.
27. В режиме созидания. В ритме позитивных перемен: Социально-экономическое развитие Алтайского края в 2006–2013 гг. Итоги и перспективы / под общ. ред. М.П. Щетинина. – Барнаул : Азбука, 2013. – С. 15–31.

28. Регионы России. Социально-экономические показатели 2008... – С. 364, 368–369.
29. Цены. 1991–2005 гг. : статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул : Азбука, 2006. – 136 с.
30. Центральная база статистических данных... – URL : <http://cbsd.gks.ru/#>.
31. Стандарт деятельности органов исполнительной власти Алтайского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе (утвержден постановлением администрации Алтайского края №100 от 28 февраля 2013 г.). – URL : http://www.altaregion22.ru/upload/iblock/174/100_13.PDF.
32. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL : <http://government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>.