

Милан Драганович Вукович

(магистрант кафедры экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента Кубанского государственного университета, г. Краснодар)

Марина Александровна Кротова

(преподаватель кафедры экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента Кубанского государственного университета, г. Краснодар)

Анастасия Викторовна Никитина

(магистрант кафедры экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента Кубанского государственного университета, г. Краснодар)

О РАЗРАБОТКЕ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РЕГИОНА КАК ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Ключевые слова: региональное управление, региональный хозяйственный комплекс, региональные программы и проекты развития, критерии оценки регионального развития.

Создание и внедрение комплексной системы регионального управления экономикой территориально обособленного хозяйственного комплекса требует проведения глубоких исследований потенциала экономического роста региона, разработки подходов к проведению его адекватной оценки и инструментов мониторинга критериев эффективности функционирования региональных хозяйствующих субъектов и результативности региональной экономической политики.

К ключевым задачам, традиционно решаемым региональными органами власти, следует отнести:

- идентификацию комплексной системы параметров, объективно описывающих результативность направлений, мер, инструментов региональной экономической политики в части управления территориальным хозяйственным комплексом;

- определение параметров, временных горизонтов интервалов планирования, а также прогнозирования применительно к каждому параметру оценки в отдельности;

- сопоставление показателей, характеризующих ожидаемые социально-экономические эффекты и возможные потери, которые не всегда удается избежать или минимизировать в условиях перманентных преобразований региональной экономической системы;

- разработку алгоритма процедур анализа, оценивания и мониторинга параметров, харак-

теризующих эффективность функционирования региональных хозяйствующих субъектов и результативность региональной экономической политики в целом;

- выявление рычагов управления региональным хозяйственным комплексом, установление порядка, масштабов и интенсивности их использования.

Задача исследования динамических показателей, отражающих процессы регионального развития, количественных и качественных изменений в функционировании региональных хозяйственных комплексов, не представляется сложной в связи с тем, что сегодня уже имеются определенные наборы параметров, индикаторов, критериев, позволяющих отслеживать развитие регионов. Но, однако, не всегда набор фиксированных индикаторов дает объективную оценку реального положения дел в социально-экономическом положении региона. Связано это, как правило, с наличием таких параметров функционирования хозяйственного комплекса региона, которым нельзя дать объективную количественную оценку. Более того, возникают проблемы с построением интегрального показателя, основанного на базе разноплановых частных показателей, который бы давал комплексную характеристику исследуемых аспектов социально-экономического развития региона [1; 2].

Сегодня разработка и реализация перспективных региональных программ и про-

ектов основывается на системе различных индикаторов – финансовых, экономических, социальных, политических. Все индикаторы формируются в результате проведения ретроспективного анализа, таким образом, позволяя сформировать представления о предыдущих состояниях экономики региона, а также и о потенциально возможных преобразованиях регионального хозяйственного комплекса в ближайшей перспективе.

Необходимость использования научно обоснованных подходов к выбору набора индикаторов, наиболее полно и объективно отражающих динамические преобразования регионального хозяйственного комплекса, обосновывается тем фактом, что именно такая система показателей формирует информационную базу для управления экономикой региона на государственном уровне. Один из важнейших управленческих решений, принимаемых на уровне региональных органов власти, касается вопроса об оптимальном распределении ресурсов в условиях их ограниченности. Другим не менее важным аспектом становится вопрос о потенциальных возможностях предвидения и прогнозирования будущей траектории социально-экономического развития региона с целью разработки мер корректирующего и превентивного характера. При этом точность прогноза во многом определяется квалификацией и профессионализмом индивидов, принимающих участие в реализации управленческих функций в системе государственного регионального управления экономикой региона.

Отметим, что до настоящего времени не разработаны формализованные алгоритмы, которые бы позволяли устанавливать взаимосвязь между инструментами, применяемыми для управления региональными хозяйственными комплексами, и конечными результатами их практического использования.

При исследовании потенциальных возможностей систем диагностики и мониторинга социально-экономического развития региона следует учитывать особенности процессов его преобразования. Так, любые количественные и качественные изменения зачастую могут сопровождаться определенными потерями: получение выгод в одной сфере жизнедеятельности региона всегда компенсируется лишением в другой. Например, такой важный ориентир в

социально-экономическом развитии, как рост валового регионального продукта, достигается в условиях нарастания общественного недовольства, увеличения безработных граждан, проживающих на территории данного регионального хозяйственного комплекса [3].

Поэтому важность и настоятельная необходимость разработки такой системы критериев оценки и мониторинга социально-экономического развития территориально обособленного хозяйственного комплекса определяется тем положением, что только на ее основе может быть организовано эффективное государственное регулирование региональной экономики, а принимаемые управленческие решения – базироваться на результатах прогнозирования рисков, потерь, места и времени их возникновения, а также сопоставления потенциально возможных экономических выгод и потерь.

Детальное изучение имеющихся в отечественной и зарубежной практике подходов к построению интегральных показателей, описывающих текущее состояние, результаты прошлого функционирования и потенциальные возможности социально-экономического развития региональных экономических систем, свидетельствует о том, что наибольшее распространение имеют системы рейтинговых оценок, в том числе кредитные рейтинги. Они особенно пользуются спросом при оценке развития отдельно взятых стран, когда применяется единая стандартизованная методика, позволяющая оценивать кредитоспособность государств, но без необходимого учета глубоких различий в уровне и качестве деятельности органов государственного управления социально-экономическими процессами. При оценке учитываются экономические, системные, административные условия, особенности исполнения государственного бюджета, финансовая мобильность, текущее состояние денежно-кредитной и фискальной сферы регионального хозяйственного комплекса [4]. Поскольку преследуется цель проведения комплексной оценки всех заданных параметров, то в результате формируется общее представление о текущей ситуации, а также уровне и качестве управления на региональном уровне.

Наиболее значимыми для построения системы рейтинговой оценки социально-эконо-

мического развития регионального хозяйственного комплекса представляются такие параметры, как темпы роста показателей, характеризующих уровень занятости, доходные поступления домашних хозяйств и субъектов предпринимательства, объемы создания добавленной стоимости региональными промышленными предприятиями.

Помимо частных параметров, описывающих те или иные аспекты социально-экономического состояния региона, вполне необходимым считается применение алгоритмов построения обобщающего интегрального показателя, в основе которого лежит фиксированный набор критериев. Например, в основе такого интегрального показателя могут лежать такие параметры, как уровень денежных доходных поступлений домашних хозяйств, уровень экономической преступности, ВРП на душу населения и многие другие. Это могут быть не только экономические, но и социально-демографические, экологические и другие параметры. Бесспорно, что такое демографическое явление, как приток граждан в трудоспособном возрасте в регион, оказывает влияние на уровень финансовых возможностей органов государственного регулирования по причине возрастания платежеспособного спроса, усиления конкуренции на рынке труда [5; 6]. Вместе с тем приток нетрудоспособного населения в регион сопровождается возрастанием нагрузки на социальную инфраструктуру региона, предъявляя спрос на услуги здравоохранения, образования и т.д.

Отметим, что в экономически развитых странах сегодня уже имеется немалый опыт разработки и применения систем интегральной оценки эффективности функционирования, текущего состояния, потенциала развития региональных хозяйственных комплексов.

В качестве примера следует привести следующие показатели:

- расширение возможностей женщины – ПРВЖ;
- индекс развития человеческого потенциала – ИРЧП;
- индекс нищеты населения для промышленно развитых государств и др.

В экономически развитых странах успешно не только применяются интегральные показатели, но имеются наборы стандартизированных критериев оценки, которые описывают:

- макроэкономическую ситуацию;
- демографическую ситуацию;
- ресурсный потенциал;
- показатели продолжительности жизни;
- качество и уровень системы здравоохранения и образования;
- «информационную» доступность и т.д.

Однако следует подчеркнуть, что далеко не всегда частные и даже интегральные показатели могут в полной мере отразить глубину, уровень потенциала и, главное, перспективы регионального экономического развития с учетом перманентно происходящих внутренних преобразований и изменения социально-экономического облика регионального хозяйства. Поэтому необходимость и актуальность продолжения научных исследований в данном направлении не подвергаются сомнению. От объективности и адекватности информации, формируемой на основе системы оценки и мониторинга социально-экономического развития региона, зависит обоснованность, правильность и результативность управленческих решений, принимаемых на уровне региональных органов государственной власти.

При исследовании вопросов совершенствования подходов к управлению региональным хозяйственным комплексом, который представляет собой, прежде всего, динамичную, открытую систему социально-экономического типа, актуальными становятся аспекты разработки и внедрения такого набора индикативных показателей, который бы учел необходимость удовлетворения информационных потребностей органов государственного регулирования регионального хозяйства и предоставил бы необходимую информационную базу для оценки текущей и прогноза будущей эффективности процессов развития регионального хозяйственного комплекса с учетом происходящих его преобразований.

Только на базе обоснованного выбора наиболее значимых критериев оценки состояния и развития регионального хозяйственного комплекса, удовлетворяющих информационным потребностям органов власти, может быть осуществлена работа по модернизации системы управления социально-экономическим развитием регионов.

Обзор ключевых исследований в области теоретико-методических и методологиче-

ских подходов к проведению анализа, оценки и мониторинга состояния и результативности функционирования регионального хозяйства свидетельствует о том, что процесс управления масштабными многофункциональными механизмами сопряжен с рядом определенных трудностей. Речь идет об управлении в государственной сфере, поскольку система оценочных показателей должна давать точное представление о результатах достижения поставленных стратегий, целей, задач развития регионального, национального и даже международного характера [7].

В ходе решения данного вопроса важное значение имеет установление признаков различия и сходства в таких экономических категориях, как «эффективность» и «результативность» функционирования органов регионального управления. С нашей точки зрения, следует исходить из положения о том, что эффективность традиционно описывается с помощью математической модели, в которой в качестве числителя выступает совокупность затраченных ресурсов, а в качестве знаменателя – эффект, полученный по итогам реализации определенных проектов, программ развития, любых управленческих решений на уровне региональных органов власти. Однако значение имеет не только величина показателя, характеризующего полученный эффект, но и социально-политические результаты работы органов власти на уровне региона.

Категория «результативность» отражает в первую очередь степень достижения целей,

разрешения обозначенных проблем и задач, в том числе в плане произведенных преобразований. Количественное выражение достигнутого результата составляет основу для описания результативности выполненных задач.

При проведении оценки состояния, эффективности и уровня функционирования регионального хозяйственного комплекса необходимо, как уже было отмечено ранее, учитывать целый набор факторов экзогенного и эндогенного характера. Экзогенные факторы, включающие совокупный региональный спрос, конкурентоспособность товаров, созданных региональным хозяйственным комплексом, в совокупности с эндогенными, определяемыми уровнем, качеством и результативностью внутренних процессов преобразований региона, дают мультипликативный эффект и, таким образом, ощутимый толчок социально-экономическому развитию региона.

Именно по этой причине вопросы разработки и внедрения технологий анализа, оценки и мониторинга социально-экономического развития регионального хозяйства, которые бы отвечали требованиям современных условий работы органов регионального управления, не теряют своей актуальности. Результаты оценочных процедур и мониторинга формируют необходимый информационный массив для оперативного корректирования действий и решений органов регионального управления с учетом оценивания рисков и последствий всех преобразований.

Библиографический список

1. Вукович, Г.Г. Влияние состояния рынка труда на переподготовку рабочих кадров и обеспечение эффективной занятости / Г.Г. Вукович // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2011. – Вып. 4 (22). – С. 9–12.
2. Вукович, Г.Г. Социально-экономические противоречия рынка труда: региональный аспект / Г.Г. Вукович, Т.А. Беляева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2013. – №10 (46).
3. Вукович, Г.Г. Механизм развития инвестиционной привлекательности промышленных предприятий Краснодарского края / Г.Г. Вукович, Т.А. Беляева // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №11.
4. Вукович, Г.Г. Анализ структурных трансформаций занятости трудовых ресурсов в зонах рекреационной направленности / Г.Г. Вукович, Л.В. Лягайло, Х.М. Яхъяев // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – №6. – С. 274.
5. Молочников, Н.Р. Регион региону – друг, товарищ и конкурент региональная конкурентоспособность: предметы конкуренции и методы оценки / Н.Р. Молочников // Российское предпринимательство. – 2005. – №1. – С. 19–24.
6. Вукович, Г.Г. Влияние состояния рынка труда на переподготовку рабочих кадров и обеспечение эффективной занятости... – С. 9–12.
7. Молочников, Н.Р. Указ. соч. – С. 19–24.