

**Жумагельды Кубжасарович Кениспаев**

*(доктор философских наук, профессор кафедры философии Омского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина, г. Омск)*

## **СОЗНАНИЕ КАК СПОСОБ БЫТИЯ И ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

**Ключевые слова:** *сознание, онтология, наука, антропология, деятельность, образование, философия сознания.*

Познавательная деятельность человека непосредственно связана с его сознанием. Наука имеет лишь самое общее представление о нем, пока нет единой теории сознания. Человек сам для себя до сих пор остается terra incognita. Существуют самые разные науки: науки о жизни, о Земле, Космосе и так далее, но нет науки о сознании человека. Физические возможности человека изучены еще недостаточно, а его духовный мир понятен и того меньше. Тем не менее, считаем необходимым начинать процесс познания, а в широком смысле, приобщение человека к сфере научных знаний с исследования главного его орудия – сознания. Так же как культура научного мышления человека формируется в процессе освоения основ формальной логики, так и освоение тайн Вселенной должно, на наш взгляд, начинаться с формирования адекватного представления о сознании и его особенностях. Но если история формальной логики насчитывает более двух с половиной тысяч лет, то философия сознания в качестве самостоятельной отрасли возникла сравнительно недавно. У ее истоков в отечественной философии стояли такие мыслители, как Э.В. Ильенков, М.К. Мамардашвили, А.Г. Спиркин, В.П. Тугаринов и др. [1–4].

Результаты исследования сознания имеют и обратную сторону: возникает соблазн использовать полученные знания в корыстных целях определенной социальной группы. «Стремление науки к улучшению жизни человека иногда приводит к прямо противоположным результатам: в развитых странах победили голод – появилось поколение с избыточным весом. Реализовали идею всеобщей компьютеризации – возникло поколение, которое не читает книг, не умеет считать в уме и не в состоянии адаптироваться в реальном, а не виртуальном обществе» [5].

Интерес к теме сознания усиливается в самые сложные исторические эпохи, что, видимо, связано с необходимостью понимания внутренних мотивов поведения человека. По большому счету пока мы мало знаем о том, что такое сознание, в чем его сущность. Но при этом мы активно пользуемся им в процессе познания и изменения окружающего нас мира. Более того, неразвитость сознания, или его видоизменение (несовпадение с общественными нормами), часто рассматривается как результат неудачной социализации человека. Сознание в качестве объекта философского анализа существует достаточно давно, и сегодня мы можем сказать, что не знаем механизм его становления и функционирования. Конечно, описание такого механизма существует, есть большой научный материал, но это лишь внешняя сторона дела. Если говорить о сущности, то здесь больше вопросов, чем ответов. Но в то же время за последнее время в различных отраслях знания возникли новые нетривиальные представления о сознании. В такой ситуации возникла необходимость в философском анализе существующих гипотез и их систематизации. Философская рефлексия над темой сознания позволяет видеть некоторые фундаментальные закономерности, присущие материи на всех уровнях ее организации. Важность вопроса, связанного со спецификой сознания, определила возникновение самостоятельного раздела – философии сознания. Объектом этой дисциплины выступает человеческое сознание во всем его многообразии и способах бытия. Долгий путь, пройденный философией от самых первых натурфилософских концепций мира и человека вплоть до современной философии, означает в этом смысле путь человека от первоначального интереса к внешнему миру, к интересу к сущности своего же сознания.

Придавая первостепенное значение познающему сознанию, философы обозначили важную проблему соотношения результатов познания с возможностями и особенностями самого сознания. Оказалось, что наше «орудие познания» является центральным элементом общей картины мира, без этого элемента невозможно более или менее корректное восприятие и понимание окружающей нас действительности. Таким образом, объект философии сознания – человеческое сознание – является связующим звеном между человеком и остальным миром. В зависимости от того, насколько объективны наши представления о нем, находится то, насколько будут адекватными взаимоотношения между нами и остальным миром. Потому важность философии сознания как самостоятельной отрасли знания трудно переоценить.

Понятие философии сознания существует достаточно давно. Но в научной литературе отсутствует четкая и ясная формулировка ее объекта, предмета и структуры. Формулируя основные разделы философии сознания, мы исходим из существующей философской традиции исследований подобного рода. В частности, первостепенное внимание было уделено классическим отраслям философии – онтологии, гносеологии и праксиологии. В ходе исследования сознания многие ученые приходят к выводу о том, что сознание должно быть объяснено без соотнесения его с определенным индивидом. Нужна так называемая метатеория сознания, которая бы отразила специфику сознания как целостной системы. Наиболее подходящим методом исследования нам представляется гипотетико-дедуктивный метод, который позволяет некоторые научные принципы исследования принимать априорно и дедуктивным путем выводить из них следствия. По большому счету, большинство концепций сознания построено именно таким способом. Но такой подход должен иметь в своей основе и опытное знание, которое необходимо как существенное дополнение и эмпирическое подтверждение теоретических постулатов.

Философия сознания генетически связана со всеми другими философскими дисциплинами. Невозможно, например, объяснить сознание без обращения к научным концепциям антропогенеза, существующим в современной философской антропологии. Выбор антропо-

логической парадигмы во многом определяет характер будущих результатов исследования. Представляется, что доминирование одной-единственной концепции антропогенеза имеет и свои отрицательные стороны. Постепенно такое учение превращается в догму, которая крайне нетерпима к новым гипотезам и идеям. Так, например, долгое время под влиянием дарвинизма и вульгарного материализма генезис человека в отечественной философии рассматривался как случайный и даже побочный результат эволюции природы. Человек и его сознание в таком случае «вписывались» в цепочку причинно-следственных связей материального мира, что исключало свободу выбора. Представляется, что в рамках философии сознания с целью выявления сущности сознания необходимо иметь в виду различные, даже противоречащие концепции антропогенеза. Но определяющей в таких исследованиях, на наш взгляд, должна выступать идея антропоцентризма, так как познается не мир, существующий сам по себе, а мир, в котором живет человек, и мир, который познается при помощи сознания, а это многое меняет. На наш взгляд, отказаться от антропоцентризма означает отказаться от специфического способа познания мира и отношения к нему. Понимая всю односторонность такого подхода, считаем возможным исследование мира через призму человеческого сознания, находящегося в центре мира. С другой стороны, возможны и другие, вполне обоснованные методологические подходы к данной проблематике, которые имеют под собой иные мировоззренческие ориентиры.

Другой важный раздел философии – онтология – исследует особенности бытия сознания, его сущностную характеристику. Особый, не имеющий аналогов способ бытия сознания предполагает и весьма специфические методы его познания. Достаточно давно стало ясно, что сознание – это особый объект исследования и что оно не поддается делению на части и анализу для последующего синтеза знания. Этот традиционный метод, применяемый с древних времен для исследования природы, оказался совершенно непригодным для философии сознания. Потому первой и самой главной задачей стало описание и изучение специфического бытия сознания. Более того, сознание – это не просто атрибут человека, а сам способ его

бытия, который позволяет придавать жизни целесообразный характер. Именно сознание человека связывает в единое целое все разрозненное многообразие нашего эмпирического опыта и позволяет нам чувствовать себя мыслящими существами, которым природой предписано осуществлять акт мысли. В любых даже самых трагичных ситуациях сознание позволяет делать некоторые события предметом нашего мышления, предметом нашей заботы. Ф. Кафка в своем философско-художественном рассказе «Превращение» показывает, что способность к осознанию происходящего вокруг есть отличительная черта человека, даже если он по каким-то причинам внешне превратился в другое существо. Сознание как способ бытия означает нашу способность одновременно относиться к двум мирам: материальному и идеальному. Таким образом сознание позволяет человеку познавать истины, которые по своей сути носят трансцендентный характер. К.Г. Юнг как-то выразился, что через архетипы вечность смотрит глазами человека. Представляется, что подобную функцию выполняет и сознание, позволяя конечному человеку заглянуть в бесконечность.

Основные элементы сознания выявляются в ходе познавательной деятельности человека. Это уже область гносеологии сознания. Знания как важнейший элемент в структуре сознания все же не исчерпывают его. На самом деле сознание – это не только знания, но и отношения, эмоции, чувства и весь спектр сугубо человеческих качеств, которыми мы обладаем. Эта сторона сознания человека представляла особый интерес для русской религиозной философии, феноменологии и экзистенциализма. Стремление философов-рационалистов редуцировать сознание до существующих в нем знаний не увенчалось успехом, а вызвало серьезную критику, прежде всего, со стороны представителей иррационализма. В то же время недооценивать значение понятийного знания также не следует. Все наше знание о мире и о себе фиксируется именно в научных понятиях. Передача опыта от поколения к поколению также возможна благодаря рациональным формам мышления.

Особенности формирования сознания человека в ходе его социализации и его изменения при десоциализации являются предметом изучения психологии сознания. Социальное

окружение человека без преувеличения определяют его ценностные и моральные принципы. Кроме того, сами знания о социальном мире и способах его бытия во многом определяются конкретным социальным контекстом. Особенно показательным является в этом смысле опыт России, которая в конце прошлого века за относительно короткий промежуток времени кардинально пересмотрела все основные жизненные ценности человека. В современном российском обществе изменились сами социальные отношения, а также трансформировались социальные институты, отвечающие за процесс формирования сознания человека. В этой связи возникла острая необходимость в философском анализе происходящих событий и определении первостепенных задач, решение которых направлено на формирование самостоятельного и творческого сознания человека. Важным представляется анализ степени и характера влияния на сознание человека современных компьютерных технологий, которые, по большому счету, стали новым культурным явлением, заменив собой традиционную книжную культуру [6].

Если изменились способы передачи опыта, то следует ожидать и изменений самого сознания человека. Непосредственные социальные отношения уступают место различным формам дистанционных коммуникаций [7]. Кроме того, философия сознания исследует свой предмет, используя результаты, полученные частными науками. Сознание, как известно, связано определенным образом с деятельностью головного мозга человека. В этом плане большой интерес представляют данные из области нейробиологии, физиологии высшей нервной деятельности. Изучение головного мозга человека с целью выявления механизма «зарождения» мысли имеет богатую историю. Но эта тема стала особенно актуальной в прошлом веке, когда серьезные открытия ученых, казалось, предвещали раскрытие тайны человеческого сознания. В нашей стране был создан Институт мозга человека, в котором, например, тщательно исследовали головной мозг людей, проявивших при жизни незаурядные способности в различных областях знания. Была предпринята попытка связать гениальные способности человека с объемом его головного мозга, но впоследствии эта гипотеза не подтвердилась. Так или иначе, игнорировать этот поистине богатый эмпирический материал

нельзя, а потому философия сознания, не впадая в крайности, должна выявить, что называется, «рациональное зерно» из всего того, что уже сделано учеными в этой области.

Тема сознания стала основой диалога между представителями различных наук. Например, ученые-физики считают нужным в ходе исследования физических явлений учитывать влияние на эти события сознания человека. Оказалось, что познающий субъект также является важнейшим составляющим нашего мира. В начале прошлого века этот факт стал предметом научных дискуссий. Человеческое сознание в прямом и переносном смысле создает миры, формулирует законы их развития, во многом определяет бытие человека и природы. Опыты частных наук, экспериментально подтверждающих важную роль сознания в физическом мире, представляет большой интерес для философии сознания. Сознание человека во многом определяется в ходе его воспитания и обучения. Потому для более ясного представления о нем важны результаты исследования человеческой субъективности в рамках педагогики, психологии, социологии и других наук. Актуальные проблемы педагогики были всегда в центре внимания философов, что еще раз подтверждает важность этой сферы человеческой деятельности [8]. Философия не только формулировала проблемы, но и решала их соответственно духовным традициям, существующим в ту или иную эпоху. Достаточно вспомнить греческую философию классического периода, в рамках которой проблема обучения и воспитания человека была сформулирована философским языком. Сама философия сознания в этом контексте предстает и в качестве научного направления, и в качестве учебной дисциплины. В последнем случае речь идет о необходимости синтеза основных результатов исследований в области философии сознания со всем комплексом гуманитарных наук. Только такое целостное представление о человеке способно, с нашей точки зрения, формировать творчески активное сознание подрастающих поколений [9].

Результаты исследования сознания человека, т.е. знания о нашем разуме, мышлении занимают важное место в мировоззрении человека. Выход на мировоззренческий уровень предполагает, что знания из области философии созна-

ния должны быть некоторым образом адаптированы к требованиям современности. На наш взгляд, самой главной задачей в этом контексте является формирование в менталитете человека адекватного представления о сознании, которое есть не только «орудие познания», но и особый способ бытия человека. Сознание, по мнению многих исследователей, – это не естественное природное качество человека, а результат его длительной эволюции, огромного труда по преобразованию окружающего мира и самого себя. Внутренняя интенция человека к совершенствованию является первым и самым необходимым элементом процесса формирования полноценного сознания. Только в таком случае мы можем утверждать, что наша жизнь разумна, а мы – сознательны.

Но при всей специфичности человеческого сознания невозможно на этой основе продолжать дальнейшее противостояние с остальной природой. Нужен поиск потерянных во времени общих оснований бытия человека и мира, что и является одной из проблем современной философии сознания. Представляется, что философия сознания наряду с другими гуманитарными дисциплинами может стать основой общего мировоззренческого потенциала человека. В такой высокой оценке знания о человеке проявляется своеобразное противостояние западному прагматичному мышлению и своеобразной «узкой» специализации учащихся в процессе обучения. Потенциал человека может полностью раскрыться в случае адекватного его образования. Но среди общеобразовательных дисциплин пока отсутствует, на наш взгляд, самая важная наука – наука о человеческом сознании. Потому необходимы меры по включению в общую систему знаний о человеке знания о главном его атрибуте – сознании. Адаптация теоретического знания из области философии сознания к различным уровням образовательной системы является технической задачей, которая может быть решена совместными усилиями всех заинтересованных сторон.

Состояние современного мира крайне противоречиво, из-за перманентных войн возникла реальная угроза превращения нашей цивилизации в кладбище человечества. В этой связи крайне необходимо понимать особенности формирования сознания человека, которое до сих пор остается великой тайной.

*Библиографический список*

1. Ильенков, Э.В. *Философия и культура* / Э.В. Ильенков. – М. : Политиздат, 1991. – 464 с.
2. Мамардашвили, М.К. *Сознание как философская проблема* / М.К. Мамардашвили // *Вопросы философии*. – 1990. – №10. – С. 3–18.
3. Спиркин, А.Г. *Происхождение сознания* / А.Г. Спиркин. – М. : Госполитиздат, 1960. – 471 с.
4. Тугаринов, В.П. *Философия сознания* / В.П. Тугаринов. – М. : Мысль, 1971. – 211 с.
5. Кениспаев, Ж.К. *Понятие объективности в современной научной парадигме* / Ж.К. Кениспаев // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. – 2014. – Вып. 5 (37). – С. 127.
6. Кряклина, Т.Ф. Particularities of information knowledge impact on Human consciences / Т.Ф. Кряклина, Ж.К. Кениспаев // *Modern Science Current problems and their Solutions : Materials of the international research and practice conference*. – Westwood (Canada), 2014. – December 10–11. – P. 188–195.
7. Кряклина, Т.Ф. *Образование как фактор развития культур народов Сибири : монография* / Т.Ф. Кряклина. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2012. – 164 с.
8. *Проблемы модернизации и повышения качества профессиональной подготовки специалистов в вузе : монография* / Т.Ф. Кряклина, Л.В. Тен, Л.И. Сазонова, А.В. Астахова, С.А. Бондаренко. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2004. – 164 с.
9. Кряклина, Т.Ф. *Оценка знаний и оценка компетенций: общее и особенное* / Т.Ф. Кряклина, А.П. Детков // *Мир науки и культуры, образования*. – 2009. – №4. – С. 119–122.