

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОГО, РЕСУРСНОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА¹

О. Ю. Воронкова

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Внимание к проблемам социально-экономического развития сельских территорий со стороны официальной власти, экономистов и научной общественности в основном носит теоретический, иногда точечно-практический характер. В то же время проблемами развития сельских территорий страны всегда выступают сельская бедность и высокий уровень безработицы, ухудшение демографической ситуации, сокращение сети учреждений социальной инфраструктуры сельских территорий, что в комплексе оказывает негативное влияние на воспроизводство трудовых ресурсов, снижение объемов производства, высокий уровень миграции. В целом, устойчивое развитие сельских территорий характеризует, с одной стороны, внешние важнейшие природно-ресурсные ограничения, которые формируют отдаленную перспективу, а с другой — определяют возможности социально-экономического развития сельских сообществ, хозяйствующих субъектов, диверсификацию экономики территории, формирование новых направлений деятельности, природообустройство. Это очень широкий спектр проблем, который в России, да и в ряде стран мира в настоящее время изучается с различных позиций.

В статье рассматриваются проблемы экономического развития сельских территорий как основного фактора обеспечения устойчивого развития аграрных регионов России. Определены основные ресурсы развития сельских территорий региона. Дана характеристика кластеров агробизнеса и туристической индустрии. Показаны их точки роста, каналы реализации продукции кластера, развитие туризма и рекреации.

Ключевые слова: сельская территория, устойчивое развитие, кластер, ресурсы, агробизнес, туризм, экология.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS ON THE BASIS OF INDUSTRIAL, RESOURCE AND ENVIRONMENTAL POTENTIAL

O.Yu. Voronkova

Altai State University (Barnaul, Russia)

Attention to the problems of socio-economic development of rural areas by the official authorities, economists and the scientific community was mainly theoretical, sometimes point-practical. At the same time, rural poverty and high unemployment, the deterioration of the demographic situation, the reduction of the network of social infrastructure institutions in rural areas, which in combination has a negative impact on the reproduction of labor resources, a decrease in production, a high level of migration, have always been the problems of rural development in the country. In general, the sustainable development of rural areas is characterized, on the one hand, by external, the most important natural resource constraints that form a long-term perspective, and on the other — determine the possibility of socio-economic development of rural communities, economic entities, diversification of the economy of the territory, the formation of new activities, environmental management. This is a very wide

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 18–410–220024 п_а «Формирование концепции создания и развития агрокластеров в сфере производства и переработки органической продукции в аграрных регионах страны (на материалах Алтайского края)».

range of problems, which in Russia and in a number of countries around the world is currently being considered from different positions.

The article deals with the problems of economic development of rural areas as the main factor of their sustainable development in the agricultural regions of Russia. The main resources of development of rural areas of the region are defined. The characteristic of clusters of agribusiness and tourism industry is given. It shows their points of growth, the channels of products realization of the cluster, the development of tourism and recreation.

Keywords: rural area, sustainable development, cluster, resources, agribusiness, tourism, ecology.

Одним из первых международных документов, в котором упоминался термин «устойчивое развитие», была Всемирная стратегия охраны природы, разработанная Комитетом ООН по окружающей среде и Всемирным фондом дикой природы. В представленной стратегии подчеркивалась необходимость учета экологических факторов в процессе социально-экономического развития территорий. В 1983 г. под эгидой ООН был подготовлен доклад «Наше общее будущее», где впервые была представлена концепция устойчивого социально-экономического развития территорий в равновесии с окружающей средой (sustainable development) [2, с. 47].

Положения доклада положены в основу Декларации по окружающей среде и развитию, утвержденной Конференцией ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. В Декларации был официально объявлен тезис о необходимости обеспечения сбалансированного решения социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды, природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей [4, с. 392].

Решение проблем стабильного развития экономики и повышения благосостояния населения в России во многом определяется развитием сельских территорий. Ориентация на модель устойчивого развития сельских территорий предполагает достижение социальной и экономической стабильности, планомерное повышение эффективности производственной деятельности хозяйствующих субъектов территории, доходов сельского населения и качества их жизни, рациональное использование природных ресурсов. Однако до сих пор нет четкой и понятной государственной методологии управленческих преобразований, способствующих устойчивому развитию сельских территорий.

Методика исследования. Представленное исследование основано на изучении вопросов устойчивого развития территорий на основе комплексного использования отраслевого, ресурсного и экологического потенциала, формирования организационно-экономических отношений субъектов устойчивого развития, в частности через механизм

территориальной кластеризации. Достижение целей исследования обеспечивается применением критического анализа литературных источников, общенаучных методов — системного подхода, методов аналогий, абстрактных, логических, монографических, статистических и экономических. Методологической основой является системный подход, что позволило обеспечить комплексность и целенаправленность исследования.

Полученные результаты и обсуждение.

Устойчивое развитие сельских территорий часто путают с устойчивым сельским жизнеобеспечением. Это действительно тесно взаимосвязанные между собой понятия, однако устойчивое развитие сельских территорий является гораздо широким, оно включает в себя социально-экономические и экологические аспекты ведения сельского хозяйства и обустройства сельских территорий в целом. В центре системы устойчивого сельского жизнеобеспечения — сельский житель, его потребности и интересы, а само жизнеобеспечение связывается с повышением качества жизни сельского населения.

Ряд ученых, рассматривая сельскую территорию как систему, обычно выделяют три подсистемы: экономическую, социальную и экологическую, каждую из которых также можно представить в виде отдельных систем, состоящих из совокупности элементов. Обозначенный подход вполне согласуется с парадигмой устойчивого развития, при которой оно рассматривается именно в контексте трех составляющих [3, с. 127; 6, с. 215; 7, с. 977; 9, с. 25].

В сельских территориях как социально-эколого-экономических системах возможно выделение следующих структурных элементов [8, с. 183]:

- 1) сельская территория как основа для проживания населения и осуществления жизненных потребностей;
- 2) производственная организационная структура, обеспечивающая развитие экономики при непосредственном участии населения данной территории;
- 3) эколого-хозяйственное равновесие территории, то есть устойчивое стабильное раз-

витие сельского хозяйства с применением сохраняющих природную среду интенсивных, но экологически безопасных агротехнологий.

Поскольку сельские территории — открытые системы, то управление ими не является автономной замкнутой структурой. Процесс управления сельскими территориями представляет собой составной элемент сложившейся системы государственного и муниципального управления. В структуре управления сельскими территориями формируются два абриса: внешний, где субъектом управления выступает государство, и внутренний, где субъектами управления являются органы местного и самоуправления и хозяйственного управления [5, с. 689]. Поэтому развитие сельских территорий происходит посредством взаимодействия организующих и самоорганизующихся основ.

Следовательно, можно констатировать факт развития сельских территорий, управляемых извне со стороны государства, а также параллельно саморазвитие данной системы. Успешность развития сельских территорий зависит от правильности соотношения внешнего регулирования и саморазвития. При этом целью деятельности государственных органов управления является создание предпосылок и условий для саморазвития сельских территорий аграрных регионов страны.

Аграрно ориентированный регион Алтайский край характеризуется трансграничным геоэкономическим положением на стыке границ Казахстана, Китая и Монголии, в непосредственном соприкосновении с исторически близкими государствами и растущими рынками Центральной Азии, на пересечении крупных миграционных и трансконтинентальных транспортных потоков.

С учетом уникальности природных ресурсов края и особенностей структуры региональной экономики данное обстоятельство определяет комплекс специфических возможностей (в части реализации потенциала интеграционного взаимодействия в макрорегионе Центральной Азии) и рисков (из-за угроз нарушения сбалансированности и безопасности природной, социальной, экономической и институциональной систем) для устойчивого развития региона для нынешних и будущих поколений людей.

В связи с этим представляется актуальной идея создания модели и технологии устойчивого развития территорий на примере Алтайского края как аграрного региона трансграничного сотрудничества, обуславливающих достижение положительных социальных, экологических и экономических эффектов развития экономики, социальной сферы и потребления природных ресурсов (рис. 1).

Сельские муниципальные районы Алтайского края являются развивающимися территориальными социально-экономическими системами с нестабильной устойчивостью. Основные проблемы развития сельских районов, требующие решения, следующие:

- низкий уровень жизни сельского населения края по сравнению с г. Барнаулом — столицей Алтайского края и средним уровнем жизни в стране;
- нерациональное использование земельных, рекреационных и трудовых ресурсов территории;
- неотрегулированная система партнерства между органами власти, бизнесом и населением.

В сельских районах Алтайского края, особенно отдаленных от краевого центра, возникла острая проблема закрепления населения. Работает стереотип, согласно которому, только уехав из сельской местности, можно получить более качественное образование, отдых, лечение, культуру, коммунальные и другие услуги. Молодежь в большей степени переселяется в другие регионы России. Вследствие этого значимым вектором социально-экономического развития аграрно ориентированных регионов России, в частности Алтайского края, является стратегия обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Основными ресурсами, способствующими реализации устойчивого развития сельской территории, выступают:

- природно-ресурсный блок, в максимальной степени адаптированный на формирование и поддержание внутреннего и внешнего спроса на территориальные продукты и услуги;
- принцип размещения населения должен быть неизменным, а тип производства и освоения природных ресурсов может быть трансформирован. Это позволит увеличить эффективность и комфортность освоения ресурсов, а также снизит социальную нагрузку сельских муниципальных территорий;
- формирование эффективной системы самоорганизации местного сообщества посредством укрепления системы местного самоуправления и формирования гражданских институтов;
- обеспечение энергетической независимости сельских территорий за счет местных топливных ресурсов и возобновляемых источников энергии;
- рациональное использование природных производственных и рекреационных запасов территории, соблюдение экологического баланса;

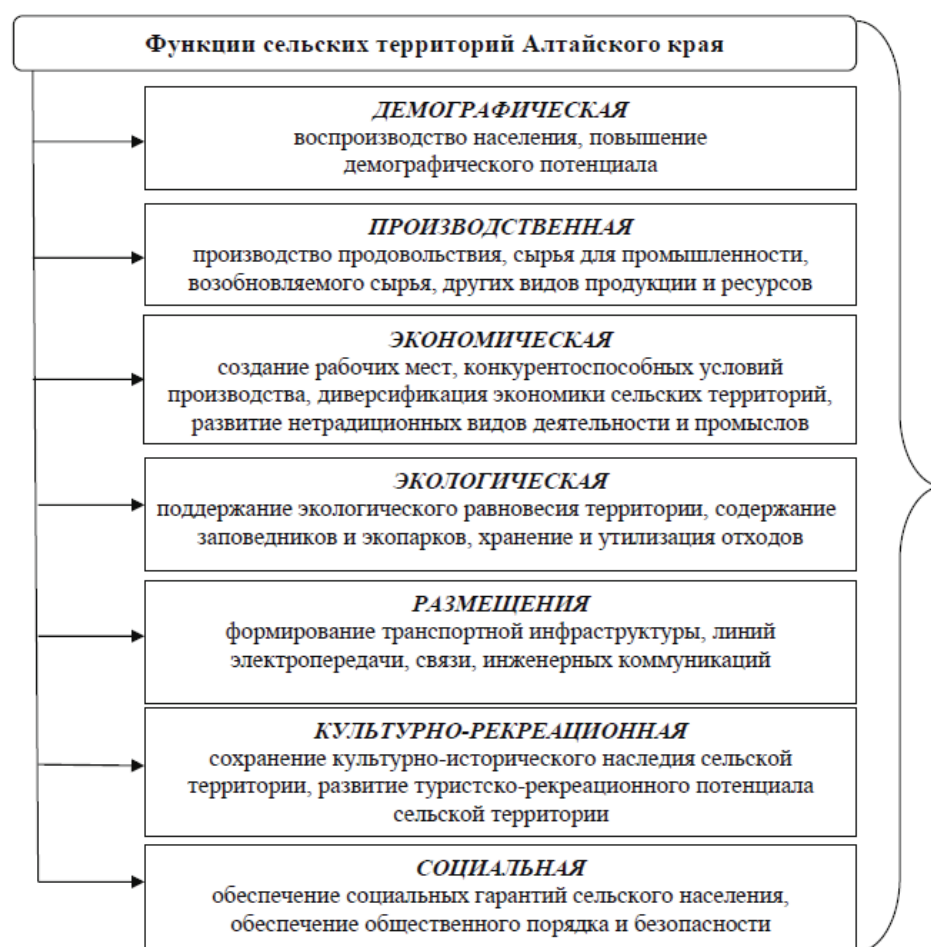


Рис. 1. Основные функции сельских территорий (на примере Алтайского края)

- развитие транспортной инфраструктуры, подтверждающей геополитический, социально-экономический и рекреационный статус сельских территорий;
- развитие сферы услуг за счет механизмов поддержки малого и среднего бизнеса;
- позиционирование сельскохозяйственного производства как фактора потенциального развития экономики территории, обеспечивающего и удовлетворяющего как ее потребности, так и нужды городских агломераций;
- сочетание уникальных природных, исторических памятников и культурное наследие сельских территорий должны стать брендом, визитной карточкой и базой для развития туризма, рекреации, как прибыльного сектора экономики.

В соответствии с вышеизложенным, принципиальной отличительной особенностью стратегического варианта развития сельских территорий является подход к развитию территории районов посредством кластерных сетей. Технологическая

цепочка может носить локальный характер и быть неполной (усеченной) или представленной системой цепочек.

Развитие кластеров в сельских территориях Алтайского края сдерживается низким уровнем квалификации рабочей силы, устаревшими технологиями, нехваткой доступного капитала и слабым развитием общественных институтов.

Следует отметить, что стандартного варианта кластерной структуры не существует. Формат кластера непосредственно зависит от конкретного местоположения, имеющихся ресурсов, их качественной и количественной характеристики, транспортно-логистической и информационной инфраструктуры, а также других факторов. Миссия сельской территории — достижение новых стандартов качества жизни людей при эффективном сочетании экологически чистых производств с уникальным природным комплексом.

В территориальных кластерах объединяются в единый цикл все процессы, связанные с планированием, научным обоснованием, производством, переработкой, хранением, реализацией, сертифи-

кацией продукции, т. е. от момента зарождения бизнес-идеи до ее воплощения в конечный продукт. Территориальный подход к формированию кластеров обусловлен значительным различием отдельных территорий регионов по природно-климатическому потенциалу, почвенному плодородию, плотности населения, уровню развития инфраструктуры, дорожно-транспортной доступности, наличию рынков сбыта продукции, а также туристическому и рекреационному потенциалу данной местности.

Формирование территориальных кластеров в целях устойчивого развития сельских территорий, по нашему мнению, имеет особую значимость для развития экономики агропромышленного региона и привлечения инвестиционных ресурсов. Причем важное значение здесь будет иметь общественная поддержка идеи создания территориальных кластеров и осознание их роли в стратегическом развитии сельского хозяйства страны.

Целесообразно включить мероприятия по поддержке территориальных кластеров в региональные программы по поддержке сельского хозяйства, обеспечению экологической безопасности землепользования, повышению инновационной активности территорий, снижению напряженности на рынке труда и т. д.

Так, экологическое состояние предгорной зоны Алтайского края, его туристско-рекреационный, а также земельно-ресурсный потенциал выступили основным критерием для выбора данной территории при разработке проекта территориального кластера. Данная зона отличается высокой почвенной продуктивностью и относительно экологически чистой территорией. В границах представленной зоны имеются все необходимые земельно-ресурсные и производственные предпосылки для создания территориального кластера с проектным названием «Предгорья Алтая». На территории данной почвенной зоны уже функционирует несколько компаний по производству и частичной переработке экологической сельскохозяйственной продукции, а также предприятия, специализирующиеся на производстве лекарственного растительного сырья (трав, корней, облепихи). Кроме того, все районы, входящие в данную зону, отличаются высоким уровнем культурного и туристско-рекреационного потенциала. Природа данной местности притягивает множество туристов чистыми озерами, водопадами, минеральными источниками и многими другими красотами экологически чистых заповедных предгорий Алтая [1, с. 107].



Рис. 2. Предполагаемые каналы сбыта продукции кластера «Предгорья Алтая»

В модели территориального кластера целесообразно выделить секторы: производственно-перерабатывающий, снабженческий, транспортно-логистический, сервисный, маркетингово-сбытовой, лабораторно-сертификационный, туристско-рекреационный и культурно-просветительский сектор. Для обеспечения жизнедеятельности кластера и развития дополнительных направлений его деятельности необходимо также предусмотреть сектор управления и координации, финансов и кадров; инновационный и научно-образовательный.

На основе исследований выявлено, что каналы сбыта продукции территориального кластера могут быть различны, в том числе прямые розничные продажи, среднеоптовые и мелкооптовые продажи, а также крупный опт (рис. 2).

Территория предгорной зоны отличается достаточно развитым уровнем переработки сельскохозяйственной продукции, по основным туристическим маршрутам присутствуют магазины, торговые точки и предприятия общественного питания.

Организационными принципами функционирования территориального кластера могут выступить формы кооперации или вертикально интегрированных формирований, где интегратором выступает исполнительная дирекция или ведущее перерабатывающее предприятие.

В целом следует отметить, что для планомерного перехода части организаций на принципы и производства, переработки и оказания услуг в формате территориальных кластеров необходим успешный опыт функционирования подобных кластерных формирований, а также соответствующий уровень информационной, организационной и финансовой поддержки со стороны региональных и муниципальных органов управления.

Полагаем, что деятельность территориальных кластеров может оказать значимый положительный эффект на уровень экономического, социального и экологического развития сельских административных территориальных образований региона путем активизации регионального рынка как экологически чистой, так и традиционной сельскохозяйственной продукции, полного и экологически сбалансированного использования земельных ресурсов, развития инновационных аграрных технологий, повышения уровня занятости сельского населения, активизации агроэкотуристической сферы, формирования экологической инфраструктуры территории, расширения налогооблагаемого поля и комплексного устойчивого развития сельских территорий аграрных регионов страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ахметов В. Я., Барлыбаев А. А., Насыров Г. М. Туризм как фактор диверсификации сельской экономики // Проблемы прогнозирования, 2009. № 6 (117). С. 105–111.
2. Алферова Т. В. Концептуальное моделирование категории «устойчивое развитие» // Журнал экономической теории. 2012. № 4. С. 46–52.
3. Данилов-Данильян В. И. Устойчивое развитие. Теоретико-методологический анализ // Экономика и математические методы, 2003. № 8 (24). С. 123–135.
4. Колесова Ю. Н. Стратегия устойчивого развития сельских территорий // Молодой ученый, 2015. № 8. С. 392–394.
5. Коваленко Е. Г. Проблемы и механизмы развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. 2012. № 3–3. С. 687–690.
6. Подпругин М. О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Журнал российского предпринимательства, 2012. № 24. С. 214–221.
7. Полушкина Т. М. Формирование рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики, отвечающей требованиям экономически эффективной аграрной политики // Фундаментальные исследования, 2012. № 9(4). С. 976–980.
8. Сычева И. Н., Пермякова Е. С., Воронкова О. Ю., Кузьмина Н. Н. «Зеленая» экономика и инновационное развитие аграрного сектора региона // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. № 12 (1). С. 181–190.
9. Ярлыкапов А. Д. Оценка вариантов прогнозирования регионального развития // Региональная экономика, 2013. № 2 (34). С. 23–31.

REFERENCES

1. Akhmetov, V. Ya., Barlybaev, A. A. & Nasyrov, G. M. (2009) Tourism as a factor of diversification of the rural economy. *Problems of forecasting*, № 6 (117), 105–111 (in Russian).
2. Alferova, T. V. (2012) Conceptual modeling of the category “sustainable development”. *Russian Journal of Economic Theory*, 4, 46–52 (in Russian).
3. Danilov-Danilian, V. I. (2003). Sustainable Development (Theoretical and Methodological Analysis). *Economics and Mathematical Methods*, 8 (24), 123–135 (in Russian).
4. Kolesova, Yu.N. (2015) Strategy for sustainable development of rural areas. *Young scientist*, 8, 392–394 (in Russian).
5. Kovalenko, E. G. (2012) Problems and mechanisms of development of rural territories. *Fundamental research*, 3–3, 687–690 (in Russian).
6. Podprugin, M. O. (2012) Sustainable Development of the Region: the Concept, the Basic Approaches and the Factors. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 24, 214–221 (in Russian).
7. Polushkina, T. M. (2012) The formation of rational system of governmental regulation in agrarian sphere of economy that meets the requirements of economically viable agricultural policy. *Fundamental research*, 9(4), 976–980 (in Russian).
8. Sycheva, I. N., Permyakova, E. S., Voronkova, O. Yu. & Kuzmina, N. N. (2015) “Green” economy and innovative development of the agricultural sector of the region. *Biosciences Biotechnology Research Asia*, 12 (1), 181–190 (in Russian).
9. Yarlykapov, A. D. (2013) Evaluation of forecasting options for regional development. *Regional Economics*, 2 (34), 23–31 (in Russian).

Поступила в редакцию: 05.07.2019.

Принята к печати: 22.07.2019.
