

# РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛОКАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

И. В. Ковалева<sup>1</sup>, М. Г. Кудинова<sup>1</sup>, Т. В. Кучеренко<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Алтайский государственный аграрный университет (Барнаул, Россия)

<sup>2</sup>Финансовый университет при Правительстве РФ (Барнаул, Россия)

Статья посвящена развитию сельских территорий в условиях совершенствования локально-производственной специализации. На возможность успешной специализации региона существенное влияние оказывает размещение хозяйствующих субъектов. Учет региональных особенностей локализации (размещения) субъектов хозяйственной деятельности в процессе разработки и реализации значимых показателей будет способствовать развитию субъектов Российской Федерации в процессе хозяйственной деятельности. Государство формирует экономические отношения с фирмами и домохозяйствами, которые территориально расположены в конкретном субъекте, образуя определенную региональную специализацию. Выявлены факторы и критерии локально-производственной специализации развития территории, позволяющие выстраивать экономические отношения между государствами, фирмами, домохозяйствами, направленными на предоставление и удовлетворение потребностей, исторически определенных, локализованных в социально — экономическом времени и пространстве. Обозначенная экономическая структура региона с учетом локально-производственной специализации позволяет констатировать тот факт, что регион состоит из множества локальных территорий, которые классифицируются в зависимости от принадлежащих им границ. Что касается специализации региона, то она может корректироваться в зависимости от его экономической структуры, особенностей развития.

**Ключевые слова:** территория, специализация, сельские, производственно-локальная, оценка, перспективы, тенденции.

## RURAL DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF IMPROVING LOCAL PRODUCTION SPECIALIZATION: THEORETICAL ASPECT

I. V. Kovaleva<sup>1</sup>, M. G. Kudinova<sup>1</sup>, T. V. Kucherenko<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Altai State Agricultural University (Barnaul, Russia)

<sup>2</sup>Financial University under the Government of the Russian Federation (Barnaul, Russia)

The article is devoted to the development of rural areas in the context of improving local production specialization. The possibility of successful specialization of the region is significantly influenced by the location of economic entities. Taking into account regional features of localization (placement) of economic entities in the process of developing and implementing significant indicators will contribute to the development of the Russian Federation's subjects in the process of economic activity. The state forms economic relations with firms and households that are geographically located in a specific subject, forming a certain regional specialization. Factors and criteria of local production specialization are revealed. development of the territory that allows building economic relations between States, firms, and households aimed at providing and satisfying needs that are historically defined and localized in socio — economic time and space. The indicated economic structure of the region, taking into account local production specialization, allows us to state the fact that the region consists of many local territories, which are classified according to their borders. As for the specialization of the region, it can be adjusted depending on the economic structure of the region and its development features.

**Keywords:** territory, specialization, rural, production-local, assessment, prospects, trends.

---

В последнее время в отечественной и мировой науке большое внимание уделяется исследованиям, посвященным вопросам устойчивого развития сельских территорий. Особый интерес представляют сельские территории как наиболее слабое звено развития, переживающие системный кризис, характеризующийся множеством демографических, социально-экономических, институциональных проблем. Одним из наиболее эффективных способов преломления кризисной ситуации на селе выступает стратегическое управление, о чем свидетельствует принятие «Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года», в которой все регионы подразделены на 4 типа в зависимости от уровня и особенностей развития сельских территорий, причем каждому типу предложен набор мер по развитию. При данном подходе в самом общем виде отражена дифференциация регионов и практически не учитываются возможности территорий, что приводит к еще большей внутрирегиональной дифференциации уровня развития сельской местности [1, с. 160].

Особую остроту принимает кризис в депрессивных регионах, где комплексному и устойчивому развитию села не уделялось должного внимания из-за ограниченности финансовых ресурсов, неразвитости производственной и социальной инфраструктуры. В результате усугубилась внутрирегиональная дифференциация по уровню развития их территорий.

Данное обстоятельство вскрывает необходимость достижения цели исследования — выявления факторов и критериев локально-производственной специализации развития территории, позволяющих выстраивать экономические отношения между государствами, фирмами, домохозяйствами, направленными на предоставление и удовлетворение потребностей, исторически определенных, локализованных в социально-экономическом времени и пространстве.

С. В. Мамонтова отмечает, что специализация сельскохозяйственного производства заключается в сосредоточении деятельности отдельных территорий и производственных единиц на выпуске определенных видов продукции или их частей. Она создает условия для увеличения прибыли, объема производства продукции, снижения издержек, повышения производительности труда, улучшения качества продукции [2].

Согласно проведенному обзору зарубежной экономической литературы, под специализацией региона следует понимать народнохозяйственную функцию региона, выполняемую им в результате территориального разделения труда на основе совокупности внутри- и межрегиональных отно-

шений, направленных на обеспечение последовательности процесса производства, распределения, обмена и потребления, а также развития различного уровня связей для определения агломерационной ориентации.

Следует выделить особенности расчета специализации региона (района): одни ученые ориентируются на обобщенные количественные показатели; другие определяют ее как соотношение объемов вывезенной продукции из района к общей произведенной продукции в нем и трети — как отношение продукции, предназначенной для снабжения своей продукцией других районов к ее общему объему.

Вопросам эффективного развития региона (территории) посвящены исследования зарубежных и отечественных экономистов-ученых. А. Вебер является первым автором, который применил термин «агломерация», подчеркнул ее влияние на размещение предприятия, специализирующегося на производстве продукции. Он предлагает ограничить присутствие других факторов, оставив только транспортный [2, с. 17].

По мнению В. Кристаллера, пространственная организация городской агломерации предполагает сложную многоуровневую иерархию населенных пунктов от малого аграрного поселения до крупного города, а зоны обслуживания и реализации определенного товара формируются в правильные шестиугольники. И, соответственно, вся территория оформляется в шестиугольники (пчелиные соты), образуя кристаллеровскую решетку. Это способствует снижению расходов, связанных с расстоянием до места реализации товаров или осуществление поездок в места реализации для приобретения продукции и получения услуг. Зона реализации центрального места определяется уровнем иерархии [2, с. 20].

П. М. Полянин в конце 1980-х гг. предложил понимать под городской агломерацией «компактную и относительно развитую совокупность дополняющих друг друга городских и сельских поселений, группирующихся вокруг одного или нескольких мощных городов ядер и объединенных многообразными и интенсивными связями в сложное и динамическое единство» [3, с. 95].

Следует отметить, что главные условия, обеспечивающие равновесие, на обозначенном рынке заключаются в следующем:

- каждая организация стремится улучшить свое местоположение в отношении изготовителей и потребителей;
- локализация организаций по территории должна быть задействована в полной мере; не существует избыточного дохода, так как имеется некоторый баланс между ценами и расходами;

- рыночные зоны должны быть сформированы в форме шестиугольника и обладать минимальной величиной.

При этом высшим типом региона считается экономический ландшафт, сфокусировавший в себе рыночные зоны. Они в свою очередь определяются радиусами реализации конкурентоспособными товарами. Российские исследователи основным фактором локализации считали производительные силы [2]. Отечественные регионалисты исходили из формулирования закономерностей размещения по локальной территории региона. Закономерности размещения производительные силы, по их мнению, отражают тенденции, происходящие в системе социально-экономических отношений. В указанные отношения они включают этапы экономического развития, научно-технический прогресс, запросы экономической рациональности [3].

Принципы экономического районирования, предложенные Н. Н. Колосовским, входят в состав теории полюсов роста. Эта теория также объединила в себе теорию центральных мест В. Кристаллера, метод «затраты — выпуск» В. Леонтьева [1].

Таким образом, точки зрения ученых-регионалистов в отношении формирования принципов специализации территорий на определенной продукции (специализированный рынок) по территории региона, не совпадают. Одни исследователи в качестве основного фактора размещения выделяют транспортные издержки. Другие в состав факторов добавляют трудовые и агломерационные расходы. Третьи еще больше расширяют совокупность факторов размещения, включая размещение труда, концентрацию производства, микроэкономические инструменты (налоги, пошлины, эффекты монополии, олигополии). Четвертые ученые считают, что главный фактор размещения — это производительные силы. Пятые предлагают применять методы экономического районирования при размещении специализации территорий по региону. Согласно шестому и седьмому направлению в качестве факторов размещения следует исследовать полюса роста, зоны обслуживания и сбыта соответственно. Восьмое направление предлагает использовать методы программно-целевого планирования и управления при размещении специализации территорий по региону, включая приграничные принципы локально-производственной специализации территорий.

К первому направлению можно отнести немецкую классическую политическую экономию. Ко второму и третьему относится немецкая школа социально-экономической географии. Четвертое и пятое направления сформированы российскими учеными. Шестое направление состоит из предста-

вителей французской школы Х. Р. Ласуэна и П. Потье. Седьмое направление представлено немецкой школой социально-экономической географии. Восьмую школу также представляют российские ученые.

В связи с тем, что многие школы работали в нескольких направлениях, предлагается их объединить в более укрупненные движения экономической мысли. Для этого необходимо объединить первое, второе, третье и седьмое направление, которое представляет собой первое движение экономических теорий по размещению специализации территорий региона. При соединении четвертого, пятого и восьмого получается второе движение теорий по принципам размещения. А шестое направление следует включить французскую школу, Х. Р. Ласуэна, П. Потье — в третье движение по экономической мысли в направлении поиска факторов размещения.

Первое движение в качестве факторов размещения выделяет транспортные, трудовые, агломерационные расходы, размещение труда, концентрацию производства, микроэкономические инструменты (налоги, пошлины, эффекты монополии, олигополии), зоны обслуживания и сбыта. Представители второго движения ученых главным факторами локализации считают производительные силы с применением методов экономического районирования и программно-целевого планирования и управления. Третье движение экономической мысли в области размещения предлагает исследовать полюса роста.

Таким образом, эффективная локально-производственная специализация территорий, включая приграничные, является важным условием их развития. Процессы, которые протекают на рынках и территориях, зачастую являются результатом и отражением тенденций в экономической системе страны, области, региона. Экономика отдельного региона входит в число главных составляющих при определении предмета региональной экономики.

Российская Федерация входит в состав ООН и реализует положения, которые им приняты. Так, 25 сентября 2015 г. государства-члены ООН приняли Повестку дня в области устойчивого развития до 2030 г. Она содержит ряд целей, направленных на ликвидацию нищеты, сохранение ресурсов планеты и обеспечение благополучия для всех. Каждая из 17 целей содержит ряд показателей, которые должны быть достигнуты в течение 15 лет [5]. Следует отметить, что из 17 целей в область нашего исследования входят три. Первая — устойчивое развитие города и населенных пунктов, вторая — индустриализация, инновации и инфраструктура, третья — ответственное потребление и производ-

ство. Из 84 представленных национальных показателей для целей устойчивого развития 18 рассчитываются по субъектам РФ, в которые включены локальные территории.

В большинстве источников понимание локальной территории происходит через территорию, ограниченную рамками муниципального образования субъектов РФ. Однако при постановке экономических задач по отношению к субъекту РФ, как правило, используется определение — «регион». Локальные территории соседних государств, прилегающие к общегосударственной границе, образованные единым ландшафтом и экосистемами, называются трансграничными территориями [6]. На этих территориях создаются специализированные пункты по обеспечению функций охраны и межгосударственных связей. Сформированные таможенные и транспортные структуры на определенной трансграничной территории с едиными историческими, общественно-экономическими особенностями, но находящиеся под действием суверенитета государства, к которому принадлежат данные территории, называют приграничными территориями.

По видам локальную территорию можно классифицировать на локальные территории с национальными границами и на приграничные локальные территории. При этом структура локальной территории носит обобщающий характер и может корректироваться в зависимости от особен-

ностей территориально-административного деления округа. Виды локальных территорий, так же как и локальная территория, ограничены рамками муниципального образования, только они как виды локальной территории еще ограничены государственными и (или) внутренними границами.

Одним из факторов развития любой территории становится построение экономической системы, позволяющей выстраивать отношения между государствами, фирмами, домохозяйствами, направленными на предоставление и удовлетворение потребностей, исторически определенных, локализованных в социально-экономическом времени и пространстве. Это возможно при условии развития в локальных территориях хозяйственных операций, как на внутренних рынках, так и на внешних. Соответственно, локальная территория вне зависимости от ее вида будет обладать хозяйственными операциями (рис. 1).

Под трансграничными хозяйственными операциями следует понимать те, которые осуществляются на внешних рынках между организациями из различных локальных территорий с организациями, расположенными за государственной границей. А под национальными хозяйственными операциями — которые происходят на внутренних рынках между организациями из различной локальной территории с организациями, расположенными на территории РФ.

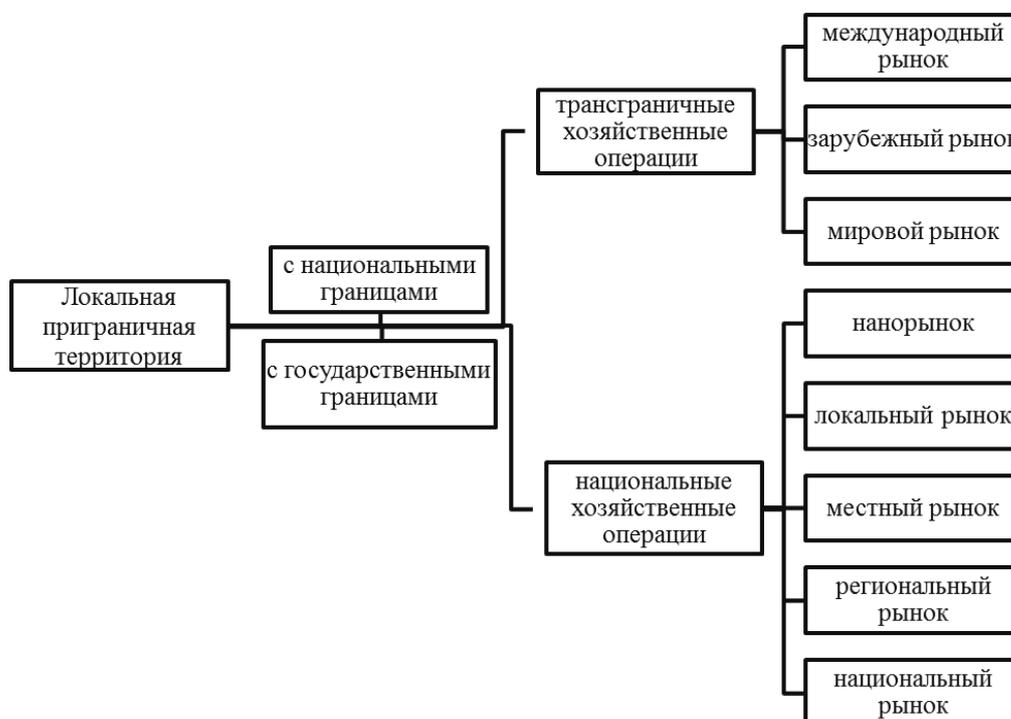


Рис. 1. Локальная территория и виды хозяйственных операций на рынках

Следует отметить, что перечисленные хозяйственные операции будут способствовать развитию экономической структуры региона с учетом локально-производственной специализации (рис. 2).

Обозначенная экономическая структура региона с учетом локально-производственной специализации позволяет констатировать тот факт, что регион состоит из множества локальных терри-

торий, которые классифицируются в зависимости от принадлежащих им границ. Что касается специализации региона, то она может корректироваться в зависимости от экономической структуры региона, его особенностей развития.

Показатель специализации предлагается оценивать через совокупность специализаций по локальным территориям.

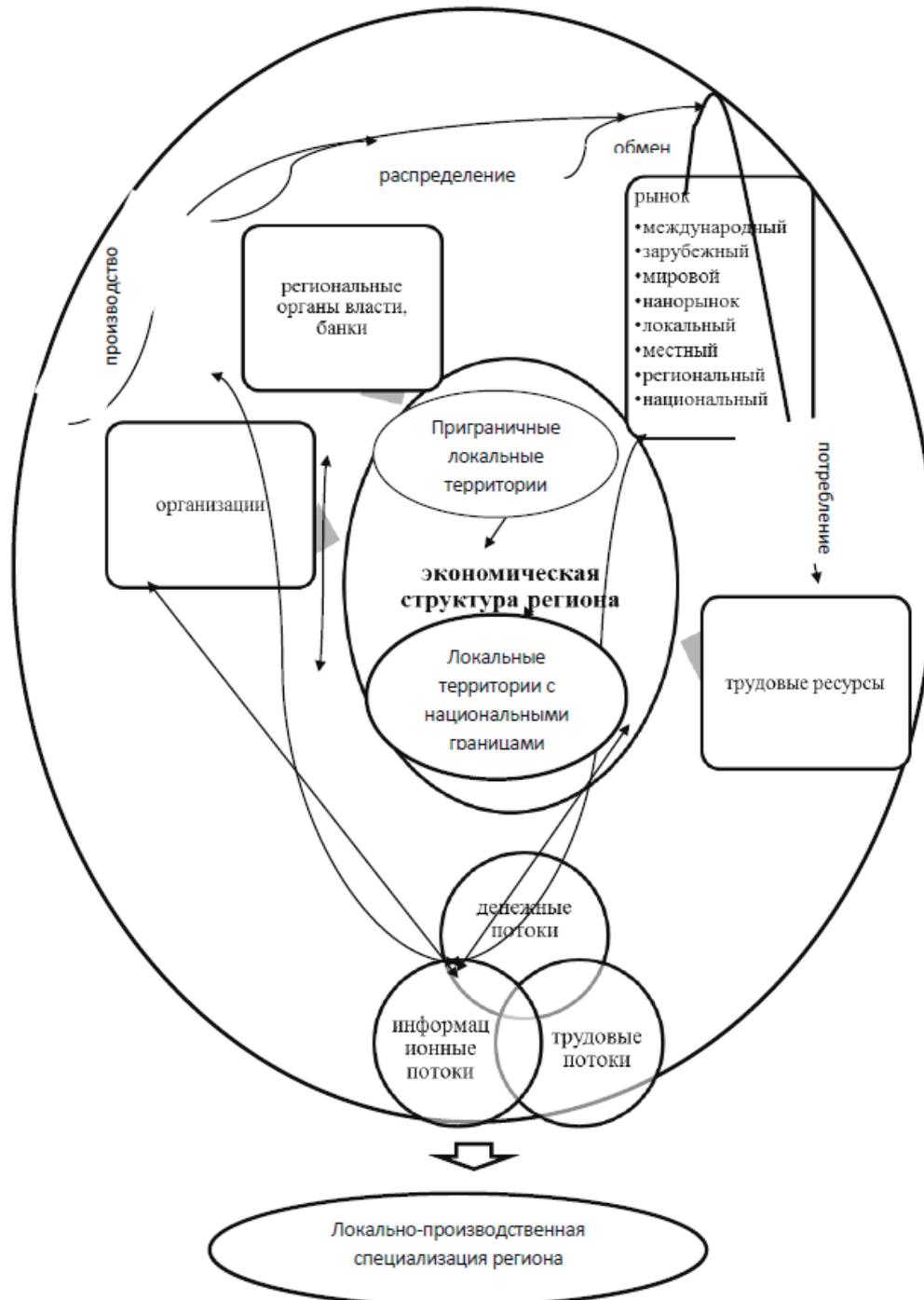


Рис. 2. Экономическая структура региона с учетом локально-производственной специализации

В качестве ключевых показателей для оценки ресурсов в определенной локальной территории предлагаем следующие критерии: социально-экономическое состояние и потенциал региона, инфраструктура субъекта, его стратегия развития в разрезе приграничных территорий, пространственное развитие региона с учетом особенностей развития РФ.

Выбор вышеперечисленных показателей обусловлен многоаспектным изучением локальных территорий, предусматривающим в себе помимо

оценки пунктов изготовления и реализации продукции на приграничной локальной территории, анализ потенциальных возможностей для развития региона.

Расчет обобщенных коэффициентов может осуществляться с применением разнообразных методов, в том числе рейтинговой оценки. Пример по определению локально-территориальной специализации региона (Алтайского края) представлен на рисунке 3.

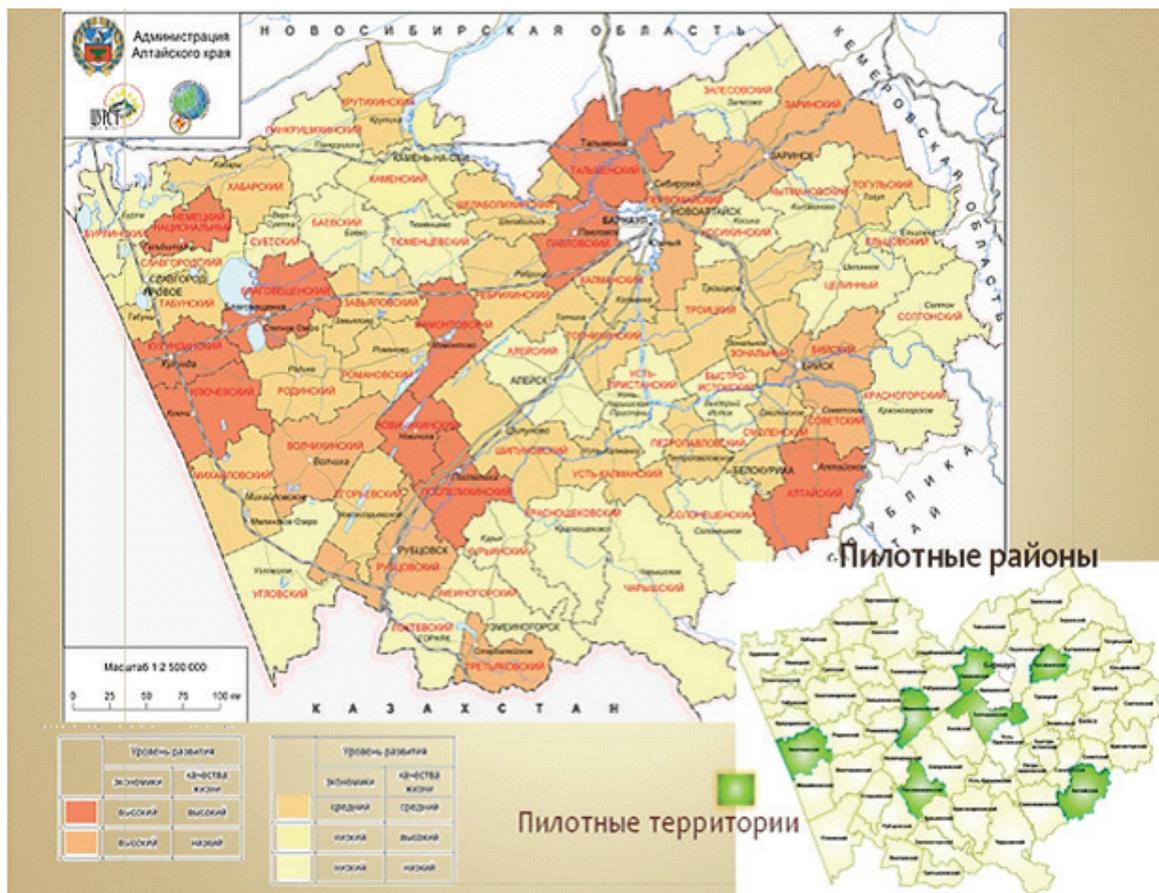


Рис. 3. Уровень локально-территориальной специализации региона [7]

Среди особенностей размещения локальных территорий в РФ можно выделить следующее: субъекты РФ определяют географические границы регионов, локальные территории ограничены рамками муниципального образования регионов РФ, в продвижении от локальных территорий к РФ наблюдается тенденция укрупнения территориальной локализации (рис. 3).

Следует отметить, высокий уровень развития экономики и качества жизни согласно рисунку 3 в Тальменском, Павловском, Алтайском, Мамонтовском, Новичихинском, Пospelихинском, Немецком, Благовещенском, Кулундинском, Ключевском районах Алтайского края.

В данном анализе следует акцентировать внимание на показателях приграничной территории Алтайского края по данному показателю. К территориям с низким уровнем развития экономики и качества жизни можно отнести: Угловский, Локтевский, Змеиногорский, Чарышский, Бурлинский и г. Славгород. К муниципальным районам с низким уровнем жизни и высоким развитием экономики — Третьяковский район. Табунский и Михайловский районы обладают средним уровнем развития экономики и качества жизни. Среди пилотных проектов в приграничной зоне можно выделить Ключевский район.



быть ограничены государственными и (или) внутренними границами.

На наш взгляд, одним из факторов развития любой территории должно стать построение экономической системы, позволяющей выстраивать экономические отношения между государствами, фирмами, домохозяйствами, направленными на предоставление и удовлетворение потребностей, исторически определенных, локализованных в социально-экономическом времени и пространстве. Это будет возможно при условии развития в локальных территориях хозяйственных операций, как на внутренних рынках, так и на внешних.

Обозначенная экономическая структура региона с учетом локально-производственной специализации позволяет констатировать тот факт, что регион состоит из множества локальных территорий, которые классифицируются в зависимости от принадлежащих им границ. Что касается специализации региона, то она может корректироваться в зависимости от экономической структуры региона, его особенностей развития.

Локальные территории с их особенностями размещения производительных сил через объединение в федеральные округа и представляют собой Российскую Федерацию; субъекты РФ определяют географические границы регионов; регионы

входят в состав федеральных округов; локальные территории ограничены рамками муниципального образования регионов РФ; муниципальные образования в РФ могут быть образованы по следующим типам: муниципальные районы, городские округа, городские округа с внутригородским делением, внутригородские районы, внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения, поселения (городские и сельские).

Таким образом, вопросам развития сельских территорий необходимо уделять внимание в части оптимизации и развития их локально-производственной специализации, что нашло отражение в Стратегии социально-экономического развития Алтайского края на период до 2035 года в части пространственной организации региона. Необходимо также учитывать специфику сельской экономики на конкретных территориях. Невозможно создать единую стратегию устойчивого развития для села. Она должна быть адаптирована к экономическим, природным и социальным особенностям регионов и местностей. В частности, разные подходы могут и должны быть для удаленных сельских населенных пунктов и для тех, которые располагаются относительно недалеко от городской местности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ефимова Е. В. Стратегические направления устойчивого развития сельских территорий Республики Мордовия // *Фундаментальные исследования*. 2016. № 12–1. С. 160–164. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41064> (дата обращения: 24.01.2021).
2. Мамонтова С. В. Уровень и совершенствование специализации в современных условиях хозяйствования // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2012. № 3. С. 24–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-i-sovershenstvovanie-spetsializatsii-v-sovremennyh-usloviyah-hozyaystvovaniya> (дата обращения: 24.01.2021).
3. Мавлютов Р. Р. Пространственное развитие крупных городов России в период постиндустриального перехода: монография. Волгоград, 2015. 160 с. URL: [https://vgasu.ru/upload/files/online/oi\\_mavlutov-02.pdf](https://vgasu.ru/upload/files/online/oi_mavlutov-02.pdf) (дата обращения: 24.01.2021).
4. Петухов Р. В., Лученко Е. В. Правовое регулирование агломераций: теоретические подходы и зарубежные практики // *Местное право*. 2017 № 6. С. 93–103. URL: [http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2018/07/Roman\\_Petukhov\\_R.\\_Lucenko\\_E.\\_Regulation\\_agglomerations.pdf](http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2018/07/Roman_Petukhov_R._Lucenko_E._Regulation_agglomerations.pdf) (дата обращения: 24.01.2021).
5. Григорьев Л., Гурвич Е., Саватюгин А. Современное состояние финансовых институтов России «Анализ и прогноз рынков в России», подготовленный по проекту ТАСИС // *Общество и экономика*. 2003. № 3. С. 3–14.
6. Киселев С. В. Теоретические и практические вопросы диверсификации сельской экономики как фактора устойчивого развития // *Сельские территории в пространственном развитии страны: потенциал, проблемы, перспективы*. М., 2019. С. 13–15. <http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Niko-chte-24-conf.pdf> URL: (дата обращения: 24.01.2021).
7. Стратегия социально-экономического развития Алтайского края до 2035 года. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/ff2df63883cef734f344126c2294c79e/ak\\_2019.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/ff2df63883cef734f344126c2294c79e/ak_2019.pdf) (дата обращения: 24.01.2021).
8. Кучеренко Т. В. Особенности размещения локальных рынков на территории Южной зоны Алтайского края // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 7 (108).

9. Ковалева И. В., Кучеренко Т. В. Развитие производственной локализации сельских территорий: монография. Барнаул. 2019. 157 с.

10. Полухина М. Г. Ключевые элементы устойчивого развития сельских территорий: теоретический обзор // Вестник сельского развития и социальной политики, 2018. № 2 (18). С. 15–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyucheveye-elementy-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy-teoreticheskiy-obzor> (дата обращения: 24.01.2021).

## REFERENCES

1. Efimova E. V. Strategic directions of sustainable development of rural territories of the Republic of Mordovia // Fundamental Research. 2016. No. 12–1. Pp. 160–164. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41064> (date of access: 24.01.2021).

2. Mamontova S. V. The level and improvement of specialization in modern economic conditions // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. 2012. No. 3. Pp. 24–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-i-sovershenstvovanie-spetsializatsii-v-sovremennyh-usloviyah-hozyaystvovaniya> (date of access: 24.01.2021).

3. Mavlyutov R. R. Spatial development of large cities of Russia in the period of post-industrial transition: monograph. Volgograd, 2015. 160 p. — URL: [https://vgasu.ru/upload/files/online/oi\\_mavlutov-02.pdf](https://vgasu.ru/upload/files/online/oi_mavlutov-02.pdf) (date of access: 24.01.2021).

4. Petukhov R. V., Luchenko E. V. Legal regulation of agglomerations: theoretical approaches and foreign practices // Local law. 2017. No. 6. Pp. 93–103. URL: [http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2018/07/Roman\\_Petukhov\\_R.\\_Lucenko\\_E.\\_Regulation\\_agglomerations.pdf](http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2018/07/Roman_Petukhov_R._Lucenko_E._Regulation_agglomerations.pdf) (date of access: 24.01.2021).

5. Grigoriev L., Gurvich E., Savatyugin A. The modern state financial institutions of Russia «Analysis and forecast of the markets in Russia», prepared for TACIS // Society and economy. 2003. No. 3. Pp. 3–14.

6. Kiselev S. V. Theoretical and practical issues of diversification of the rural economy as a factor of sustainable development // Rural territories in the spatial development of the country: potential, problems, prospects. M., 2019. Pp. 13–15. URL: <http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Niko-chte-24-conf.pdf> (date of access: 24.01.2021).

7. Strategy of socio-economic development of the Altai Territory until 2035. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/ff2df63883cef734f344126c2294c79e/ak\\_2019.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/ff2df63883cef734f344126c2294c79e/ak_2019.pdf) (date of access: 24.01.2021).

8. Kucherenko T. V. Features of the placement of local markets on the territory of the Southern zone of the Altai Territory // Economics and Entrepreneurship. 2019. № 7 (108).

9. Kovaleva I. V., Kucherenko T. V. Development of industrial localization of rural territories: monograph. Barnaul, 2019. 157 p.

10. Polukhina M. G. Key elements of sustainable development of rural territories: a theoretical review // Bulletin of Rural Development and Social Policy, 2018. No. 2 (18). Pp. 15–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyucheveye-elementy-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy-teoreticheskiy-obzor> (date of access: 24.01.2021).

Поступила в редакцию: 02.11.2020.

Принята к печати: 21.12.2020.