

# ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Н. А. Шевчук, М. Г. Кудинова

Алтайский государственный аграрный университет (Барнаул, Россия)

В начале 1990-х гг., когда совхозы и колхозы проходили процедуру реорганизации, наиболее острой была дискуссия о том, какие организационно-правовые формы являются наиболее подходящими для сельскохозяйственных организаций в рыночной экономике. В статье рассматривается динамика развития таких структур в разрезе организационно-правовых форм. В ходе исследования на материалах Алтайского края была проведена оценка наличия животных, принадлежащих различным сельхозпроизводителям, динамика выращиваемой ими продукции и уровень эффективности производства. Дана оценка экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций Родинского и Романовского районов региона. В результате сравнительного анализа было выявлено, что наиболее эффективной организационно-правовой формой является производство в подсобных хозяйствах населения (граждан).

**Ключевые слова:** производство, организационно-правовые формы, сельскохозяйственные организации, продукция животноводства, экономическая эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций.

## INFLUENCE OF THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL FORMS OF FUNCTION OF AGRICULTURAL ENTERPRISES ON THE ECONOMIC EFFICIENCY OF LIVESTOCK PRODUCTS

N. A. Shevchuk, M. G. Kudinova

Altai State Agricultural University (Barnaul, Russia)

In the early 1990s, when state and collective farms were undergoing a reorganization procedure, the most heated debate was about which organizational and legal forms are most suitable for agricultural organizations in a market economy. The article examines the dynamics of the development of such structures in the context of organizational and legal forms. In the course of the study, using materials from the Altai Territory, an assessment was made of the presence of animals belonging to various agricultural producers, the dynamics of their products and the level of production efficiency. An assessment of the economic efficiency of the activities of agricultural organizations in the Rodinsky and Romanovsky districts of the region is given. As a result of a comparative analysis, it was revealed that the most effective organizational and legal form is production in subsidiary plots of the population (citizens).

**Keywords:** production, organization and legal forms, agriculture organization, livestock products, an economical efficacy for the activity of the agricultural organizations.

---

**П**роблематика, связанная с анализом эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей различных органи-

зационно-правовых форм [1], всегда привлекала и продолжает привлекать исследователей как в России, так и за рубежом. Одни экономисты-аграрни-

ки считают коллективные предприятия наиболее приемлемыми, утверждают, что для сельского хозяйства акционерные общества не особенно характерны. Другие уверены в обратном.

За последние 20 лет число сельскохозяйственных организаций в стране сократилось на 30%. При этом следует отметить, что указанная динамика была неодинаковой для разных организационно-правовых форм. В большей степени сокращению подверглись унитарные предприятия (в 6,5 раза) и производственные кооперативы (в 4 раза), которые в 2001 г. занимали ведущее место в общей структуре организационно-правовых форм. В настоящее время на их долю приходится примерно 20%. Количество акционерных обществ также сократилось, но гораздо в меньшей степени. Что касается обществ с ограниченной ответственностью, то их количество выросло почти в 10 раз. На данный момент они являются преобладающей формой. На долю прочих сельскохозяйственных организаций (в первую очередь это — крупные крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) и индивидуальные предприниматели (ИП)) приходится около 10% [2].

Развитие сельскохозяйственных территорий по-прежнему во многом зависит от того, насколько развита экономика расположенных на них хозяйствующих субъектов. Данная проблема и является целью исследования. В качестве объекта выступает уровень развития животноводческой отрасли в Алтайском крае в целом, а также ее предприятий с различными организационно-правовыми формами двух его районов: Родинского и Романовского [3].

Следует отметить, в сельских территориях Алтайского края существует многоукладная экономика, которая предполагает развитие различных

организационных форм, способных максимально использовать свой ресурсный потенциал и эффективно вести сельскохозяйственное производство.

Вместе с тем для реализации существенного вклада края в обеспечение продовольственной безопасности России разработана государственная аграрная политика Алтайского края, которая направлена на развитие эффективного высокотехнологического сельскохозяйственного производства и выпуска качественных, экологически чистых продуктов питания, способных конкурировать не только на межрегиональных, но и международных рынках.

В 2019 г. в Алтайском крае насчитывалось 29 индивидуальных предпринимателей (их доходы составили 2126 млн руб.), 1374 крестьянских (фермерских) хозяйства (доходы 15210 млн руб.) и 703 сельскохозяйственных организации (доходы 75097 млн руб.).

По данным Алтайского краевого статистического управления, в 2019 г. в регионе индекс производства продукции сельского хозяйства составил 99,6% (по РФ — 104%), в том числе растениеводства — 97%, животноводства — 103% (в РФ — 106,1 и 101,6% соответственно), было произведено сельхозпродукции на сумму 147 млрд руб. По доле в стоимости валовой продукции сельского хозяйства в 2019 году регион вошел в лучшую десятку регионов России (2,5%, в том числе по продукции растениеводства — 2,6% и продукции животноводства — 2,4%) [4].

В среднем за период с 2013 по 2019 г. в структуре валовой сельскохозяйственной продукции региона наибольшую долю занимают организации — 51,4%, хозяйства населения — 31,4%, К(Ф)Х и индивидуальные предприниматели (ИП) — 17,2% (рис. 1).

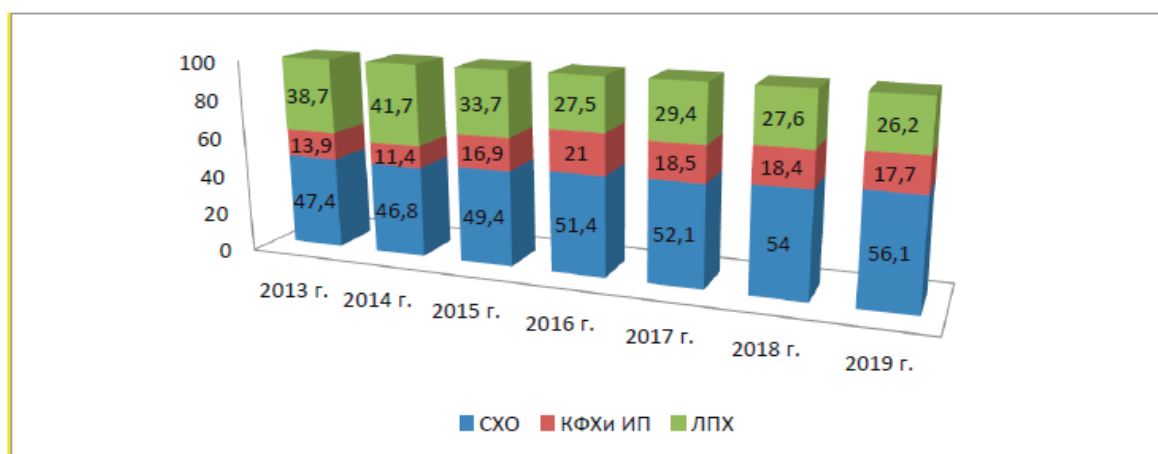


Рис. 1. Структурная динамика производства валовой сельскохозяйственной продукции Алтайского края в разрезе товаропроизводителей за 2013–2019 гг., %

На основании данных рисунка 1 прослеживается явно выраженная тенденция роста доли объемов валовой продукции, производимой сельскохозяйственными организациями, и, наоборот, ее сокращение в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ).

Алтайский край — один из крупнейших аграрных регионов, производящих животноводческую продукцию. По итогам 2019 г. доля животноводства в совокупном краевом выпуске продукции сельского хозяйства составила 44,4% [4]. Другими словами, структурообразующей и социально значимой подотраслью сельского хозяйства Алтайского края является животноводство, оказывающее решающее влияние на продовольственное обеспечение региона. Именно благодаря ему в крае осуществляется поставка для населе-

ния всех необходимых продуктов питания, сырья для пищевой и легкой промышленности. Этому способствуют благоприятные природно-климатические условия и наличие земельных ресурсов, позволяющих заниматься животноводством во всех районах Алтайского края.

Следует отметить, что регион в течение двух лет занимает 4-е место по производству молока и 6-е — по поголовью крупного рогатого скота среди других регионов РФ. При этом его доля в совокупном объеме производства молока в стране составляет около 4%, крупный рогатый скот — 4% и 2% — на скот и птицу на убой в живой массе. Несколько настораживает, хотя и незначительное, но все же сокращение указанных показателей (табл. 1).

Таблица 1

### Сравнительная характеристика объемов производства продукции животноводства в РФ и Алтайском крае

Вид продукции	Объемы производства				Рост производства к 2018 г., %		Место края среди регионов РФ		Доля края в общероссийском производстве, %	
	2018 г.		2019 г.		Алтайский край	РФ	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
	Алтайский край	РФ	Алтайский край	РФ						
Молоко, млн т	1,2	30,6	1,2	31,4	100,0	102,6	4	4	3,9	3,8
Крупный рогатый скот (КРС), тыс. т	59,4	1608,1	56,8	1625,2	95,6	101,1	6	7	3,7	3,5
Скот и птица на убой (в живом весе), млн т	0,27	14,9	0,27	15,2	100,0	102,0	20	19	1,8	1,8

Для выяснения причин обратимся к данным рисунка 2. Выявленная динамика свидетельствует о сокращении поголовья всех видов сельскохозяй-

ственных животных за рассматриваемый период: КРС — на 7,4%, свиней — на 10%, овец и коз — на 12%.

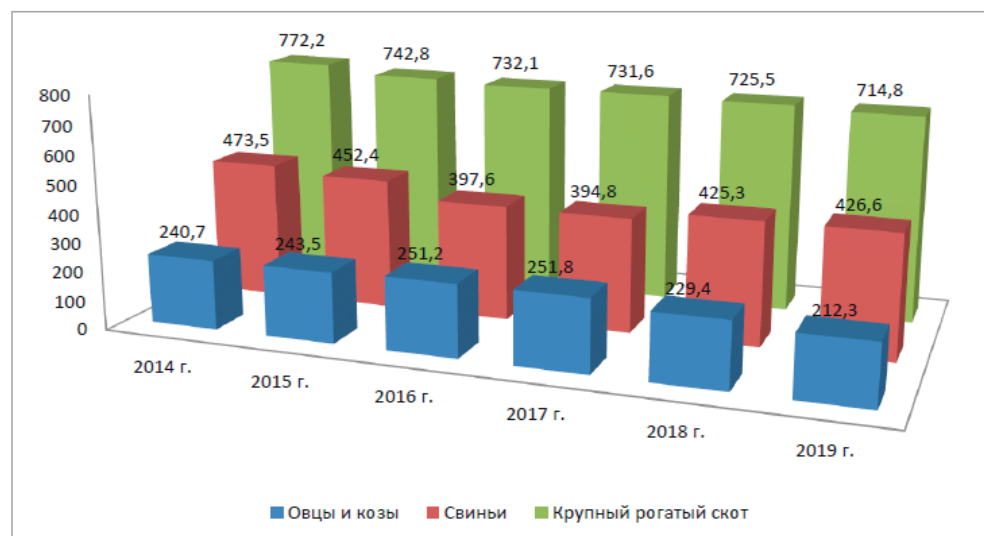


Рис. 2. Динамика поголовья животных во всех категориях хозяйств Алтайского края, тыс. голов

Сокращение поголовья животных повлияло на снижение в динамике производства основной продукции животноводства в регионе (рис. 3). Так, в 2019 г. по сравнению с 2014 г. в крае произошло снижение производства молока, скота и птицы на убой. При этом без спада развивается производство продукции птицеводства. В рассматриваемом

периоде положительная динамика производства яйца составила 4%.

На наш взгляд, причины выявленных закономерностей кроются в изменении структуры производства указанных видов продукции в разных организационно-правовых формах сельскохозяйственных товаропроизводителей (табл. 2).

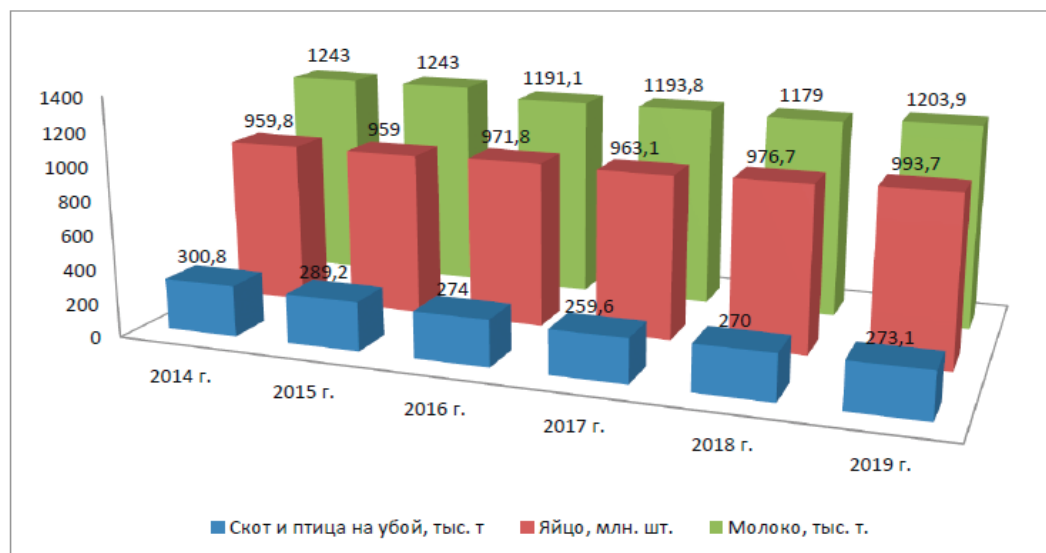


Рис. 3. Динамика производства основной продукции животноводства в Алтайском крае

Несмотря на то, что в структуре производства молока наименьшую долю занимают К(Ф)Х, включая ИП, сохраняется тенденция увеличения производства молока. Так, в К(Ф)Х с 2015 по 2019 г. производств молока увеличилось на 62%, а по сравнению с 2018 г. — на 1%. При этом производство молока

сельскохозяйственными организациями выросла, соответственно, на 4 и 2%. Производство молока в домашних подсобных хозяйствах населения ежегодно уменьшается. В целом с 2015 по 2019 г. сокращение составило 31,5%, хотя в 2019 г. по сравнению с 2018 г. увеличилось на 1%.

Таблица 2

Состав и структура производства молока по всем категориям хозяйств в Алтайском крае, % [4]

Категории хозяйств	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2019 г. в % к	
	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	2015 г.	2018 г.
Хозяйства всех категорий	1415	100	1400	100	1194	100	1178	100	1204	100	85,0	102
Сельскохозяйственные организации	530	37,5	532	38,0	541	45,3	538	45,6	551	45,8	104	102
Хозяйства населения	835	59,0	802	57,2	572	47,9	562	47,7	572	47,5	68,5	102
К(Ф)Х, включая ИП	50	3,5	66	4,8	81	6,8	80	6,7	81	6,7	162	101

В составе и структуре поголовья коров наблюдаются аналогичные тенденции. В крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье коров стабильно увеличивается. Так, с 2015 по 2019 г. поголовье коров выросло на 30%, хотя по сравнению с 2018 г. снизилось на 2,5%. Положительная тенденция свя-

зана с оказанием грантовой поддержки начинающим фермерам и семейным животноводческим фермам, которая предоставляется с 2012 г. Вместе с тем поголовье коров в сельскохозяйственных организациях с 2015 по 2019 г. сократилось 9,5%, в хозяйствах населения — на 0,7% (табл. 3).

Таблица 3

## Состав и структура поголовья коров по всем категориям хозяйств в Алтайском крае, % [4]

Категории хозяйств	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2019 г. в % к	
	тыс. голов	%	тыс. голов	%	тыс. голов	%	тыс. голов	%	тыс. голов	%	2015 г.	2018 г.
Хозяйства всех категорий	301	100	299	100	298	100	301	100	296	100	98,3	98,3
Сельскохозяйственные организации	137	45,5	134	44,8	131	44,0	127	42,2	124	41,9	90,5	97,6
Хозяйства населения	134	44,5	130	43,5	128	43,0	134	44,5	133	44,9	99,3	99,3
К(Ф)Х, включая ИП	30	10,0	35	11,7	39	13	40	13,3	39	13,2	130	97,5

Опыт показывает, что общекраевые показатели и их динамика не всегда совпадают с показателями и динамикой конкретных муниципальных образований. Поэтому нами более подробно были рассмотрены два района Алтайского края — Родинский и Романовский, занимающие ведущее место в животноводческой подотрасли края. Оба указанных района находятся в одной природно-климатической зоне, располагаясь в западной части Алтайского края. Являясь соседями, они имеют схожую

историю формирования аграрного комплекса и обладают примерно одинаковыми природными ресурсами. Для проведения сравнительного анализа использованы абсолютные и относительные экономические показатели [5].

В ходе исследования, в первую очередь, была проведена оценка наличия поголовья сельскохозяйственных животных, принадлежащих различным сельхозпроизводителям, а также его динамика (рис. 4).

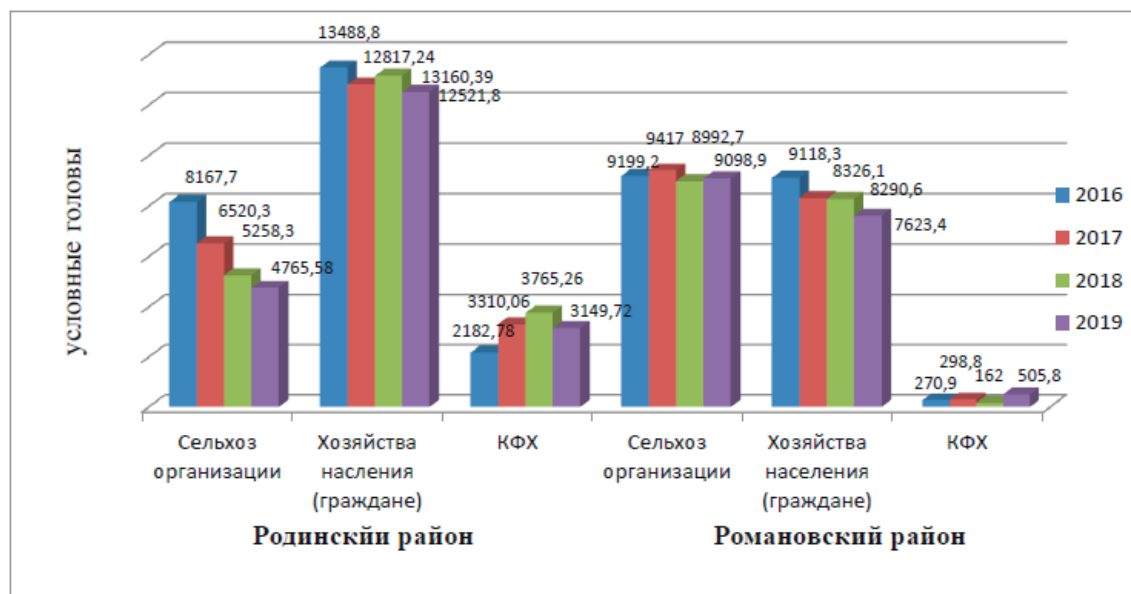


Рис. 4. Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в Родинском и Романовском районах Алтайского края в 2016–2019 гг., условных голов [6]

Данные рисунка 4 свидетельствуют о том, что Родинский район опережает Романовский по общей численности поголовья сельскохозяйственных животных, переведенной в условные головы. Большая часть поголовья в районе (около 13 тыс. условных голов) сконцентрирована в приусадебных хозяйствах населения (граждан). При этом поголовье, принадлежащее сельскохозяйственным

организациям, практически в половину меньше и неуклонно сокращается. В Романовском районе сельскохозяйственные организации и население имеют примерно одинаковое поголовье (около 9 тыс. условных голов). Наблюдается поступательное сокращение численность поголовья на частных подворьях (за период на 16,4%). В то время как численность поголовья в сельскохозяйствен-

ных организациях отличается относительной стабильностью. Доля поголовья, принадлежащего К(Ф)Х и ИП, незначительна в обоих районах. Следует также отметить наметившуюся динамику сокращения поголовья сельскохозяйственных животных во всех организационно-правовых формах [3].

В ходе анализа были также рассмотрены количественные показатели выхода животноводческой продукции в разрезе существующих форм сельхозтоваропроизводителей (рис. 5). Выявленные ранее закономерности нашли свое отражение и в данном случае.

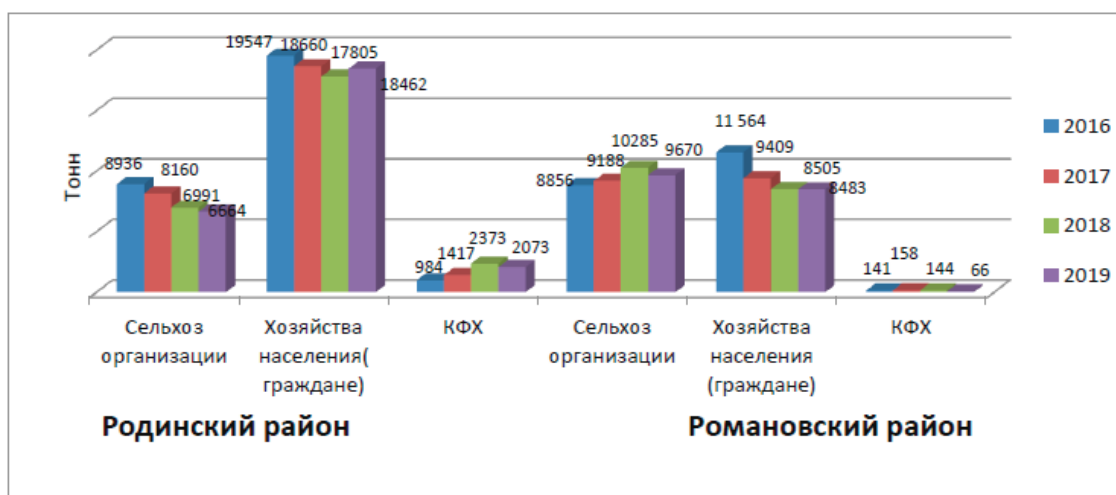


Рис. 5. Динамика производства продукции животноводства в различных организационно-правовых формах Родинского и Романовского районов Алтайского края за 2016–2019 гг. [6]

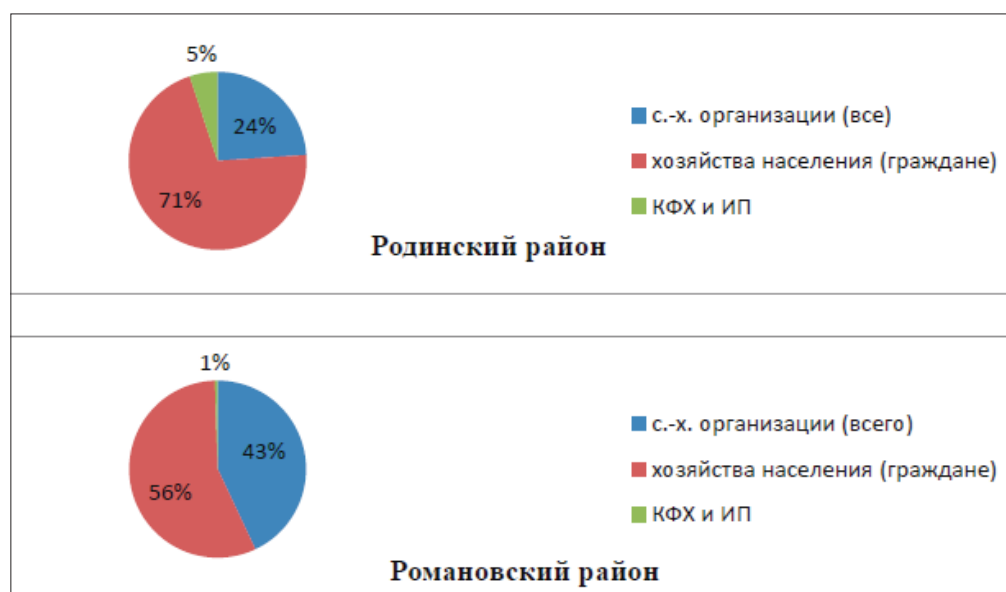


Рис. 6. Структура продукции животноводства (в фактически действовавших ценах) в среднем за 2016–2019 гг. в Родинском и Романовском районах Алтайского края, %

Рассматривая ценовую составляющую произведенной животноводческой продукции, мы еще раз убедились в том, что ее основная доля производится в приусадебных хозяйствах населения (рис. 6).

Но при этом статистика темпов роста продукции животноводства (в фактически действовавших ценах) свидетельствует о том, что в рассматриваемых

районах ускоренными темпами развиваются К(Ф)Х и ИП, занимающиеся выращиванием животноводческой продукции. Темпы роста производства данной формы хозяйствования в два раза выше, чем у всех прочих, и это на фоне общего сокращения производства животноводческой продукции в рассматриваемых районах.



Завершающим этапом исследований было выявление экономической эффективности производства животноводческой продукции в указанных категориях сельскохозяйственных про-

изводителей. В качестве оценочного был выбран показатель производство продукции животноводства в денежном выражении на одну условную голову (табл. 4).

Таблица 4

**Динамика эффективности производства продукции животноводства в Родинском и Романовском районах Алтайского края, тыс. руб./усл. гол.**

Годы	Родинский район			Романовский район		
	с.-х. организации	граждане	К(Ф)Х, ИП	с.-х. организации	граждане	К(Ф)Х, ИП
2016	27,8	47,1	17,4	26,6	45,7	7,4
2017	33,2	52,2	14,4	30,1	47,6	13,4
2018	39,3	44,8	20,3	35,2	44,2	24,0
2019	39,5	47,2	23,1	32,3	44,0	7,3
Темп роста 2019 к 2016, %	142,1	100,2	132,8	121,4	96,3	98,6

Полученные результаты расчетов дают основания заключить, что наиболее эффективно производство животноводческой продукции в Родинском и Романовском районах осуществляется в подсобных хозяйствах населения (граждан). При этом уровень эффективности Родинского района в среднем за четыре рассматриваемых года составляет 47,8 тыс. руб. на 1 условную голову, что несколько выше, чем в Романовском районе (44,4 тыс. руб. на 1 условную голову). Данный факт объясняет выявленную ранее закономерность, связанную с концентрацией животноводческого производства в частной собственности, а именно в подсобных хозяйствах граждан, сложившуюся в рассматриваемых районах. Наименьшей эффективностью при выращивании животноводческой продукции характеризуются К(Ф)Х и ИП. На одну условную голову в Родинском районе ими производится 18,8 тыс. руб. животноводческой продукции, что в 2,5 раза меньше результативности частных подсобных хозяйств. В Романовском районе ситуация еще хуже. Здесь на одну условную голову производится 13 тыс. руб. животноводческой продукции, что в 3,4 раза меньше чем в частных подсобных хозяйствах. Что касается сельскохозяйственных организаций, то их эффективность занимает промежуточное положение между подсобными хозяйствами граждан и К(Ф)Х, ИП, имея среднее значение в Родинском районе — 35 тыс. руб. на 1 условную голову, в Романовском — 31 тыс. руб.

На наш взгляд, такая особенность организации животноводческого производства в рассматриваемых районах сложилась в период распада совхозов и колхозов. Она была проверена временем и доказала, что является жизнеспособной в рыночных условиях.

Подводя итог проведенных исследований, следует отметить, что организация производства животноводческой продукции — это процесс сложный и творческий. Успешность данного процесса зависит не от организационно-правовой формы производителя, а скорее от умелого руководства, знаний и навыков в организации производственного процесса. Немаловажную роль играет мотивация труда и его эффективность. Как показало исследование, она существенно выше в хозяйствах мелких товаропроизводителей.

На наш взгляд, на рынке должны иметь место самые разнообразные формы хозяйствования, органично дополняющие друг друга и доказывающие свою жизнеспособность и эффективность. Но при этом не следует забывать о роли государства [7]. Ему необходимо отойти от роли жесткого регулятора и контролера, загоняющего сельхозтоваропроизводителей в узкие рамки директив, требований и ограничений [8, 9]. Политика, проводимая государством в отношении разных организационно-правовых форм хозяйствования, должна стать адекватной, дающей возможность развиваться каждой из них, обеспечивать рынок Алтайского края и всей страны качественной продукцией [10]. Трудно согласиться с мнением авторов, которые считают, что различные формы собственности и хозяйствования должны на практике самостоятельно конкурировать друг с другом. Задачей государства должно стать создание диверсифицированного рынка животноводческой продукции в разрезе различных организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов, способного удовлетворить возрастающие количественные и качественные потребности покупателей животноводческой продукции.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 № 52-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5143/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5143/)
2. Петриков А., Гатаулина А., Сарайкин В. Динамика и сравнительная эффективность сельскохозяйственных организаций России различных организационно-правовых форм // Аграрная реформа и формы хозяйствования. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-i-sravnitel'naya-effektivnost-selskohozyaystvennyh-organizatsiy-rossii-razlichnyh-organizatsionno-pravovyh-form> (дата обращения: 31.10.2020).
3. Шевчук Н. А. Оценка экономической эффективности аграрного сектора экономики Алтайского края // Аграрная наука — сельскому хозяйству: сборник материалов: в 2 кн. XIV Международная научно-практическая конференция (7–8 февраля 2019 г.). Кн. 1. Барнаул, 2019. С. 142–144.
4. Доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края. Барнаул, 2020. 165 с.
5. Сидоренко О. В., Ильина И. В. Эффективность производства продукции животноводства: оценка, факторы роста // Вестник аграрной науки. 2019. № 2 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-proizvodstva-produktsii-otrasli-zhivotnovodstva-otsenka-factory-rosta> (дата обращения: 02.11.2020)
6. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. URL: <https://akstat.gks.ru/> (дата обращения: 31.10.2020).
7. Ивашченко Т. Н. Эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм // Вестник ОрелГАУ. 2009. № 5 (20). URL: <http://ej.orelsau.ru/files/archive/20.pdf> (дата обращения: 31.10.2020).
8. Лапшина Г. В., Александрова Н. Р., Жирнов А. В. Влияние организационно-правовых форм хозяйствования на эффективность деятельности предприятий АПК Ульяновской области // Международный научный журнал. 2012. № 4. С. 56–59.
9. Шароватова Т. И., Раджабов Р. Г., Моисеенко Ж. Н. Организационные и экономические условия эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области: монография. Персиановский, 2018. 160 с.
10. Кудинова М. Г. Развитие экспортоориентированного агропромышленного комплекса Алтайского края как фактора экономической безопасности региона // Аграрная наука — сельскому хозяйству: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции. В 2 кн. Барнаул, 2020. С. 91–94.

## REFERENCES

1. On the introduction of Part One of the Civil Code of the Russian Federation: Federal Law No. 52-FZ of 30.11.1994 // Reference and legal system «Consultant-Plus». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5143/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5143/)
2. Petrikov A., Gataulina A., Saraykin V. Dynamics and comparative efficiency of agricultural organizations of Russia of various organizational and legal forms. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-i-sravnitel'naya-effektivnost-selskohozyaystvennyh-organizatsiy-rossii-razlichnyh-organizatsionno-pravovyh-form> (date of access: 31.10.2020).
3. Shevchuk N. A. Evaluation of the economic efficiency of the agricultural sector of the economy of the Altai Territory // Agrarian science-agriculture: collection of materials: in 2 books. XIV International scientific and Practical conference (February 7–8, 2019). Vol. 1. Barnaul, 2019. Pp. 142–144.
4. Report on the progress and results of the implementation in 2019 of state programs in the field of agricultural development and rural areas of the Altai Territory. Barnaul, 2020. 165 p.
5. Sidorenko O. V., Ilina I. V. Efficiency of livestock production: assessment, growth factors // Bulletin of Agrarian Science, 2 (77), April 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-proizvodstva-produktsii-otrasli-zhivotnovodstva-otsenka-factory-rosta> (date of access: 02.11.2020)
6. Official website of the Department of the Federal State Statistics Service for the Altai Territory and the Altai Republic. URL: <https://akstat.gks.ru/> (date of access: 31.10.2020).
7. Ivashchenko T. N. Efficiency of activity of agricultural enterprises of various organizational and legal forms // Vestnik OrelGAU. 2009. No 5 (20). URL: <http://ej.orelsau.ru/files/archive/20.pdf> (date of access: 31.10.2020)



8. Lapshina G. V., Alexandrova N. R., Zhirnov A. V. The influence of organizational and legal forms of management on the efficiency of the agricultural enterprises of the Ulyanovsk region // International Scientific Journal. 2012. No. 4. Pp. 56–59.

9. Sharovatova T. I., Radzhabov R. G., Moiseenko Zh. N. Organizational and economic conditions for the effective development of peasant (farmer) farms in the Rostov region: monograph. Persianovsky, 2018. 160 p.

10. Kudinova M. G. Development of export-oriented agro-industrial complex of the Altai Territory as a factor of economic security of the region // Agrarian science — agriculture: collection of materials of the XV International Scientific and Practical Conference. In 2 books. Barnaul, 2020. Pp. 91–94.

Поступила в редакцию: 04.02.2021.

Принята к печати: 07.04.2021.

---