

# СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К СОДЕРЖАНИЮ ПОНЯТИЯ «ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР» В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ

Е. Н. Чернавских

Уральский государственный экономический университет  
(Екатеринбург, Россия)

Системным ограничением дальнейшего развития российского предпринимательства выступает его инфраструктурное обеспечение. В условиях объявленной трансформации институтов развития предпринимательства недостаточная развитость инфраструктуры поддержки остается актуальной научной и практической проблемой. Цель статьи — выявление и систематизация теоретических подходов к содержанию понятия «инфраструктура поддержки предпринимательских структур» для их комплексного учета при последующей оценке адаптационных возможностей инфраструктуры к новым условиям экономической политики. Авторский анализ исследований показал, что за последние десятилетия сложился набор терминов, с различной точностью определяющих понятие «инфраструктура поддержки предпринимательских структур». Благодаря применению контент-анализа установлено, что категория «инфраструктура поддержки предпринимательских структур» формулируется в рамках функционального, объектного и территориального подходов. Впервые выделенные таким образом составляющие данного понятия, а также классификация его элементов способны стать основой для теоретической систематизации и комплексной оценки адаптационных возможностей инфраструктуры в трансформирующихся условиях.

**Ключевые слова:** инфраструктура поддержки, инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности, предпринимательство, контент-анализ, типология.

## SYSTEMATIZATION OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO CONTENT OF THE CONCEPT OF “INFRASTRUCTURE FOR SUPPORTING BUSINESS STRUCTURES” IN THE CONTEXT OF REFORMING OF DEVELOPMENT INSTITUTIONS

E. N. Chernavskih

Ural State University of Economics (Yekaterinburg, Russia)

The systemic limitation of the further development of Russian entrepreneurship is its infrastructure support. Insufficient development of the support infrastructure remains an urgent scientific and practical problem in the context of the announced transformation of business development institutions. The purpose of the article is to identify and systematize theoretical approaches to the content of the concept “support infrastructure of business structures” for their comprehensive consideration in the subsequent assessment of the adaptation capabilities of infrastructure to the new conditions of economic policy. The author’s analysis of the research has shown that over the past decades there has been a set of terms that define the concept of “support infrastructure of business structures” with varying accuracy. Thanks to the application of content analysis, it is established that the category of “support infrastructure of business structures” is formulated within the framework of functional, object and

---

territorial approaches. For the first time, the components of this concept, identified in this way, as well as the classification of its elements. This can become the basis for a theoretical systematization and a comprehensive assessment of the adaptive capabilities of the infrastructure in transforming conditions.

**Keywords:** support infrastructure, infrastructure support of entrepreneurial activity, entrepreneurship, content analysis, typology.

**Введение.** В экономических исследованиях сложилось устойчивое мнение, что инфраструктура является ключевым фактором развития предпринимательства как процесса в целом [1, 2; 3, с. 101; 4, с. 71; 5, с. 59]. Выделяется множество других факторов. Например, Е. Д. Рыжаков [6, с. 75–76] приводит следующие факторы:

- открытость рынка, сложность преодоления барьеров входа;
- финансовая поддержка;
- культурные и социальные нормы;
- государственная экономическая политика (программы и др. меры);
- образование и профессиональная подготовка;
- уровень инвестиционной активности предпринимателей;
- уровень внедрения научно-технических разработок;
- защита прав интеллектуальной собственности.

С. Н. Бочаров обосновывает важность личностных качеств в предпринимательской деятельности [7]. Стоит отметить, что выделенные выше факторы крайне тесно связаны и взаимовлияют на инфраструктуру поддержки предпринимательства, что подтверждает ее особую значимость. Поддержка предпринимательства традиционно выступает частым направлением исследований [8, с. 131]. В качестве причин значимости инфраструктуры для развития предпринимательских структур чаще всего указывают следующие:

- развитая инфраструктура может нейтрализовать негативное влияние на предпринимателей высоких трансформационных и транзакционных издержек [9, с. 189];
- исторически и логически инфраструктура появляется в процессе организации и развития предпринимательства через разделение деятельности на основную и вспомогательную (впоследствии может развиваться в самостоятельную инфраструктурную отрасль) [6, с. 74];
- неразвитость или недоступность инфраструктуры выступает важнейшей проблемой развития предпринимательства [9, с. 188];

- инфраструктура является частью экономической системы;
- инфраструктура способна выступить основой для появления и внедрения инноваций [9, с. 189] и др.

Значимость инфраструктуры поддержки предпринимательства усиливается в условиях пересмотра экономической политики, обусловленного реализацией национальных проектов. Переоценка привела к запуску в 2021 г. реформирования институтов развития предпринимательства. Данные обстоятельства усиливают проблему развитости его инфраструктуры поддержки. В этих условиях научная актуальность исследования состоит в необходимости уточнения теоретических подходов для оценки ее способности к адаптации. Поэтому цель работы — выявление и систематизация теоретических подходов к содержанию категории «инфраструктура поддержки предпринимательских структур» для их комплексного учета при последующей оценке адаптационных возможностей инфраструктуры к новым условиям экономической политики. Для реализации цели предлагается решение следующих задач: 1) научно-методический обзор терминов, описывающих инфраструктуру поддержки предпринимательских структур; 2) контент-анализ определений такой инфраструктуры и авторская группировка теоретических подходов к ее содержанию; 3) систематизация подходов к классификации элементов инфраструктуры поддержки предпринимательства.

**Научно-методический обзор терминов, обозначающих инфраструктуру поддержки предпринимательских структур.** Авторский анализ литературы по данной проблематике показал, что существует набор терминов, близких по смыслу к понятию «Инфраструктура поддержки предпринимательских структур». В отечественной экономической литературе данному понятию предшествовало рассмотрение других терминов. Например, Л. А. Ибрагимов использует термин «инфраструктура товарного рынка» [10, с. 12]. Позднее появились другие определения, более близкие к анализируемому, но притом достаточно обобщающие. Так, Е. Д. Рыжаков предлагает термин «предпринимательская инфраструктура» [6, с. 74]. Такой подход обуславливает широкую трактовку рассма-

триваемого определения. Этот же термин Н. Солодилова, Р. Маликов и Р. Сабирова [9, с. 188] также рассматривают широко и в определении отдельно не отражают задачу «поддержки», но в содержании указывают на функцию «обеспечение». Ряд более конкретизированных терминов уже содержит слово «обеспечение» в качестве уточняющего. Например, «инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности». Так, А. Н. Макаревич и Т. Ю. Сазонова [11, с. 323] закладывают более комплексный подход, который развивается и другими исследователями. И. В. Стецык еще расширяет словосочетание и использует термин «система инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности» [12]. При всей широте тер-

мина данное определение отражает очень узкий отраслевой подход.

Наряду со смежными терминами в экономической литературе накопился ряд определений, целенаправленно описывающих инфраструктуру поддержки предпринимательских структур (табл. 1), несмотря на то, что исследователями сами субъекты называются по-разному:

- инфраструктура предпринимательской деятельности;
- инфраструктура малого бизнеса;
- инфраструктура предпринимательства;
- инфраструктура субъектов МСП (малого и среднего предпринимательства) и др.

Таблица 1

**Теоретический обзор определений понятия  
«инфраструктура поддержки предпринимательских структур»**

Автор(ы), год	Содержание подхода
И. Г. Сиземов (2006)	«Система государственных, общественных и коммерческих организаций, обеспечивающих эффективное развитие малого предпринимательства в образовательной, консалтинговой, информационной, научно-технической, производственной, маркетинговой, финансовой сферах» [13, с. 32]
С. А. Сухова (2007)	«Система государственных и негосударственных органов, институтов, организаций, а также частных лиц, их взаимосвязь, деятельность которых тем или иным образом направлена на поддержку и обслуживание предприятий и предпринимателей, обеспечивающая устойчивое экономическое развитие и функционирование поселений и межселенных территорий» [14, с. 389]
Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (2007)	«Система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются, осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (подпрограмм), обеспечивающих условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства, и для оказания им поддержки» [15]
А. Н. Палагина (2012)	«Система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются и осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) услуг для государственных или муниципальных нужд при реализации федеральных, региональных и муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства» [16, с. 176]

Источник: составлено автором.

Проведенный анализ терминов, обозначающих как саму инфраструктуру поддержки предпринимательских структур, так ее надсистему и подсистемы, позволил систематизировать некоторые теоретические подходы (рис.).

Так, надсистемой для инфраструктуры поддержки выступает инфраструктурное обеспечение, включающее различные системы. Традиционно одним из факторов развития предпринимательства считается инфраструктура, которую, например, П. Х. Азимов, В. М. Каточков, И. П. Савельева разделяют на производственную и социальную [17, с. 7]. Близкое разделение инфраструктуры на соци-

альную и инженерную предлагается Н. М. Сурниной, А. А. Илюхиным, С. В. Илюхиной [18, с. 55]. Исходя из данного подхода к инфраструктуре, считаем обоснованным в качестве отдельного блока выделить «производственную инфраструктуру». Разделяем также подход по группировке инфраструктуры, предложенный М. Е. Косовым, что из категории «инфраструктура» обосновано выделить производственную инфраструктуру и инфраструктуру поддержки и развития [19]. За счет иной природы самостоятельный блок образует инфраструктура регулирования предпринимательской деятельности.



Структура понятия «инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности»  
Источник: составлено автором

**Контент-анализ определений «инфраструктуры поддержки предпринимательских структур» и авторская группировка теоретических подходов.** Проведенный контент-анализ позволяет в этой связи выделить несколько подходов.

1. Подробнее рассмотрим сущность первой составляющей, которую можно назвать «функциональной». При функциональном подходе в определении указывается одна или несколько функций инфраструктуры поддержки. Другими словами, основная смысловая часть определений, обозначающих инфраструктуру поддержки предпринимательских структур, содержит фрагмент, описывающий ее функцию, назначение (цель) — отвечает на вопрос «зачем нужна инфраструктура?». Согласно этому подходу определения рассматриваемого понятия можно разделить по типу выгодоприобрета-

теля функционирования инфраструктуры, а также наличие конкретных формулировок объектов и цели воздействия на них:

а) в качестве объекта воздействия указываются только сами предпринимательские структуры:

- «для функционирования и развития» [9, с. 188];
- «обеспечивающих эффективное развитие» [13, с. 32; 20, с. 377];
- «... создания ... и ... оказания ... поддержки» [15].

б) в качестве объекта воздействия указываются и сами предпринимательские структуры и системы большего порядка, то есть системы, элементом которой может выступать сама инфраструктура поддержки предпринимательских структур (табл. 2).

Таблица 2

**Группировка назначения инфраструктуры поддержки предпринимательских структур в зависимости от объекта воздействия**

Указанные системы большего порядка	Указанные предпринимательские структуры
«... воспроизводства предпринимательского типа» [6, с. 74]	«... обеспечивают поддержание процесса предпринимательства ...» [6, с. 74]
«... поселений и межселенных территорий» [14, с. 389]	«... на поддержку и обслуживание ...» [14, с. 389]

Источник: составлено автором.

Продолжением функционального подхода является выделение цели инфраструктуры поддержки. Так, И. Г. Сиземов указывает, что цель инфра-

структуры — создание благоприятных условий [13, с. 32]. Изученность сущности инфраструктуры создало условия для выделения принципов ее фор-

мирования. По мнению Е. Д. Рыжакова, это научность, системность, постепенность и многообразие [6, с. 74].

2. Подробнее рассмотрим сущность второй составляющей определений «инфраструктура поддержки предпринимательских структур». Все без исключения определения содержат информацию об объектах инфраструктуры, поэтому данную составляющую можно назвать «объектная». В рамках такого объектного подхода указываются агенты, институты, оказывающие необходимое содействие (система государственных и негосударственных органов, институтов, организаций, частных лиц [14, с. 389]; государственных организаций, общественных и коммерческих организаций [13, с. 32] и др.). Определения содержат как широкую трактовку (описание специфических характеристик объектов инфраструктуры), так и узкую (конкретные примеры объектов, формирующих инфраструктуру):

а) широкая трактовка объектов, формирующих инфраструктуру:

- ... элементов инфраструктуры, обеспечивающих ... [6, с. 74];
- ... совокупность условий и институтов ... [9, с. 188];
- ... совокупность взаимосвязанных объектов ... [11, с. 323];
- комплекс отраслей хозяйства ... [12].

б) узкая трактовка объектов инфраструктуры:

- Система государственных и негосударственных органов, институтов, организаций, частных лиц ... [14, с. 389];
- Система государственных, общественных и коммерческих организаций ... [13, с. 32].

Важно, что обозначение объектов состоит из двух частей: 1) наличие большой системы, только часть объектов которой относятся к инфраструктуре поддержки предпринимательства; 2) уточнение этой большой системы, чтобы описать только объекты предпринимательской инфраструктуры и исключить не относящиеся к ней объекты. Эту уточняющую роль часто выполняет функциональная составляющая, которая кроме непосредственного указания назначения еще выполняет в рамках объектной составляющей конкретизирующее назначение. Например, 1) ... условия и институты, 2) ... функционирования и развития ... [9, с. 188]; 1) Система государственных, общественных и коммерческих организаций, 2) ... эффективное развитие малого предпринимательства ... [13, с. 32].

3. Третьим подходом и значимой составляющей определений «инфраструктура поддержки предпринимательских структур» (наряду с функциональной и объектной) является территориальная (пространственная) принадлежность:

а) непосредственное указание территориальной составляющей:

- ... макро-, мезо- и микроэкономики [6, с. 74];
- ... поселений и межпоселенческих территорий [14, с. 389].

Причем в первом примере территориальная часть определения: совпадает с объектной составляющей, а вторая — с функциональной составляющей.

б) опосредованное указание территориальной составляющей:

- ... государственных и муниципальных нужд ... [15] и др.

Тем не менее большинство определений не содержат этой третьей территориальной составляющей, что снижает их качество, поскольку отсутствует ясность, какой уровень инфраструктуры описывает определение, а они существенно отличаются.

**Систематизация подходов к классификации элементов инфраструктуры поддержки предпринимательства.** Кроме непосредственных определений исследователи часто просто перечисляют объекты инфраструктуры поддержки предпринимательских структур или пытаются их классифицировать. Важность классификации заключается в ее способности наглядно показать иерархию элементов, образующих систему. В этом случае правомерно говорить, что составляющие инфраструктуры обладают встроенной структурой [21, с. 84]. И. Н. Дубина, О. В. Кожевина, А. А. Чуб обосновывают, что под влиянием различных факторов происходит «усложнение институциональной среды и инфраструктуры» предпринимательства [22, с. 7–8]. Применительно к региону А. Н. Макаревич и Т. Ю. Сазонова выделяют 3 типа инфраструктуры: институциональная, производственная и социальная [11]. И каждый тип описывают как систему, состоящую из собственных элементов: государственно-политическая и финансово-экономическая подсистемы, научно-техническая и социально-демографическая подсистема соответственно. На основе существующих подходов к описанию (например, А. В. Барышев, И. Л. Авдеева, А. В. Полянин [23, с. 90] и др.), группировке (В. А. Зимин [24, с. 92] и др.) и классификации (У. Г. Трибунская [25, с. 117]; Н. Солодилова, Р. Маликов, Р. Сабирова [9, с. 189] и др.) предпримем авторскую попытку систематизировать основные элементы инфраструктуры по разным признакам:

- по преобладающей функции объекта инфраструктуры группируют на [25, с. 117]: а) финансовые: микрофинансовые организации предпринимательского финансирования [15], коммерческие банки [26]; б) инсти-

- туциональные: органы власти [26], правовая и судебная система [11]; в) информационные: маркетинговые агентства, учебные центры [15], ассоциации предпринимателей [27], консультационные центры [15], информационные системы [9, с. 189], научно-технологический комплекс, телекоммуникация [9, с. 189]; г) внешнеэкономические: центры поддержки экспорта [15], торгово-промышленные палаты [15]; д) социальные: система образования [11], центры инноваций социальной сферы [15]; е) рыночные: лизинговые компании [15], коммерческие сервисы для предпринимателей [6], финансово-кредитные учреждения [27], аудит, консалтинговые, страховые компании» [26]; ж) инвестиционные: закрытые паевые инвестиционные фонды [15], инвестиционные фонды [27], биржи [11]; з) также отдельно выделяют организационный тип инфраструктуры [23, с. 92]: государственные программы развития предпринимательства [27], органы власти [26]; и) постепенно в дополнении к социальной функции начинает выделяться еще одна функция — наращивание кадровых ресурсов [9, с. 189]; к) с другой стороны, эта же функция формируется на стыке с информационной и позднее оформляется как самостоятельная образовательная (создание условий для подготовки кадров [15]): учебные центры [15], система образования [11], учебные структуры [13], система подготовки кадров и обучения [23, с. 92];
- по форме собственности: а) государственные: органы власти [26], государственные и муниципальные фонды предпринимательства [15], государственные и муниципальные многофункциональные центры [15]; б) частные: аудиторские, страховые и консалтинговые компании [26], инвестиционные фонды [15], коммерческие банки [26];
  - по уровню управления: а) федеральные: органы власти [26], государственные фонды научной и инновационно-технической деятельности [15]; б) региональные: гарантийные организации [15], микрофинансовые организации [15], госпрограммы (подпрограмм) развития предпринимательства субъекта РФ [15]; в) муниципальные: муниципальные фонды поддержки предпринимательства [15], муниципальные программы (подпрограммы) [15] и др.;
  - по характеру воздействия: а) инфраструктура, предоставляющая материальную поддержку: бизнес-инкубаторы [27], финансово-кредитные учреждения [27], микрофинансовые организации предпринимательского финансирования [15]; б) инфраструктура, оказывающая нематериальную поддержку: консультационные центры [23, с. 92], система образования [11], учебные структуры [13];
  - по количеству функций: а) многофункциональные: центры развития предпринимательства и агентства [15], бизнес-инкубаторы [15]; б) монофункциональные: гарантийные фонды [25, с. 117], лизинговые компании [15];
  - по адресности инфраструктуры: а) адресная инфраструктура (для определенного типа предпринимательства или отрасли [23, с. 92]): ассоциации предпринимателей [27], промышленные зоны [13], палаты и центры ремесел [15]; б) инфраструктура широкого назначения (оказывают опосредованное влияние на различные субъекты): государственные программы развития предпринимательства [27], многофункциональные центры [15].
- Заключение.** Обзор и анализ исследований понятия «инфраструктура поддержки предпринимательских структур» позволил сделать следующие выводы:
- инфраструктура содействия предпринимательской деятельности на протяжении нескольких десятилетий остается актуальной темой исследований;
  - инфраструктура предпринимательства — обширное понятие, раскрываемое во множестве разнообразных терминов, в частности: 1) инфраструктурное обеспечение и 2) инфраструктура поддержки;
  - как самостоятельное понятие «инфраструктура поддержки предпринимательских структур» формулируется в рамках функционального, объектного и территориального подходов;
  - существующие описания, группировки и классификации инфраструктуры поддержки предпринимательских структур, как показывает авторская попытка, могут быть систематизированы по разным признакам: по преобладающей функции объекта инфраструктуры, по форме собственности, по уровню управления, по характеру воздействия, по количеству функций, по адресности инфраструктуры;
  - большинство подходов к понятиям, описывающим инфраструктуру поддержки предпринимательских структур, лишены про-

- странственной привязки и не учитывают территориальную специфику региональной и муниципальной предпринимательской инфраструктуры;
- поддержка в сфере обучения предпринимателей и подготовки кадров (образовательная функция) лишь относительно недавно начали рассматриваться как один из элементов инфраструктуры предпринимательства.

Таким образом, впервые выделенные функциональная, объектная и территориальная составляющие определения «инфраструктура поддержки предпринимательских структур», а также классификация его элементов способны стать основой для комплексного учета при последующей оценке адаптационных возможностей инфраструктуры к новым условиям экономической политики. Такая оценка одно из направлений дальнейших исследований.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Говорин А. А. Инфраструктура современного предпринимательства: проблемы теории и практики. М., 1999. 175 с.
2. Половинкин П. Д. Концептуальные основы инфраструктурного обеспечения современного предпринимательства // Организационно-экономический механизм стабилизации и повышения эффективности функционирования АПК. Воронеж, 2001. С. 11–15.
3. Ткаченко И. Н., Савельева И. Н. О роли малого инновационного предпринимательства в развитии экономики // Известия Уральского государственного экономического университета. 2010. № 6 (32). С. 98–104.
4. Межов С. И. Эффективность бизнеса в условиях инноваций // Экономика Профессия Бизнес. 2015. № 1. С. 67–72.
5. Мищенко В. В., Лапшин Е. А. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства: современное состояние и перспективы развития // Экономика Профессия Бизнес. 2017. № 4. С. 56–64.
6. Рыжаков Е. Д. Методология формирования системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в регионах России // Экономические науки. 2012. № 96. С. 74–77.
7. Бочаров С. Н. Личностные факторы в предпринимательстве // Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования: сборник научных статей Международной конференции. Барнаул, 2017. С. 2487–2490.
8. Орехова С. В., Кислицын Е. В. Малый бизнес и структурные сдвиги в промышленности // Terra Economicus. 2019. № 17 (4). С. 129–147. DOI: 10.23683/2073–6606–2019–17–4–129–147.
9. Солодилова Н., Маликов Р., Сабирова Р. Формирование инструментария инфраструктурного сопровождения предпринимательской активности // Общество и экономика. 2013. № 1–2. С. 188–200.
10. Ибрагимов Л. А. Инфраструктура товарного рынка. М., 2001. 255 с.
11. Макаревич А. Н., Сазонова Т. Ю. Сущность и оценка инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в регионе // Вестник АПК Ставрополя. 2015. № 1 (17). С. 323–328.
12. Стецък И. В. Функционирование системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в России // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2011. № 10. С. 50–52.
13. Сиземов И. Г. Совершенствование инфраструктуры финансовой поддержки малого бизнеса в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2006. № 9. С. 32–36.
14. Сухова С. А. Инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности в Российской Федерации // Вестник ТГУ. 2007. № 12–2. С. 389–392.
15. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. 02.07.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru/](http://www.pravo.gov.ru/) (дата обращения 16.07.2021).
16. Палагина А. Н. Проблемы оценки и повышения эффективности работы инфраструктуры поддержки предпринимательства на современном этапе // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2012. № 2. С. 175–180.
17. Азимов П. Х., Каточков В. М., Савельева И. П. Стратегические приоритеты формирования транспортно-логистической системы Республики Таджикистан для развития предпринимательства // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2017. Т. 27. № 6. С. 7–13.
18. Сурнина Н. М., Илюхин А. А., Илюхина С. В. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры региона: сущностный, институциональный, информационный аспекты // Известия Уральского государственного экономического университета. 2016. № 5 (67). С. 54–65.

19. Косов М. Е. Формирование инфраструктуры малого предпринимательства как необходимое условие его развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. Т. 5. № 4 (37). С. 67–71.
20. Тимофеев А. В. Основные функции, цели и задачи инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности // Вестник Омского университета. 2012. № 1. С. 376–378.
21. Шмарков М. С., Шмаркова Е. А., Шмаркова Л. И. Инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности на рынке туризма // Вестник ОрелГИЭТ. 2016. № 3 (37). С. 84–89.
22. Дубина И. Н., Кожевина О. В., Чуб А. А. Инновационно-предпринимательские экосистемы как фактор устойчивости регионального развития // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 4 (451). С. 4–19.
23. Барышев А. В., Авдеева И. Л., Полянин А. В. Развитие информационного взаимодействия субъектов малого и среднего бизнеса в системе инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 3 (28). С. 83–94.
24. Зимин В. А. Малое предпринимательство в регионе: состояние и перспективы. Самара, 2020. 180 с.
25. Трибунская У. Г. Система инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности: сущность, структура, основные элементы // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 12 (58). С. 115–118.
26. Алия З. З. Государственная поддержка инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в России: современное состояние и проблемы // Инновационное развитие экономики. 2018. № 4 (46). С. 17–21.
27. Овешникова Л. В. Содержание стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. URL: <http://www.scienceeducation.ru/109-9363/> (дата обращения: 16.07.2021).

## REFERENCES

1. Govorin A. A. Infrastructure of modern entrepreneurship: problems of theory and practice. Moscow, 1999. 175 p.
2. Polovinkin P. D. Conceptual foundations of infrastructural support for modern entrepreneurship // Organizational and economic mechanism for stabilizing and improving the efficiency of the functioning of the agro-industrial complex. Voronezh, 2001. Pp. 11–15.
3. Tkachenko I. N., Savelyeva I. N. On the role of small innovative entrepreneurship in the development of the economy // Izvestiya Ural State University of Economics. 2010. No. 6 (32). Pp. 98–104.
4. Mezhev S. I. Business efficiency in the conditions of innovation // Economics Profession Business. 2015. No. 1. Pp. 67–72.
5. Mishchenko V. V., Lapshin E. A. State support of small and medium-sized businesses: current state and development prospects // Economics Profession Business. 2017. No. 4. Pp. 56–64.
6. Ryzhakov E. D. Methodology of formation of the system of infrastructure support of entrepreneurial activity in the regions of Russia // Economic sciences. 2012. No. 96. Pp. 74–77.
7. Bocharov S. N. Personal factors in entrepreneurship // Lomonosov readings in the Altai: fundamental problems of science and education. Collection of scientific articles of the international conference. Barnaul, 2017. Pp. 2487–2490.
8. Orekhova S. V., Kislitsyn E. V. Small business and structural shifts in industry // Terra Economicus. 2019. No. 17 (4). Pp. 129–147. DOI: 10.23683/2073-6606-2019-17-4-129-147.
9. Solodilova N., Malikov R., Sabirova R. Formation of tools for infrastructure support of entrepreneurial activity // Society and economics. 2013. No. 1–2. Pp. 188–200.
10. Ibragimov L. A. Infrastructure of the commodity market. M., 2001. 255 p.
11. Makarevich A. N., Sazonova T. Yu. The essence and assessment of infrastructure support for entrepreneurial activity in the region // Vestnik AIC Stavropol. 2015. No. 1 (17). Pp. 323–328.
12. Stetsyk I. V. Functioning of the system of infrastructural support of entrepreneurial activity in Russia // FES: Finance. Economy. Strategy. 2011. No. 10. Pp. 50–52.
13. Sizemov I. G. Improving the infrastructure of financial support for small businesses in the region // Regional economy: theory and practice. 2006. No. 9. Pp. 32–36.
14. Sukhova S. A. Infrastructural support of entrepreneurial activity in the Russian Federation // Vestnik TSU. 2007. No. 12–2. Pp. 389–392.



15. On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation: Federal Law No. 209-FZ of 24.07.2007 (as amended on 02.07.2021) // Official Internet portal of legal information. URL: [www.pravo.gov.ru/](http://www.pravo.gov.ru/) (date of access: 16.07.2021).
16. Palagina A. N. Problems of evaluating and improving the efficiency of the entrepreneurship support infrastructure at the present stage // Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-economic Sciences. 2012. No. 2. Pp. 175–180.
17. Azimov P. Kh., Katochkov V. M., Savelyeva I. P. Strategic priorities of the formation of the transport and logistics system of the Republic of Tajikistan for the development of entrepreneurship // Bulletin of the Udmurt University. Economics and Law series. 2017. Vol. 27. No. 6. Pp. 7–13.
18. Surnina N. M., Ilyukhin A. A., Ilyukhina S. V. Development of social and engineering infrastructure of the region: essential, institutional, informational aspects // Proceedings of the Ural State University of Economics. 2016. No. 5 (67). Pp. 54–65.
19. Kosov M. E. The formation of the infrastructure of small business as a necessary condition for its development // National interests: priorities and security. 2009. Vol. 5. No. 4 (37). Pp. 67–71.
20. Timofeev A. V. The main functions, goals and objectives of infrastructure support for entrepreneurial activity // Bulletin of Omsk University. 2012. No. 1. Pp. 376–378.
21. Shmarkov M. S., Shmarkova E. A., Shmarkova L. I. Infrastructural support of entrepreneurial activity in the tourism market // Bulletin of OrelGIET. 2016. No. 3 (37). Pp. 84–89.
22. Dubina I. N., Kozhevina O. V., Chub A. A. Innovative and entrepreneurial ecosystems as a factor of regional development sustainability // Economic analysis: theory and practice. 2016. No. 4 (451). Pp. 4–19.
23. Baryshev A. V., Avdeeva I. L., Polyinin A. V. Development of information interaction of small and medium-sized businesses in the system of infrastructure support of entrepreneurial activity // Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management. 2018. Vol. 8. No. 3 (28). Pp. 83–94.
24. Zimin V. A. Small entrepreneurship in the region: state and prospects. Samara, 2020. 180 p.
25. Tribunskaya U. G. The system of infrastructural support of entrepreneurial activity: the essence, structure, main elements // Socio-economic phenomena and processes. 2013. No. 12 (58). Pp. 115–118.
26. Aliya Z. Z. State support for infrastructure support of entrepreneurial activity in Russia: the current state and problems // Innovative development of the economy. 2018. No. 4 (46). Pp. 17–21.
27. Oveshnikova L. V. The content of strategic planning and forecasting of infrastructure support for entrepreneurial activity // Modern problems of science and education. 2013. No. 3. URL: <http://www.scienceeducation.ru/109-9363/> (date of access: 16.07.2021).

Поступила в редакцию: 23.07.2021.

Принята к печати: 10.09.2021.