

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Т. А. Акимочкина, О. Ю. Рудакова, Н. М. Абрамов

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Управление интеллектуальной собственностью как неотъемлемый элемент эффективного устойчивого развития организации и обеспечения ее финансовой безопасности за счет увеличения стоимости капитала в условиях инновационной экономики приобретает особую актуальность. Учитывая сложность организации процесса управления интеллектуальной собственностью, а также недостаточно разработанные теоретико-методологические подходы и методический инструментарий, целью исследования является рассмотрение вопросов внедрения процесса управления интеллектуальной собственностью в компании, обоснование необходимости системного управления и его влияние на эффективность инноваций. В результате исследования авторы подтвердили, что вопросы управления интеллектуальной собственностью связаны с теорией устойчивого развития, поскольку инновационное развитие позволяет существенно экономить ресурсы, и стратегией экономической безопасности организации, так как организация эффективного управления интеллектуальной собственностью позволяет организациям снизить стратегические и финансовые риски. Эффективность инноваций во многом зависит от условий их внедрения в компании. Оптимальные условия обеспечивает система управления интеллектуальной собственностью. Научная новизна исследования представлена в виде актуализации и приумножения научных знаний и методических рекомендаций по внедрению системы интеллектуальной собственности в организации. Авторами на основе принципов процессно-системного подхода и методов моделирования предложена модель и методический инструментарий реализации системы интеллектуальной собственности на уровне организации. Система, в свою очередь, представлена как процесс с выделением этапов и описанием содержания каждого этапа. Предложенная модель может быть использована в практической деятельности компании.

Ключевые слова: устойчивый рост, инновации, система управления интеллектуальной собственностью, процесс управления.

INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT SYSTEM AS A FACTOR OF THE EFFICIENCY OF INNOVATIVE ACTIVITIES AND ORGANIZATION SECURITY

T. A. Akimochkina, O. Yu. Rudakova, N. M. Abramov

Altai State University (Barnaul, Russia)

Intellectual property management as an integral element of the effective sustainable development of an organization and ensuring its financial security by increasing the cost of capital in an innovative economy is of particular relevance. Taking into account the complexity of organizing the intellectual property management process, as well as insufficiently developed theoretical and methodological approaches and methodological tools, the purpose of the study is to consider the implementation of the intellectual property management process in a company, justify the need for system management and its impact on the effectiveness of innovation. As a result of the study, the authors confirmed that the issues of intellectual property management are related to the theory of sustainable development, since innovative development can significantly save resources, and the organization's economic security strategy, since the organization of effective intellectual property management allows organizations to reduce strategic and financial risks. The effectiveness of innovations largely depends on the

conditions for their implementation in the company. Optimal conditions are provided by the intellectual property management system. The scientific novelty of the research is presented in the form of updating and increasing scientific knowledge and methodological recommendations for the implementation of the intellectual property system in an organization. Based on the principles of the process-system approach and modeling methods, the authors propose a model and methodological tools for implementing the intellectual property system at the organization level. The system, in turn, is presented as a process, with the allocation of stages and a description of the content of each stage. The proposed model can be used in the practical activities of the company.

Keywords: sustainable growth, innovation, intellectual property management system, management process.

Введение. Трудно представить устойчивое инновационное развитие социально-экономических систем на макро- и микроуровне без института интеллектуальной собственности, функционирующего на основе всесторонней нормативно-правовой, административно-финансовой и материальной поддержки со стороны государства, теоретико-методологической и методологической поддержки, инструментов, разработанных и внедренных на уровне субъектов хозяйствования. В обществе сформировалось понимание того, что отвечать на глубинные, часто меняющиеся вызовы можно только сменой концепции устойчивого роста на устойчивое, неистощающее развитие, то есть такое использование имеющихся ресурсов, которое наряду с удовлетворением текущих потребностей членов общества обеспечивает потребности будущих поколений.

Изучение проблем правового обеспечения интеллектуальной собственности активно продолжается в последние десятилетия в контексте действия рыночных принципов организации экономики и хозяйственной деятельности, в контексте управления предприятием, его финансово-инновационными результатами [1–7], с юридической точки зрения [8–10] и с позиций экономической безопасности [11–13]. Попытки разработки научных подходов и методического инструментария по управлению интеллектуальной собственностью в рамках стратегии организаций, преимущественно инновационных высокотехнологичных, представлены в работах Е. С. Шкодиной, Е. Г. Шихановой [14]. И. Л. Рудая компонентами стратегии управления интеллектуальной собственностью рассматривает защиту прав интеллектуальной собственности, увеличение стоимости нематериальных активов и создание конкурентных преимуществ [15], уделяя внимание вопросам коммерциализации и влияния факторов стратегического планирования на государственном уровне, проблемам инновационного развития. Практика управления интеллектуальной собственностью сталкивается с массой трудностей, в частности, с проблемой организации процесса управления. Широко известны разработки в области управления прибылью, человеческими ре-

сурсами, финансами, активами компании в целом и т. д. Однако вопросы управления таким активом, как интеллектуальная собственность, на наш взгляд, требуют более детальной проработки и разработки методического инструментария с учетом возможности практической реализации.

Материалы и методы. Цели и задачи исследования — разработать модель системы управления интеллектуальной собственностью на уровне компании, то есть на микроуровне. Результат исследования основан на изучении и анализе практической деятельности российских и зарубежных компаний в сфере управления интеллектуальной собственностью. На основе принципов процессно-системного подхода и методов моделирования авторы предложили модель и методический инструментарий реализации системы интеллектуальной собственности на уровне организации. Система, в свою очередь, представлена как процесс с выделением этапов и описанием содержания каждого этапа. Методологические ограничения заключаются в недостаточно комплексной информационной подаче результатов управления интеллектуальной собственностью на уровне предприятия, неоднозначности правового регулирования и общей культуры ведения национального бизнеса, специфики постановки целей и выделения приоритетных направлений развития предприятия. Их влияние на результаты исследования проявляется в формировании гипотетических и прогностических выводов и рекомендаций, которые не являются устойчивыми и требуют последующей более детальной проработки с учетом поставленных задач.

Полученные результаты. Модель устойчивого развития можно разделить на четыре компонента: экологический баланс; справедливая зеленая экономика; ответственное здоровое общество; эффективные инновации. В то же время одной из проблем современной цивилизации остается недостаточная восприимчивость к инновациям, которые в рамках концепции устойчивого развития призваны обеспечить экономию ресурсов за счет использования ресурсосберегающих технологий, предотвращая тем самым их истощение с целью удовлетворения потребностей будущего. Очевидно, что только

инновационное развитие обеспечит устойчивое развитие. Вопросы обеспечения экономической безопасности предприятия, как правило, связаны с нивелированием внутренних рисков и внешних угроз. В связи с этим система управления интеллектуальной собственностью должна соответствовать принципу интеграции с общей системой управления компанией и представлять собой сложный многоэтапный процесс, направленный на обеспечение оптимального использования актива для достижения основной цели: минимизации затрат и получения максимального положительного эффекта от использования данного актива.

На сегодняшний день не существует единого подхода к содержанию процесса системного управления интеллектуальной собственностью в компании. В некоторых компаниях приоритетно, по их мнению, решаются вопросы, связанные с правами на объекты интеллектуальной собственности. Чаще всего это вопросы защиты прав, продвижения бренда компании за счет использования товарных знаков, знаков обслуживания, коммерческих обозначений, наименования места происхождения товара, указания на упаковке запатентованного товара и другое. Построение системы управления со всеми признаками системности наблюдается лишь в нескольких компаниях. Это концерн «Вега», ОАО «РЖД», Группа компаний «Росатом», ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть» и ряд других крупных компаний. В таких компаниях построение системы управления интеллектуальной собственностью во многом обусловлено объективной необходимостью, так как все они занимаются собственными научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами, используют передовые технологии и имеют средства на деятельность, направленную на внедрение системы управления интеллектуальной собственностью.

Регулирование прав интеллектуальной собственности в Российской Федерации изложено в Гражданском кодексе Российской Федерации [16]. Согласно части 4 ГК РФ, к охраняемым объектам интеллектуальной собственности относятся произведения науки, литературы и искусства; программы для ЭВМ; база данных; исполнение; фонограмма; сообщение в эфир или по кабелю радиопередач; изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топология интегральных схем; секреты производства (ноу-хау); названия компаний; товарные знаки и знаки обслуживания; географические указания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения. Эти объекты оригинальны, имеют отличительные черты, любой из них может стать частью портфеля интеллекту-

альной собственности компании. Управление такими активами представляет собой достаточно сложный процесс.

Мы предлагаем следующую модель процесса системного управления объектами интеллектуальной собственности.

Первый этап — принятие концептуального решения о необходимости внедрения системы управления интеллектуальной собственностью. Такое решение должно быть взвешенным, обоснованным с позиций анализа рынка интеллектуальной собственности, подкрепленным расчетами экономической эффективности создания или приобретения объектов интеллектуальной собственности.

Осознание необходимости управления интеллектуальной собственностью должно формироваться, в первую очередь, у собственников и топ-менеджмента, которые имеют возможность принимать решения и влиять на компанию в целом. Основными аргументами введения КИАС являются защита прав интеллектуальной собственности, возможность коммерциализации объекта «интеллектуальной собственности», рост стоимости компании, привлечение инвестиций, увеличение конкурентных преимуществ.

Анализ рынка интеллектуальной собственности обычно проводится с целью выявления рыночных тенденций, стоимости объектов интеллектуальной собственности, поведения потребителей, оценки средней стоимости создания объектов интеллектуальной собственности.

Расчет экономической эффективности создания или приобретения объектов интеллектуальной собственности в компании закрепляет процесс принятия решения о целесообразности планируемых действий и процессов.

Следующим этапом мы видим разработку мероприятий по внедрению системы управления интеллектуальной собственностью. Для создания проекта необходимо сформировать проектную группу, наделить членов этой группы необходимыми функциями; определить сроки проектирования, систему мотивации участников процесса внедрения системы управления интеллектуальной собственностью. Содержанием проекта должны быть конкретные мероприятия по этапам внедрения системы с определением ответственных лиц и сроков.

Третий этап должен быть организационным и предусматривать формирование структурных подразделений, обеспечивающих принятие и реализацию управленческих решений в сфере интеллектуальной собственности. При этом организационные структуры управления интеллектуальной собственностью следует интегрировать в общую структуру управления компанией с выделением конкретных центров ответственности.

Мы считаем, что стратегия управления интеллектуальной собственностью должна быть разработана и утверждена в обязательном порядке высшим органом управления компании. Это может быть коллегиальный орган управления (Совет, Комиссия или иной), на который возложены функции принятия решений по реализации принятой стратегии, координации действий по управлению интеллектуальной собственностью. Структурными подразделениями, непосредственно осуществляющими всю работу по созданию, приобретению и управлению объектами интеллектуальной собственности, могут быть Центр инновационного развития, Управление по интеллектуальной собственности, Управление по техническому развитию, Патентно-лицензионная служба и различные подразделения, в которых осуществляются научно-технические мероприятия, ведется изобретательская деятельность, то есть создаются объекты интеллектуальной собственности. Важно организовать слаженную работу всех этих структурных элементов для разработки и внедрения эффективных решений по своевременному управлению интеллектуальной собственностью.

Четвертый этап — формирование политики и стратегии управления интеллектуальной собственностью. Политика должна обеспечивать инновационное развитие компании, защиту экономических интересов и экономическую безопасность, увеличение конкурентных преимуществ, повышение деловой репутации и инвестиционной привлекательности компании. Стратегия определяет внедрение комплексной системы управления интеллектуальной собственностью, основные цели и приоритеты при приобретении или создании интеллектуальной собственности, обеспечение условий для формирования оптимального портфеля интеллектуальной собственности и эффективного управления инновациями, формы мотивации персонала, постоянное обучение и профессиональное развитие.

Пятый этап — определение круга внешних и создание внутренних нормативных документов, позволяющих управлять объектами интеллектуальной собственности, соблюдая законность и непротиворечивость. Эти документы должны регламентировать правовую охрану, использование, оценку, учет, порядок передачи прав на использование объектов интеллектуальной собственности, отношения между структурными подразделениями, создание режима конфиденциальности, определение функциональных обязанностей, мотивацию и поощрение лиц, участвующих в создании и управлении объектами интеллектуальной собственности компании.

Шестой этап — создание системы мотивации и стимулирования в компании. Поскольку внедре-

ние системы управления интеллектуальной собственностью можно отнести к изменениям, вопрос сопротивления изменениям неизбежно будет решаться. Важно сформировать «инновационное мышление» у всех сотрудников компании путем разъяснения важности и преимуществ инновационного развития, ознакомления с документацией, обучения, участия в процессе внедрения системы управления интеллектуальной собственностью. Стимулирование работников, вовлеченных в процесс создания и управления ИСМ, должно иметь не только материальную основу за счет установления стимулирующих выплат, системы премирования, но и предусматривать такие поощрения, как возможность прохождения стажировок, переподготовки, повышения квалификации, поездок на конференции и выставок, возможность карьерного роста. Информация о научных, прикладных достижениях должна быть общедоступной.

Седьмой этап — создание единого автоматизированного реестра объектов интеллектуальной собственности (система информационной поддержки управления интеллектуальной собственностью). Реестр должен обеспечивать не только учетные функции, но и отслеживать ход заявок, своевременную оплату пошлин, учет договоров и сроков их действия, контроль роялти и, возможно, другие операции.

Восьмой этап — приобретение или создание объектов интеллектуальной собственности. Главное на данном этапе — просчитать экономическую целесообразность собственных разработок в сравнении с приобретением аналогичного объекта со стороны. Описание процесса создания объекта интеллектуальной собственности не входит в рамки данной статьи, так как является общеизвестным и высокоинформативным. Вопросы приобретения будут идентичны вопросам передачи прав на использование объектов интеллектуальной собственности, которые представлены на этапе 11.

Девятый этап — оценка объектов интеллектуальной собственности. При проведении оценки используются классические оценочные подходы: сравнительный (рыночный), затратный и доходный. Уникальность оцениваемых объектов вызывает значительные трудности в их оценке, поэтому оценочной деятельностью должны заниматься специалисты высокого класса.

Десятый этап — регистрация объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов компании и формирование портфеля интеллектуальной собственности. Регистрация имеет определенные характеристики, в отличие от материальных активов. В связи с неосязаемостью объектов при идентификации и регистрации необходимо проверять материальные

носители, на которых отражаются результаты интеллектуальной деятельности, а также документы, подтверждающие права на использование этих результатов. Портфель интеллектуальной собственности должен соответствовать требованиям безопасности и доходности, способности к диверсификации.

Одиннадцатый этап — обеспечение режима правовой охраны объектов интеллектуальной собственности. Законодательством гарантируется защита прав интеллектуальной собственности, но поскольку государственная регистрация и выдача охраняемых документов предусмотрены для ограниченного числа объектов, компания должна предложить ряд мер по защите прав интеллектуальной собственности, не имеющих охраняемых документов. Особенно это касается прав на коммерческую тайну. Речь идет о введении режима коммерческой тайны. Процесс глобализации в настоящее время ставит вопросы об охране объектов интеллектуальной собственности на международном уровне. Кроме того, обеспечение защиты объектов интеллектуальной собственности связано с вопросами обеспечения экономической безопасности организации.

Двенадцатый этап — коммерциализация объектов интеллектуальной собственности. Способы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности (ОИС):

- 1) внедрение и использование ОИС в собственном производстве;
- 2) передача прав на использование ОИС путем продажи прав (по договору об уступке прав), передачи прав по лицензионному договору, франчайзинга, инжиниринга, передачи технологии, технической помощи, лицензинга;
- 3) внесение объектов интеллектуальной собственности (их оценка) в уставный фонд при создании совместных предприятий в качестве взноса в уставный (резервный) фонд.

Тринадцатый этап — анализ перспектив развития компании при применении системы управления интеллектуальной собственностью. На данном этапе проводится диагностика финансового состояния компании, выявляется степень влияния интеллектуальной собственности на формирование прибыли, рост стоимости компании. Оценивается роль интеллектуальной собственности в привлечении инвестиций, в повышении имиджа компании. В целях оптимизации портфеля объектов интеллектуальной собственности определяются перспективы создания или приобретения объектов, а также ресурсы для последующей деятельности, направленной на создание оптимального состояния портфеля.

Четырнадцатый этап — оптимизация системы управления интеллектуальной собственностью с использованием таких методов, как мониторинг, контроль и приведение системы в заданное состояние. Мониторинг направлен на непрерывное отслеживание использования, создания или приобретения, перехода прав на объекты интеллектуальной собственности, как в собственном производстве, так и на внешнем рынке. Контроль подразумевает определение заданных параметров (контрольные количественные и качественные показатели) и сравнение с фактическими параметрами, выявление отклонений и установление их причин. Также определяются контрольные функции отдельных структурных подразделений и функциональных руководителей, а также контрольные периоды. Оптимизация, то есть доведение параметров системы до заданных, происходит на уровне всех ее элементов. Она позволит увеличить доходы за счет коммерциализации интеллектуальной собственности, повысить стоимость бизнеса, минимизировать убытки от нарушения прав интеллектуальной собственности, применить налоговые льготы и обеспечить конкурентные преимущества компании. Следует отметить, что данный этап не является завершающим этапом процесса управления интеллектуальной собственностью компании. Его можно охарактеризовать как постоянный, присутствующий на всех стадиях процесса.

Обсуждение. В литературе описано множество подходов к определению и содержанию факторов, влияющих на эффективность инновационной деятельности. Чаще всего можно встретить классификацию факторов по следующим признакам: инновационный потенциал, скорость его реализации, маркетинговая стратегия и направления инноваций. Мы констатировали, что внедрение системы управления интеллектуальной собственностью является фактором эффективности инновационной деятельности и обеспечения экономической безопасности предприятия. Используя существующие подходы к классификации инноваций, этот фактор можно охарактеризовать как комплексный, так как он влияет на инновационный потенциал компании, от него зависит скорость инновационного процесса, возможности и результаты коммерциализации прав интеллектуальной собственности. Кроме того, его можно охарактеризовать как микроэкономический, способствующий развитию инновационного процесса компании, а можно отнести к организационно-правовым факторам.

Предлагаемая модель процесса системного управления объектами интеллектуальной собственности является комплексной, поскольку учитывает все аспекты управления с упором на ор-

ганизацию процессов в рамках единой социально-экономической системы-организации.

В предыдущих исследованиях авторы представили описание процесса управления интеллектуальной собственностью [17], рассмотрели формы ее коммерциализации [18]. Комплексный подход к организации процесса управления интеллектуальной собственностью является дальнейшим исследованием данной проблемы. Очевидно, что при применении представленной модели необходимо использовать и ситуационный подход, а это означает, что представленная здесь последовательность этапов может быть нарушена, отдельные этапы могут быть объединены, отсечены, носить параллельный характер.

И. В. Блауберг и Е. Г. Юдин выделяют следующие характеристики системы: целостность, наличие двух и более типов связей, наличие структуры, уровней иерархии, целей, процессов самоорганизации, функционирования и развития [19].

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что предлагаемый нами подход к управлению интеллектуальной собственностью обладает всеми чертами системного подхода. Внедрение системы управления интеллектуальной собственностью является безусловным фактором прямого влияния на эффективность инноваций. Эффективные инновации стимулируют устойчивое развитие.

Экономическая безопасность интеллектуальной собственности, выражающаяся в способности предприятия к финансовой устойчивости и непрерывному развитию, может быть реализована в результате обеспечения комплекса необходимых правовых, экономических, организационно-управленческих мер, направленных на эффективное формирование и использование интеллектуальной собственности.

Собственность это — ресурс. Организация же системы управления интеллектуальной собственностью выступает как инструмент в комплексе мер охранного характера.

Предлагаемая модель может быть основана на принципах, разработанных Р. В. Скубой: гибкость и адаптируемость, комплексность, прозрачность, взаимозаменяемость, научность, автономность элементов, удобство, прямоток, эффектив-

ность [7], и дополняется такими принципами, как взаимодополняемость, инновационность, сбалансированность, а вся система управления интеллектуальной собственностью пронизана сбалансированным применением административных, экономических и социальных методов управления, ориентированных на решение стратегических и тактических задач обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития организации.

Выводы. Результаты нашего исследования показывают, что на сегодняшний день не существует единого подхода к содержанию процесса системного управления интеллектуальной собственностью в компании. В некоторых компаниях приоритетно решаются вопросы, связанные с правами на объекты интеллектуальной собственности. Чаще всего это вопросы защиты прав, продвижения бренда компании за счет использования товарных знаков, знаков обслуживания, коммерческих обозначений, наименования места происхождения товара, указания на упаковке запатентованного товара и другое. Построение системы управления со всеми признаками системности наблюдается лишь в нескольких компаниях.

Предложенная модель системы управления интеллектуальной собственностью с позиций процессно-системного подхода позволяет комплексно подойти к организации управления данным сложным объектом в целом с учетом всех его особенностей.

Система управления интеллектуальной собственностью неразрывно связана с инновационными процессами, происходящими внутри организации, и развивается параллельно с ними, что придает ей сложный и специфический характер. Однако при условии эффективно отработанной целевой ориентации, стратегического, тактического и финансового менеджмента позволяет руководству организации сформулировать приоритеты в обеспечении устойчивого развития и экономической безопасности.

Материал, представленный в данной статье, можно рассматривать как базовый для дальнейших теоретических исследований и практического применения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Козырев А. Н., Макаров В. Л. Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности. М., 2003. 352с.
2. Бланк И. А. Управление прибылью. Киев, 2007. 766 с.
3. Зинов В. Г. Управление интеллектуальной собственностью. М., 2003. 512 с.
4. Завлин П. Н., Васильев А. В. Оценка эффективности инноваций. СПб., 1998. 216 с.

5. Самойленко Н. И. Инструментарий управления интеллектуальной собственностью холдинга и его подсистем // Экономика, статистика и информатика. 2013. № 1. С. 81–85.
6. Галкин Д. С., Калятин В. О., Кнегинин В. И. Эффективное использование интеллектуальной собственности. М., 2017. С. 60.
7. Скуба Р. В. Система управления интеллектуальной собственностью на промышленном предприятии: понятие и основные характеристики // Московский экономический журнал. 2019. № 9. С. 390–401.
8. Раттур Э. В. Методы и инструменты государственного управления в сфере интеллектуальной собственности // Ученые записки Тамбовского филиала РосМУ. 2020. № 20. С. 219–230.
9. Мамаева Л. Н., Кондратьева О. А. Интеллектуальная собственность в России: ее защита и безопасность // Информационная безопасность регионов. 2016. № 3 (24). С. 33–36.
10. Агамагомедова С. А., Надькина Н. А. Развитие института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. 2019. № 1 (9). С. 4–16.
11. Колосов А. В. Экономическая безопасность в сфере интеллектуальной деятельности. М., 2018. 126 с.
12. Горячева К. С. Формирование механизма обеспечения финансовой безопасности предприятия // Менеджер. 2017. № 2 (28). С. 96–103.
13. Фокин М. А. Роль нематериальных активов в формировании устойчивой экономической системы // Петербургский экономический журнал. 2021. № 1. С. 21–26.
14. Шкодина Е. С., Шиханова Е. Г. Управление интеллектуальной собственностью на высокотехнологичных предприятиях: результаты исследования // Вестник НГИЭИ. 2020. № 5 (108). С. 90–96.
15. Рудая И. Проблемы стратегического управления интеллектуальной собственностью российских инновационных организаций // Контроль. 2019. № 7 (1). С. 50–59.
16. Гражданский кодекс Российской Федерации. М., 1994.
17. Акимочкина Т. А., Швакова Ю. Е. Эффективность управления интеллектуальной собственностью // Экономика Профессия Бизнес. 2017. № 2. С. 68–72.
18. Абрамов Н. М., Акимочкина Т. А., Козырев А. А. Аренда интеллектуальной собственности как форма ее коммерциализации // Лизинг. 2019. № 6. С. 26–31.
19. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М., 1973. 271 с.

REFERENCES

1. Kozyrev A. N., Makarov V. L. Valuation of intangible assets and intellectual property. M., 2003. 352 p.
2. Blank I. A. Profit management. Kyiv, 2007. 766 p.
3. Zinov V. G. Intellectual property management. M., 2003. 512 p.
4. Zavlin P. N., Vasiliev A. V., Evaluation of the effectiveness of innovations. SPb., 1998. 216 p.
5. Samoilenko N. I. Tools for managing the intellectual property of the holding and its subsystems // Economics, statistics and informatics. 2013. No. 1. Pp. 81–85.
6. Galkin D. S., Kalyatin V. O., Kneginin V. I. Effective use of intellectual property. M., 2017. P. 60.
7. Skuba R. V. Intellectual property management system at an industrial enterprise: concept and main characteristics // Moscow Economic Journal. 2019. No. 9. Pp. 390–401.
8. Rattur E. V. Methods and tools of public administration in the field of intellectual property // Uchenye zapiski Tambovskogo filial Rosmu. 2020. No. 20. Pp. 219–230.
9. Mamaeva L. N., Kondratieva O. A. Intellectual property in Russia: its protection and security // Information Security of the Regions. 2016. No. 3 (24). Pp. 33–36.
10. Agamagomedova S. A., Nadkina N. A. Development of the Institute of Intellectual Property in the Conditions of Digitalization of the Economy // News of higher educational institutions. Volga region. Economic sciences. 2019. No. 1 (9). Pp. 4–16.
11. Kolosov A. V. Economic security in the field of intellectual activity. M., 2018. 126 p.
12. Goryacheva K. S. Formation of the mechanism for ensuring the financial security of the enterprise // Manager. 2017. No. 2 (28). Pp. 96–103.
13. Fokin M. A. The role of intangible assets in the formation of a sustainable economic system // Petersburg Economic Journal. 2021. No. 1. Pp. 21–26.
14. Shkodina E. S., Shikhanova E. G. Intellectual property management in high-tech enterprises: results of research // Bulletin of NGIEI. 2020. No. 5 (108). Pp. 90–96.

15. Rudaya I. Problems of strategic management of intellectual property of Russian innovative organizations // Control. 2019. No. 7 (1). pp. 50–59.
16. Civil Code of the Russian Federation. M., 1994.
17. Akimochkina T. A., Shvakova Yu. E. Efficiency of intellectual property management // Economics Profession Business. 2017. No. 2. Pp. 68–72.
18. Abramov N. M., Akimochkina T. A., Kozyrev A. A. Lease of intellectual property as a form of its commercialization // Leasing. 2019. No. 6. Pp. 26–31.
19. Blauberg I. V., Yudin E. G. Formation and essence of the system approach. M., 1973. 271 p.

Поступила в редакцию: 21.10.2022.

Принята к печати: 10.11.2022.
