

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

А. Р. Ваккасова

Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск, Россия)

Актуальность темы продиктована тем, что в настоящее время происходящие трансформационные процессы в современной экономике уже практически полностью охватили все предпринимательские структуры и требуют от ученых разработки принципиально новых методов и методологий к формированию действенного организационно-экономического механизма их развития.

Положительное влияние деятельности предпринимательства на хозяйственную систему государства не поддается сомнению. Помимо поступлений в бюджеты и создания рабочих мест, как фактор социально-экономического развития, предпринимательство также является наиболее мобильным инструментом хозяйственных отношений в рыночных реалиях, помогающим планомерно трансформироваться экономике государства.

В данной статье рассматривается современное состояние и развитие предпринимательских структур в России и проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели при осуществлении хозяйственной деятельности.

Результатом исследования является решение задач по обоснованию теоретико-методических положений и разработке практических рекомендаций по формированию и развитию предпринимательских структур в современных условиях повышенной нестабильности и кризиса, вызванными пандемией COVID-19.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, организационно-правовые формы, предпринимательские структуры, предпринимательская деятельность, развитие предпринимательских структур, COVID-19, пандемия.

DEVELOPMENT OF BUSINESS STRUCTURES DURING THE COVID-19 PANDEMIC

A. R. Vakkasova

National Research Tomsk State University (Tomsk, Russia)

The relevance of the topic is dictated by the fact that currently the ongoing transformational processes in the modern economy have almost completely covered all business structures and require scientists to develop fundamentally new methods and methodologies for the formation of an effective organizational and economic mechanism for their development.

The positive impact of entrepreneurship on the economic system of the state is beyond doubt. In addition to budget revenues and job creation, as a factor of socio-economic development, entrepreneurship is also the most mobile instrument of economic relations in the new market realities, helping to systematically transform the economy of the state.

This article examines the current state and development of entrepreneurial structures in Russia and the problems faced by entrepreneurs in carrying out economic activities.

The result of the research is the solution of the tasks of substantiating theoretical and methodological provisions and developing practical recommendations for the formation and development of business structures in modern conditions of increased instability and crisis caused by the COVID-19 pandemic.

Keywords: small and medium-sized entrepreneurship, organizational and legal forms, entrepreneurial structures, entrepreneurial activity, development of entrepreneurial structures, COVID-19, pandemic.

Введение. Подходы к формированию организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в современной экономике должны базироваться на использовании традиционных в мировой практике подходов с современными элементами. К по-

нению «современные» можно отнести использование при разработке подходов IT- и цифровых технологий.

Целью исследования является изучение состояния и выявление современных тенденций развития предпринимательских структур в системе рыночной экономики России. В качестве объекта исследования выступают экономические процессы, происходящие в сфере предпринимательства.

Предмет исследования — предпринимательские структуры в современных экономических условиях.

При написании статьи применялись следующие методы исследования: системный, сравнительный, монографический, исторический, экономико-статистический, аналитический, логический и другие.

Методологическая база исследования пополнена разработками ряда современных авторов, внесших свой вклад в изучение развития предпринимательских структур. Особое место среди используемых материалов занимают исследования и разработки представителей отечественной науки, которые трансформировали трактовку предпринимательства в соответствии с процессами и тенденциями, возникшими в период пандемии COVID-19.

Общеметодологические основы исследования развития предпринимательских структур в современной России в период пандемии COVID-19 заложены в трудах Е. В. Ахмеровой, Ю. П. Золотаревой, Ю. Р. Насыровой, Т. Р. Шайхутдинова, Н. А. Шапиро, Л. В. Шарониной и др.

Отдельные вопросы, направленные на изучение организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур рассмотрены в работах А. А. Арошидзе, И. В. Артюховой, И. В. Гречиной, С. М. Ергина, Г. В. Матюхина и др.

Высоко оценивая вклад данных ученых в исследование процесса формирования организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур, следует обратить внимание на отсутствие единого подхода к решению существующей проблемы и критериев оцен-

ки эффективности его функционирования в той или иной ситуации.

Результаты и их обсуждение. Необходимо сразу обозначить, что стремительное развитие предпринимательской деятельности — залог роста конкурентоспособности всей страны на мировой арене.

Предпринимательская деятельность не только обеспечивает экономическое развитие страны, но также выступает посредником между обществом и государством. Данная позиция не имеет особой поддержки, однако ссылаясь на практику развития ведущих экономик мира, можно обозначить это утверждение как имеющее место быть. Все это подчеркивает актуальность данного исследования и рассмотрение предпринимательской деятельности не только с общей стороны, но изучение ее основных принципов и проблем, появляющихся в результате мировых преобразований.

Свободное хозяйствование во всех сферах деятельности, которое осуществляется субъектом рыночных отношений для удовлетворения потребностей потребителей и получения максимально возможного дохода, называется предпринимательством [1].

Мнений по этому вопросу много, но значительное количество авторов считают предпринимательство системой хозяйствования, направленной на эффективное использование ресурсов и более полное удовлетворение потребителей, а в результате — получение большего дохода [2, 3].

Предприниматели и их объединения и ассоциации; потребители товаров и их союзы; профсоюзы и наемные работники; государственные и муниципальные органы, выступающие участниками сделок — субъекты предпринимательской деятельности.

В ходе развития теории и практики предпринимательства уже сформированы следующие основные подходы к формированию организационно-экономического механизма развития его структур в современной экономике (табл.) [4].

Подходы к формированию организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в современной экономике

Подход	Содержательные аспекты	Направленность
Комплексный подход	Подход построен на взаимосвязи и взаимозависимости структурных элементов функционирования субъекта предпринимательства	Повышение эффективности реализации управленческой функции в предпринимательской структуре
Инновационный подход	Организационно-экономический механизм развития предпринимательской деятельности базируется на инновационных методах и современных достижениях науки и техники	Повышение эффективности управленческой функции и основной деятельности предпринимательских структур
Кластерный подход	В основе кластерного подхода лежит целевая ориентация бизнеса	Логичное и последовательное управление предпринимательской структурой, взаимосвязь функций

Окончание таблицы

Подход	Содержательные аспекты	Направленность
Системный подход	Организационно-экономический механизм исследуется в целом, посредством взаимосвязи и взаимозависимости его структурных элементов	Слаженное взаимодействие всех элементов внутри системы и оценка влияния факторов внешней среды
Подход устойчивого развития	Организационно-экономический механизм рассматривается как необратимо-закономерное, планомерно развивающееся движение	В основе функционирования механизма лежит процесс, направленный на саморазвитие предпринимательской структуры

В рамках комплексного подхода следует обратить внимание на факт того, что организационно-экономический механизм по отношению к предпринимательской структуре можно рассматривать как определенную систему целей, формирующихся под воздействием определенных стимулов и позволяющих организовать процедуру трансформации ресурсов в конечный продукт с использованием правильно организованных кадров. Результатом данного подхода является достижение конечной цели деятельности предпринимательской структуры — получение прибыли, преимуществами данного подхода и есть его комплексность.

В кластерном подходе к формированию организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике на первый план выходят горизонтальные связи, ориентированные на четкую информационную структуризацию исследуемых процессов, что позволяет использовать наиболее эффективные рычаги и методы управления всеми процессами на предприятии.

Системный подход по своей сути является уникальным инструментом для формирования организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике, так как в его основу заложено эмерджентное состояние структуры и влияние внешних факторов на нее. Это позволяет сформированному механизму функционировать эффективнее, особенно в современных условиях.

Обращая внимание на механизм устойчивого развития, следует отметить, что он базируется на процессе, ориентированном на саморазвитие предпринимательской структуры. В данном случае все ресурсы: трудовые, материальные, кредитные и заемные аккумулируются под воздействием эффективной работы аппарата управления предпринимательской структуры.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что организационно-экономический механизм развития предпринимательских структур может базироваться на любом из подходов, систематизированных в таблице, и такой выбор будет зависеть от целевых ориентиров собственника.

Обеспечение наилучшего решения стратегических и тактических вопросов — одна из главных задач предпринимателя.

Необходимо также перечислить основные стимулы к предпринимательской деятельности:

- материальный интерес, выражающийся в желании получать больше прибыли в своем бизнесе, а не в качестве работника;
- желание проявить и исполнить свои замыслы, инициативу, творчество, а не делать все в подчинении;
- стремление самоутверждения в окружении в более важном социальном статусе [5].

Предпринимательскую деятельность можно осуществлять:

- 1) производя товары, продукты или услуги;
- 2) продвигая товары от производителей к потребителям через посредническую функцию производства и в форме консультирования [6].

В связи с тем, что предпринимательская деятельность охватывает все сферы экономики, выделяют следующие ее виды:

1. Производственная предпринимательская деятельность — производство продукции и оказание услуг, которые подлежат последующей реализации потребителям. Данный вид предпринимательства предполагает государственную поддержку, так как он не приносит быстрой высокой прибыли.

2. Коммерческая предпринимательская деятельность — купля-продажа товаров, товарообменные и товарно-денежные операции. Характеризуется мобильностью и быстрой адаптацией к изменению потребительских интересов. Доход предпринимателя определяется как разница между закупочной ценой товара и ценой реализации.

3. Финансовая предпринимательская деятельность — разновидность коммерческого предпринимательства, в которой предметом купли-продажи являются ценные бумаги. Достоинствами финансового предпринимательства считаются высокая мобильность ресурсов, гибкость, а недостатками — необходимость большого стартового капитала, зависимость от состояния национальной экономики.

4. Страхование предпринимательство — предприниматель гарантирует страхователю за определенную плату компенсацию возможного ущерба в результате непредвиденного случая. К нему относятся имущественное страхование, личное страхование жизни и здоровья, страхование риска, ответственности.

5. Посредническая предпринимательская деятельность — предприниматель не производит и не продает продукцию, а является лишь посредником и помогает осуществлению сделки. Считается рискованной предпринимательской деятельностью,

но тем не менее ускоряет и облегчает процесс купли-продажи.

6. Консультационная предпринимательская деятельность — предоставление помощи в вопросах управления, консультирование по поводу различных экономических проблем.

7. Венчурное предпринимательство — разработка и внедрение в практику результатов научно-исследовательских работ [7].

Рассмотрим формы предпринимательской деятельности (рис. 1), а далее разберем их более подробно [8]:



Рис. 1. Формы предпринимательской деятельности

Индивидуальное предпринимательство — деятельность, осуществляемая физическим лицом без образования юридического лица с целью извлечения прибыли.

Юридическое лицо — организация, имеющая обособленное имущество и отвечающая по своим обязательствам этим имуществом.

Коммерческая организация — юридическое лицо, основной целью деятельности которого является извлечение прибыли. Видами коммерческих организаций принято считать хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, унитарные предприятия.

Некоммерческая организация — юридическое лицо, которое не преследует цели извлечения прибыли. К ним относятся религиозные организации, общественные движения, казачьи общества, государственные корпорации и т. д.

Хозяйственные товарищества и общества — коммерческие организации с разделенным на доли или вклады учредителей уставным капиталом.

Производственный кооператив — коммерческая организация, в которую люди добровольно объединяются для совместной производственной деятельности, основана на вложении собственного труда или паевых взносов.

Унитарное предприятие — коммерческая организация, которая не наделена правом собственности на закрепленное за ней имущество, а имеет лишь право управления.

Существует производственное, коммерческое, финансовое и консультационное предпринимательство. В приоритете находится производственное, потому что без производства невозможно распределять, обменивать и потреблять товары [9].

Малые и средние предпринимательские структуры обладают высокой гибкостью и мобильностью производства, упрощенной моделью управления, возможностью быстрой адаптации к условиям. Однако в современных условиях повышенной нестабильности и кризиса, вызванных пандемией COVID-19, в силу своих особенностей малые и средние предприятия наиболее уязвимы перед агрессивным воздействием внешней среды на экономические отношения.

Необходимость исследования проблем, связанных с обеспечением устойчивого развития малого и среднего предпринимательства, обусловлена решением многих сложных задач, среди которых совершенствование механизмов его развития как системы в условиях экономического кризиса [10].

Под устойчивым развитием системы субъектов малого и среднего предпринимательства следует рассматривать ее развитие в стратегической перспективе как всей системы в целом, так и ее отдельных составных частей, основанное на положительной динамике качественно-количественных характеристик основных параметров ее функционирования, позволяющее реализовать стратегию роста как в благоприятных условиях, так и в условиях кризиса. Одним из условий соответствия системы малых и средних предпринимательских структур критерию устойчивости является возможность преодоления влияния факторов, негативно влияющих на ее развитие [11].

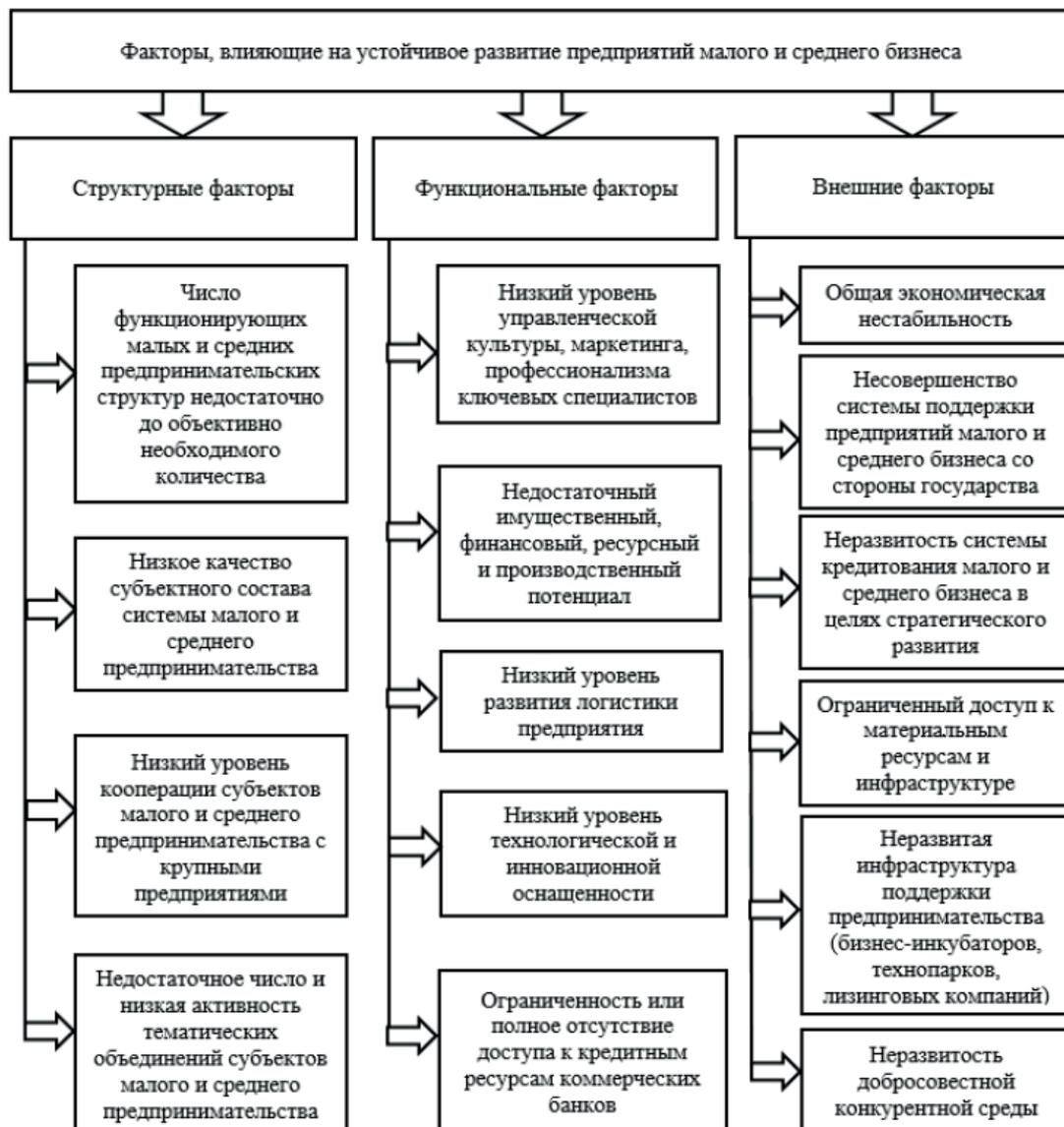


Рис. 2. Классификация факторов, влияющих на устойчивое развитие системы малого и среднего предпринимательства

На рисунке 2 приведена классификация факторов, влияющих на устойчивое развитие системы малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [12].

Несмотря на то, что приведенная классификация является достаточно условной, она дает возможность выделить наиболее значимые элементы системы, нуждающиеся в трансформации, установить связь между ними, систематизировать их по степени важности в целях совершенствования механизма обеспечения устойчивости функционирования системы предприятий малого и среднего предпринимательства.

По нашему мнению, наибольшее негативное влияние на устойчивость системы малого и среднего предпринимательства оказывают структурные факторы, в первую очередь, это низкое качество ее субъектного состава и недостаточное количество функционирующих субъектов. Именно количественный субъектный состав является одним из базовых факторов, оказывающих влияние на стабильность всей системы и происходящих в ней процессов.

В настоящее время для обеспечения устойчивого развития системы малых и средних предпринимательских структур в Российской Федерации необходимо критическое количество функционирующих субъектов, по различным оценкам, должно быть в 2,5–2,8 раза больше, что, несомненно, является одной из основных причин неустойчивого состояния всей системы, и решение данной проблемы имеет первостепенное значение [13].

Необходимо отметить, что численный субъектный состав системы малого и среднего предпринимательства напрямую зависит от тенденций в национальной экономике, от внешних факторов, таких как: общая экономическая и политическая стабильность; наличие программ поддержки предприятий малого и среднего предпринимательства; доступность инфраструктуры, материальных и кредитных ресурсов; наличие добросовестной конкурентной среды и пр. Следовательно, решение задачи минимизации негативного воздействия структурных факторов на устойчивость системы малого и среднего предпринимательства предполагает организацию действий, направленных на минимизацию негативного воздействия внешних факторов, оздоровление внешней среды [14].

Следовательно, решение задачи обеспечения устойчивости развития системы малого и среднего предпринимательства возможно лишь при использовании системного и комплексного подходов, предполагающих согласованность мер, принимаемых в отношении факторов с учетом их взаимосвязи.

Данное обстоятельство указывает на необходимость централизованного управления процессами, происходящих в системе малых и средних предпринимательских структур, обеспечения синхронизации проводимых на различных уровнях корректирующих действий в целях обеспечения ее устойчивости, оказания регулирующего воздействия на социально-экономические процессы окружающей среды. Очевидно, что таким координирующим центром должно выступать государство, именно активная его поддержка системы малых и средних предпринимательских структур играет основополагающую роль в минимизации негативного воздействия различных факторов и формировании эффективного механизма обеспечения его устойчивого развития. Государственная политика должна быть направлена на повышение стабильности в данной области в национальном масштабе, на решение задачи повышения экономического роста, и способствовать социально-экономическому развитию страны [15].

Отметим, что пандемия, так или иначе, оказала негативное воздействие на предпринимательство как в России, так и во всем мире. Малый и средний бизнес имеет право на поддержку в связи с коронавирусом. Основанием восстановительного роста после пандемии COVID-19 будут те сегменты предпринимательства, которым удалось сохраниться в период разрушения глобальной экономики пандемией. Правительством РФ составлен перечень наиболее пострадавших отраслей в период введения режима самоизоляции по всей стране. В него вошли такие отрасли, как общественное питание, гостиничный бизнес, деятельность туристических агентств, организация досуга и развлечений, и другие отрасли. Сегодня институт предпринимательства продолжает сталкиваться с трудностями в области администрирования, правового и налогового регулирования, ресурсно-технологического обеспечения, финансовой и кредитной поддержки [16]. Другими словами, актуальный на сегодняшний день кризис, вызванный эпидемиологической ситуацией, усугубил трудности сектора малого и среднего предпринимательства, несмотря на постепенную отмену карантинных ограничений. По оценкам фонда стратегических разработок, общая численность граждан, задействованных в малой и средней формах частного хозяйствования, к началу 2021 г. сократилась на 1,1 млн человек. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (в том числе микро-предприятий) аналогично снизилось на 6,3% по сравнению с 2020 годом (рис. 3) [17].



Рис. 3. Тенденции в изменении количества субъектов малого и среднего предпринимательства в 2017–2021 гг.

Текущая пандемия и связанные с ней ограничительные меры оказали серьезное влияние на покупательскую способность граждан, доходы которых резко сократились, а общий уровень закредитованности возрос. Со снижением потребительского спроса замедлились темпы развития частного хозяйствования: краткосрочные меры государственной поддержки в период пандемии лишь ненадолго продлили сроки присутствия многих малых фирм на местных рынках [18].

Остаются также нерешенными следующие проблемы:

1. Частые изменения в законодательной базе, противоречивость законов.

2. Несовершенство налоговой системы, которое подталкивает субъектов уклоняться от налогов, что в результате негативно сказывается на бюджете государства [19].

3. Наличие высокой степени политического риска, что приводит к снижению или исключению притока иностранного капитала в российское предпринимательство.

Рассмотрим теперь положительные тенденции в развитии предпринимательства в рамках хозяйственной системы государства:

1. Осуществляется государственная поддержка малого и среднего бизнеса. Реализуется в качестве финансовой помощи (целевых субсидий, единоразовых выплат для открытия предприятий), а также в виде информационной помощи (обучение, юридические консультации, проведение бизнес-форумов и т. д.).

2. Развитие аутсорсинга и партнерства в предпринимательской среде.

3. Возможности подготовки и повышения квалификации работников для малых предприятий.

4. Внедрение инновационных интернет-технологий в электронную коммерцию.

5. Стремление со стороны государства минимизировать бюрократические процессы, например, упростить регистрацию бизнеса, сертификацию продукции, сдачи бухгалтерской и статистической отчетности [20].

Таким образом, для полноценного участия предпринимательства в социально-экономическом развитии государства необходимы условия, позволяющие предпринимателю чувствовать себя уверенно в существующей политической обстановке и на перспективу, а также иметь адекватное законодательное обеспечение его социально-экономической функции. В этой связи необходимо изучать опыт регионов, где предпринимательство активно и эффективно, а также стимулирующие его факторы, что и станет перспективными направлениями дальнейших исследований.

Выводы. Сегодня в России активно развивается сфера предпринимательства. Одним из основных факторов создания рыночной системы хозяйствования в современных условиях является формирование и повышение предпринимательской деятельности.

Многообразие видов хозяйственной деятельности, различия в формах собственности и множественность иных разнообразных условий определяют наличие широкого спектра организационно-правовых форм предприятий. Отметим, что именно с выбора организационно-правовой формы начинается деятельность хозяйствующего субъекта, поэтому

от грамотности принятого решения во многом зависит стабильное развитие организации.

Неоспоримым фактом является то, что предпринимательство является неотъемлемой частью экономики как на государственном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

Предпринимательство также является одним из основных факторов, которые определяют темпы экономического роста, структуру и качество валового внутреннего продукта. Чтобы достигать необходимых результатов в развитии экономики, необходимо поддерживать слабозащищенные субъекты малого и среднего предпринимательства. Оно подвержено наиболее интенсивному влиянию со стороны факторов внешней среды, особенно в текущей ситуации распространения пандемии COVID-19. В таких условиях наибольшее воздействие на предпринимательский сектор оказали та-

кие факторы, как недостаточность финансовой устойчивости, уменьшение уровня спроса, высокий уровень риска заражения персонала, наличие нарушений при реализации хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства. Сегодня существует реальная потребность в оптимизации способов, методов и инструментов управления малым и средним бизнесом вместе с противодействием кризису и оценкой эффективности их применения на разных этапах развития всевозможных организаций и предприятий с учетом значимости решения задач выживаемости в условиях преодоления экономических и социальных последствий пандемии.

В заключение отметим, что пандемия COVID-19 дала возможность бизнесу в целом заложить фундамент для развития и освоения новых рынков уже после ее окончания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Колесникова Е. А. Теоретико-методический подход к оценке развития предпринимательских структур // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2021. № 10. С. 100–103.
2. Баширова А. Ю. Понятие, сущность и признаки предпринимательской деятельности // Ростовский научный вестник. 2021. № 9. С. 27–29.
3. Галиева Р. А. Сущность, принципы и проблемы предпринимательской деятельности // Научные междисциплинарные исследования. М., 2021. С. 199–202.
4. Гречина И. В. Организационно-экономический механизм развития предпринимательских структур // Сборник научных работ серии «Экономика». 2021. № 24. С. 207–216.
5. Вильданова Г. З. Сущность, принципы и формы предпринимательской деятельности // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 2 (53). С. 170–172.
6. Купрещенко Н. П. Анализ состояния и характеристика деятельности предприятий малого бизнеса в современной России // Влияние науки и технологий на социально-экономическое развитие России. Белгород, 2021. С. 55.
7. Спешилова Н. В. Сфера малого бизнеса: значение, особенности и проблемы функционирования // Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития. Уфа, 2021. С. 62
8. Тищенко А. А. Основные виды и организационно-правовые формы предпринимательства // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 6 (57). С. 404–415.
9. Швецова С. А. Предпринимательская деятельность // Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза, 2022. С. 107–109.
10. Шайхутдинов Т. Р. Малый и средний бизнес в условиях короновируса и возможности для выживания // Студенческий вестник. 2021. № 2–4 (147). С. 72.
11. Кулешов Д. К. Формирование стратегий развития предпринимательских структур: теоретический аспект // Инновационное развитие экономики. 2021. № 4 (64). С. 95–99.
12. Ахмерова Е. В. Проблемные аспекты устойчивого развития системы малых и средних предпринимательских структур // XLIII международная научно-практическая конференция. М., 2022. С. 159–162.
13. Александрова А. В. Влияние институциональных структур на развитие российского предпринимательского сектора // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2021. № 2 (36). С. 87–95.
14. Арошидзе А. А. К вопросу о составляющих устойчивого развития предпринимательских структур // Экономические науки. 2021. № 196. С. 55–59.
15. Ергин С. М. Направления повышения эффективности предпринимательской структуры // Тенденции развития современной экономики предприятий и организаций. 2022. С. 71–72.
16. Шаронина Л. В. Анализ состояния малого бизнеса в России в условиях пандемии COVID-19 // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 1 (128). С. 27.

17. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 13.03.2022).
18. Шапиро Н. А. Основания для восстановительного роста бизнеса после пандемии COVID-19 // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2020. № 2. С. 58.
19. Ревунов А. Е. Направления развития малого и среднего бизнеса // Государственное и региональное развитие: возможности и ограничения в условиях пандемии. СПб., 2021. С. 227.
20. Матохин Г. В. Некоторые пути совершенствования механизма функционирования и развития предпринимательских структур // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5 (130). С. 849–857.

REFERENCES

1. Kolesnikova E. A. Theoretical and methodological approach to the assessment of the development of entrepreneurial structures // The strategy of the enterprise in the context of increasing its competitiveness. 2021. No. 10. Pp. 100–103.
2. Bashirova A. Yu. The concept, essence and signs of entrepreneurial activity // Rostov Scientific Bulletin. 2021. No. 9. Pp. 27–29.
3. Galieva R. A. Essence, principles and problems of entrepreneurial activity // Scientific interdisciplinary research. M. 2021. Pp. 199–202.
4. Grechina I. V. Organizational and economic mechanism of development of entrepreneurial structures // Collection of scientific papers of the series «Economics». 2021. No. 24. Pp. 207–216.
5. Vildanova G. Z. Essence, principles and forms of entrepreneurial activity // Alley of Science. 2021. Vol. 1. No. 2 (53). Pp. 170–172.
6. Kupreschenko N. P. Analysis of the state and characteristics of the activities of small businesses in modern Russia // The impact of science and technology on the socio-economic development of Russia. Belgorod, 2021. Pp. 55.
7. Speshilova N. V. Sphere of small business: meaning, features and problems of functioning // New science: the history of formation, the current state, prospects for development. Ufa, 2021. P. 62.
8. Tishchenko A. A. Main types and organizational and legal forms of entrepreneurship // Alley of Science. 2021. Vol. 1. No. 6 (57). Pp. 404–415.
9. Shvetsova S. A. Entrepreneurial activity // High technologies, science and education: current issues, achievements and innovations. Penza, 2022. Pp. 107–109.
10. Shaykhtudinov T. R. Small and medium-sized businesses in the conditions of coronavirus and opportunities for survival // Student Bulletin. 2021. No. 2–4 (147). P. 72.
11. Kuleshov D. K. Formation of strategies for the development of entrepreneurial structures: a theoretical aspect // Innovative development of the economy. 2021. No. 4 (64). Pp. 95–99.
12. Akhmerova E. V. Problematic aspects of sustainable development of the system of small and medium-sized business structures // The XLIII international scientific and practical conference. Scientific and publishing Center “Topicality. RF”. M., 2022. Pp. 159–162.
13. Alexandrova A. V. The influence of institutional structures on the development of the Russian business sector // USNTU Bulletin. Science, education, economics. Series: Economics. 2021. No. 2 (36). Pp. 87–95.
14. Aroshidze A. A. On the question of the components of sustainable development of entrepreneurial structures // Economic sciences. 2021. No. 196. Pp. 55–59.
15. Yergin S. M. Directions for improving the efficiency of the entrepreneurial structure // Trends in the development of modern economics of enterprises and organizations. 2022. Pp. 71–72.
16. Sharonina L. V. Analysis of the state of small business in Russia in the context of the COVID-19 pandemic // Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management. 2021. No. 1 (128). P. 27.
17. Unified Register of small and medium-sized businesses. URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (date of access: 13.03.2022).
18. Shapiro N. A. Grounds for the recovery of business growth after the COVID-19 pandemic // Scientific Journal of ITMO Research University. Series: Economics and Environmental Management. 2020. No. 2. P. 58.
19. Revunov A. E. Directions of development of small and medium-sized businesses // State and regional development: opportunities and limitations in a pandemic. St. Petersburg, 2021. P. 227.
20. Matokhin G. V. Some ways to improve the mechanism of functioning and development of entrepreneurial structures // Economics and entrepreneurship. 2021. No. 5 (130). Pp. 849–857.

Поступила в редакцию: 27.05.2022.

Принята к печати: 28.09.2022.