

УДК 332.145:502.131.1
DOI 10.14258/epb202441

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Л. С. Медведева

Донской государственной технической университет (Ростов-на-Дону, Россия)

Развитие сельских территорий, которое можно наблюдать в настоящее время, предполагает необходимость совершенствования концептуальных основ в контексте устойчивых преобразований. Ориентир данных местностей на повестку устойчивого развития может позволить достичь социо-эколого-экономической стабильности не только села, но и государства в целом. Однако для этого требуется комплексный анализ территориального развития сельских местностей и построение алгоритма устойчивого развития. При этом данный процесс усложняется тем, что именно сбор необходимых для проведения аналитических процедур информационных данных о функционировании сельских территорий, о достижении целей устойчивого развития, о результатах реализации комплексных программ развития фактически не представляется в открытом доступе или имеет слишком обобщенный вид. В данной статье детально проанализированы статистические данные, позволяющие оценить стабильность функционирования сельских территорий, сделана попытка оценки достижения целей устойчивого развития данными местностями, а также построена концептуальная модель, включающая цель, задачи, инструменты и механизмы достижения устойчивости среды на селе с отражением аналитических алгоритмов. Для проведения аналитических процедур использованы данные сельских территорий Ростовской области.

Ключевые слова: устойчивая среда, приоритеты развития, муниципальные образования.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS: CONCEPTUAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS

L. S. Medvedeva

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russia)

The development of rural areas that can be observed at the present time suggests the need to improve the conceptual framework in the context of sustainable transformation. The orientation of these localities towards the sustainable development agenda can make it possible to achieve socio-ecological and economic stability not only of the village, but also of the state as a whole. However, this requires a comprehensive analysis of the territorial development of rural areas and the construction of an algorithm for sustainable development. At the same time, this process is complicated by the fact that the collection of information necessary for conducting analytical procedures on the functioning of rural areas, on the achievement of sustainable development goals, on the results of the implementation of comprehensive development programs is not actually presented in the public domain or is too generalized. In this article, statistical data analyzed in detail to assess the stability of the functioning of rural areas, an attempt will be made to assess the achievement of sustainable development goals in these areas, and a conceptual model will be built, including the goal, objectives, tools and mechanisms for achieving environmental sustainability in rural areas, reflecting analytical algorithms. Data from rural areas of the Rostov region were used to carry out analytical procedures.

Keywords: sustainable environment, development priorities, municipalities.

Условия современной турбулентности, которые наблюдаются во всех социально-экономических процессах, определяют необходимость совершенствования концептуальных основ территориального развития. Различия

в функционировании и уровне развития городских и сельских территорий были и остаются в настоящее время [1, с. 58]. Процессные преобразования сельских территорий требуют подключения существенно более адаптированных и в то же время

точечных механизмов, при этом именно данные местности смогут преодолеть быстрее условия повышенной социально-экономической неопределенности, что приведет к достижению целей устойчивости, межтерриториальной экономической стабильности и продовольственной безопасности.

Актуальность данной темы состоит в том, что особенности территориальных преобразований сельской местности следует проводить с учетом выстраивания усовершенствованных концептуальных основ в области достижения целей устойчивого развития. Целевая установка статьи состоит в том, чтобы предложить концептуальную модель устойчивого развития сельских территорий с учетом современных условий социально-экономической неопределенности и акцентом на методические основы конкретных аналитических процедур.

Проблемы устойчивого развития сельских территорий активно изучают ученые-экономисты, а именно С. Ф. Хрестина [1, с. 58], отразившая в своей работе особенности государственной политики в области поддержки развития сельских территорий, А. В. Цветных [2, с. 366], затрагивающая вопросы необходимости развития мониторинга состояния устойчивости среды сельских территорий, В. С. Бобер [3, с. 58], с отражением показателей аттрактивности в анализе достижения целей устойчивого развития сельских территорий. При этом важно понимать, что концептуальные изменения в функционировании сельских территорий в целом и достижение ими целей устойчивого развития в частности невозможно без законодательных основ, которые способствуют на уровне государственной политики поддержанию важности изучаемых процессов [4]. Помимо этого, в рамках данного исследования будем придерживаться гипотезы о том, что именно междисциплинарные исследования позволяют комплексно подходить к решению про-

блем устойчивого развития территориальных комплексов [5, с. 122].

Данная статья в рамках достижения основной цели четко структурирована, что позволило применять в каждой части определенные методические приемы:

- анализ территориального функционирования сельских территорий [6, с. 110];
- оценка статистических данных, позволяющих определить степень устойчивости развития сельских территорий;
- проработка концептуально-методических основ оценки достижения целей развития сельских территорий;
- формирование этапов в концептуальной модели развития села.

В рамках аналитических расчетов автором использован горизонтальный и вертикальный анализ, а именно отражены результаты расчета таких показателей, как абсолютное и относительное отклонение (темпы прироста), удельный вес.

Сельские территории развиваются за счет межтерриториального взаимодействия, политики государства, направленной на поддержание данных местностей, выстроенной системы взаимодействия между местным самоуправлением и органами государственной власти [7, с. 5]. Однако в данных процессах наблюдаются проблемы, которые и влияют на то, что функционирование сел так и не может преодолеть отставание в социально-экономических и инфраструктурных аспектах, что в итоге не позволяет качественно достигать целей устойчивого развития.

Рассмотрим на основании открытых статистических данных динамику развития сельских территорий в Российской Федерации и особое внимание уделим именно Южному федеральному округу с акцентом на развитие сельских территорий Ростовской области.

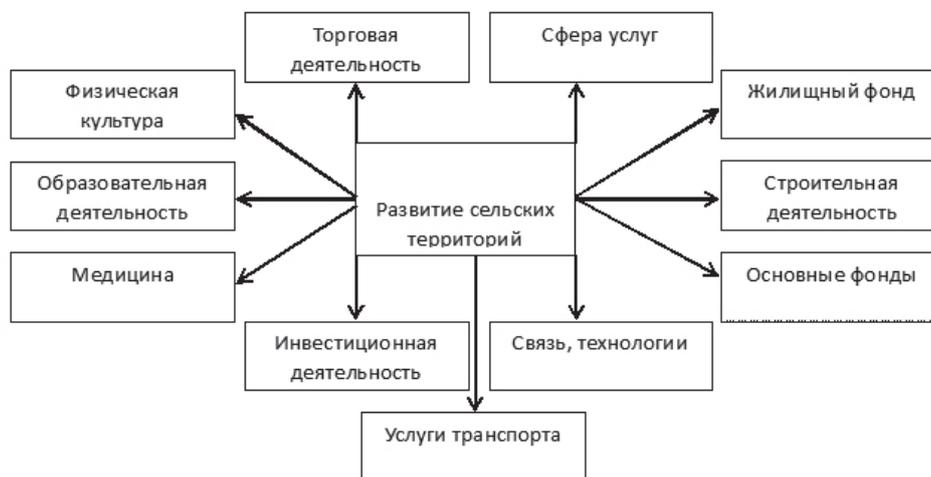


Рис. 1. Направления оценки развития сельских территорий

Отметим, что функционирование сельских территорий на основании данных статистики оценивается по следующим критериям, отражающим устойчивость функционирования местности (рис. 1). Именно на основе показателей данных направлений развития построены аналитические таблицы, которые позволят сделать вывод о том, какая наблюдается тенденция развития сельских территорий в настоящее время [8, с. 36].

Для проведения анализа проведем группировку данных из открытых источников, а именно с сайта Росстат за 2020–2022 гг. При этом отметим, что данная информационная база имеет определен-

ные недостатки, которые не позволяют в достаточной степени оценить достижение целей устойчивого развития сельских территорий, так как:

- имеет ограниченный набор показателей, не отражающий достижение всех возможных целей;
- недостаточно оперативна и недетально структурирована для проведения аналитических процедур;
- требуется обращение к различным источникам поиска данных [9, с. 216].

В таблице 1 представим анализ развития сельских территорий Российской Федерации.

Таблица 1

Анализ развития сельских территорий Российской Федерации за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, (+, –) 2022 г. от 2021 г.	Темп роста, % 2022 г. к 2021 г.
Российская Федерация					
1. Количество лечебных и/или профилактических учреждений, ед.	36 771	35 685	42 437	+6 752	118,92
2. Количество сооружений, позволяющих заниматься спортом, ед.	94 861	93 125	123 444	+30 319	132,56
3. Количество объектов розничной торговли, ед.	177 617	167 013	210 870	+43 857	126,26
4. Количество объектов общественного питания, всего ед.	4 1813	4 0410	4 1183	+773	101,91
5. Количество объектов, ориентированных на бытовое обслуживание жителей, ед.	39 928	37 954	64 683	+26 729	170,42
6. Число сельских территорий, где имеется почтовая и телефонная связь, ед.	21 1386	20 0327	23 9394	+39 067	119,5
7. Сумма инвестиционных вложений в основной капитал, тыс. руб.	22 599 943	21 793 668	56 149 046	+34 355 378	257,64
8. Объемы ввода нового жилья, м ²	16 860 821	16 947 362	30 399 609	+13 452 247	179,38
9. Сведения о протяженности газовой сети, м	332 263 351	327 372 770	421 312 368	+93 939 598	128,69
10. Сведения протяженности водопроводной сети, м	219 388 759	211 398 873	266 192 772	+54 793 899	125,92
11. Протяженность автодорог, км	-	716 064,6	758 719,2	+42 655	105,96
12. Количество организаций, осуществляющих дошкольную образовательную деятельность, ед.	-	17 459	16 389	-1 070	93,87
13. Стоимость основных фондов коммерческих организаций, млн руб.	89 706	92 731	94 246	+1 515	101,63
14. Стоимость основных фондов некоммерческих организаций, млн руб.	169 1301	169 1110	169 0166	-944	99,94

На основании проанализированных данных можно сделать следующие выводы, причем особый акцент поставлен именно на выявлении проблемных направлений в социально-экономическом развитии сельских территорий:

- сокращается количество организаций, осуществляющих дошкольную образовательную деятельность (абсолютное отклонение — 1070 ед., темп роста — 93,87%), при этом в 2020 г. совсем не осуществлялось

сбора статистических сведений по данному направлению, а также отметим, что образовательная деятельность не должна оцениваться только дошкольными учреждениями, необходимо обобщать данные и о школьном обучении, а также тенденции получения сельскими жителями высшего образования;

- имеет отрицательную динамику в 2022 г. по сравнению с 2021 г. показатель стоимости основных фондов некоммерческих организаций, расположенных в сельской местности (абсолютное отклонение — 944 млн руб., темп роста — 99,94%);
- в статистических показателях отсутствуют полноценные сведения, которые являются ключевыми, как с точки зрения комплекс-

ного развития сельских территорий, так и с позиции устойчивой повестки, а именно оценка степени использования природных, производственных, финансово-трудовых, информационных, инфраструктурных и интеллектуальных ресурсов, а также климатические риски, которые могут оказать отрицательное влияние на социально-экономические процессы развития территорий.

Для более детального территориального анализа в таблице 2 представим анализируемые показатели по развитию сельских территорий в Южном федеральном округе. Причем набор показателей будет аналогичным, как на всей территории Российской Федерации, чтобы обеспечить сравнение данных.

Таблица 2

Анализ развития сельских территорий Южного федерального округа за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, (+, -)	Темп роста, %
Южный Федеральный округ					
1. Количество лечебных и/или профилактических учреждений, ед.	4 101	4 110	4411	+301	107,32
2. Количество сооружений, позволяющих заниматься спортом, ед.	13 988	14 122	16158	+2 036	114,42
3. Количество объектов розничной торговли, ед.	34 113	34 079	35829	+1 750	105,14
4. Количество объектов общественного питания, всего ед.	6178	6138	6508	+370	106,03
5. Количество объектов, ориентированных на бытовое обслуживание жителей, ед.	8859	8731	10945	+2214	125,36
6. Число сельских территорий, где имеется почтовая и телефонная связь, ед.	12057	11956	12894	+938	107,85
7. Сумма инвестиционных вложений в основной капитал, тыс. руб.	4276 184	4 163 207	5 582 211	+1419 004	134,08
8. Объемы ввода нового жилья, м ²	1 909 792	2 066 221	2 539 673	+473 452	122,91
9. Сведения о протяженности газовой сети, м	63 375 656	64 273 022	70 812 367	+6 539 345	110,17
10. Сведения протяженности водопроводной сети, м	42 119 404	41 623 905	44 461 289	+2 837 384	106,82
11. Протяженность автодорог, км	-	77 863,4	82 372,1	+4 509	105,79
12. Количество организаций, осуществляющих дошкольную образовательную деятельность, ед.	-	2 382	2 374	-8	99,66
13. Стоимость основных фондов коммерческих организаций, млн руб.	12491	12831	13890	+1 059	108,25
14. Стоимость основных фондов некоммерческих организаций, млн руб.	221299	234625	242492	+7 867	103,35

На основании расчетов, которые были представлены в анализируемой таблице, можно отметить следующее:

- по показателю, который позволяет оценить развитие медицины на территории, в округе наблюдается стабильный при-

рост (301 учреждение) количества медицинских учреждений в 2022 г. по сравнению с 2021 г., если сравнить показатель по количеству медицинских учреждений Южного федерального округа и, например, Центрального федерального округа (8475 учреждений здравоохранение), Приволжского федерального округа — 12395 учреждений, Сибирского федерального округа — 6158 учреждений, то можно утверждать, что на Юге России сконцентрировано в сельских местностях более 10% медицинских учреждений от их общего числа в стране;

- тенденция роста по всем социально-экономическим показателям в округе, по нашему мнению, связана с отраслевой спецификой экономики юга, которая ориентируется

в большей степени именно на агропромышленный комплекс и государственная политика, соответственно, ориентирована на всестороннюю поддержку и развитие сельских территорий.

Далее в таблице 3 проанализированы социально-экономические показатели развития сельских территорий в Ростовской области. В целом шесть показателей в регионе имеют отрицательную динамику, при этом их сокращение незначительное. По нашему мнению, особое внимание требуется уделить снижению показателя сумм инвестиционных вложений в основной капитал, так как развитие сельских территорий без дополнительного финансирования не будет продвигаться значительными темпами, а также данные территории не смогут адаптироваться к быстроизменяющимся экономическим условиям.

Таблица 3

Анализ развития сельских территорий Ростовской области за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, (+, –)	Темп роста, %
Ростовская область					
1. Количество лечебных и/или профилактических учреждений, ед.	1 201	1 184	1 171	–13	98,90
2. Количество сооружений, позволяющих заниматься спортом, ед.	4 818	4 839	4 855	+16	100,33
3. Количество объектов розничной торговли, ед.	8 606	8 904	8 897	–7	99,92
4. Количество объектов общественного питания, всего ед.	1 541	1 510	1 553	+43	102,85
5. Количество объектов, ориентированных на бытовое обслуживание жителей, ед.	2 769	2 615	2 525	–90	96,56
6. Число сельских территорий, где имеется почтовая и телефонная связь, ед.	4 149	4 110	4 164	+54	101,31
7. Сумма инвестиционных вложений в основной капитал, тыс. руб.	1 310 801	1 279 406	1 157 421	–121 985	90,47
8. Объемы ввода нового жилья, м ²	545 881	618 740	690 526	+71 786	111,60
9. Сведения о протяженности газовой сети, м	15 006 162	15 136 823	16 143 496	+1 006 673	106,65
10. Сведения протяженности водопроводной сети, м	10 577 228	10 561 862	10 435 251	–126 611	98,80
11. Протяженность автодорог, км	-	19 609,3	19 769	+160	100,81
12. Количество организаций, осуществляющих дошкольную образовательную деятельность, ед.	-	742	746	+4	100,54
13. Стоимость основных фондов коммерческих организаций, млн руб.	4 348	4 739	5 176	+437	109,22
14. Стоимость основных фондов некоммерческих организаций, млн руб.	74 168	80 076	74 045	–6 031	92,47

Проведенный анализ, основанный на открытых статистических данных, позволяет лишь ча-

стично оценить достижение целей устойчивого развития сельских территорий. При этом имен-

но качественная оценка уже достигнутых и планируемых к достижению целей устойчивого развития позволяет качественно разрабатывать стратегические планы по обеспечению устойчивости сельской среды. Таким образом, нами предложена концептуальная модель устойчивого развития сельских предприятий, которая включает ряд элементов (рис. 2):

- целевую установку достижения показателей устойчивого развития каждой сельской территории отдельно (важно, что цель должна быть сформирована с опорой на текущую оценку результатов функционирования территории и обязательно акцентировать социо-эколого-экономические аспекты территориального развития) [10, с. 5];
- задачи достижения целей устойчивости среды сельской местности;
 - методику оценки достижения целей устойчивого развития сельской территории;
 - инструментарий сбора и обработки комплекса сведений, отражающих результаты развития сельской территории (паспорта сельских территорий, статистические данные, результаты анкетирования и опросов местных жителей);
 - алгоритмы, наращивания потенциальных возможностей сельских территорий, на основании выявленных межтерриториальных взаимодействий;
 - стратегическую карту территориального сельского развития;
 - механизм контроля, основанный на совершенствовании системы муниципального управления с использованием партисипативных принципов.

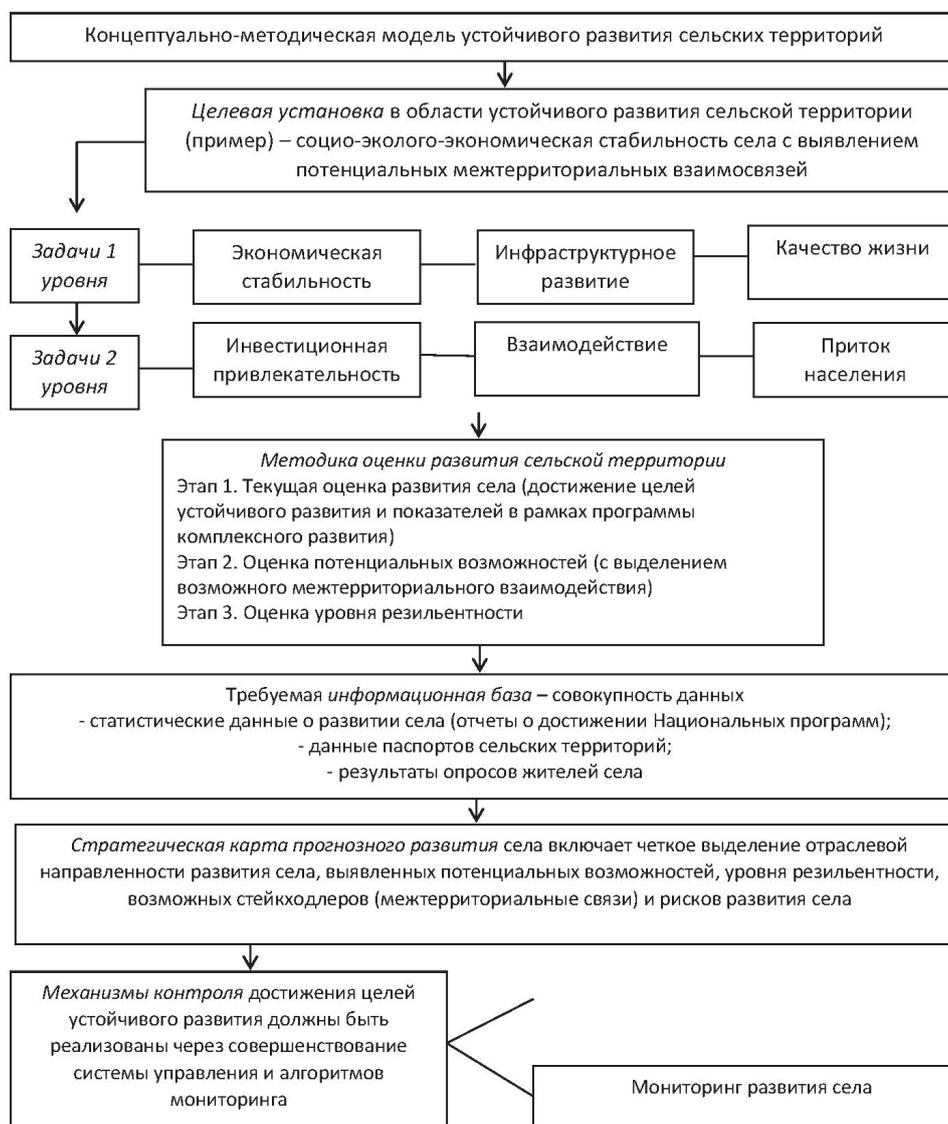


Рис. 2. Концептуально-методическая модель устойчивого развития сельских территорий

Уникальность представленной концепции состоит в том, что она предполагает:

- реализацию комплексного подхода в процессе стратегического планирования развития сельских территорий с акцентом на достижение целей устойчивого развития;
- постановку четкой цели развития сельской территории, которая должна быть откорректирована, после того как в процессе функционирования территории будут применены методические приемы анализа (выделены аналитические этапы, которые ранее не применялись, например, оценка уровня резильентности территории);
- применение инструментов партисипативного управления в органах местного самоуправления, что позволит не только реализовать процессное управление селом, но и упростить процедуры сбора информационной базы, необходимой для прове-

дения предложенных аналитических процедур;

- проведение мониторинга развития сельской местности, при этом он не должен быть трудоемким, так как не будет реализован качественно из-за отсутствия должной квалификации у сотрудников органов местного самоуправления;
- наращивание инвестиционной привлекательности и межтерриториального взаимодействия.

Обобщив представленный материал, можно отметить, что преобразование сельских территорий в настоящее время набирает новый виток развития. Современные реалии требуют применять более адаптированный подход к принятию управленческих решений в части функционирования данных местностей, что в итоге позволит добиться не только продовольственной безопасности, но и пространственных преобразований в стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ирхина Л. Н., Хрестина С. Ф. Устойчивое развитие сельских территорий как реализация государственной политики // Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 2 (26). С. 58–64.
2. Цветных А. В., Шевцова Н. В. Устойчивое развитие сельских территорий: сбалансированная система показателей // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 366–370. DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0088.
3. Бобер В. С. Аппрактивность и устойчивое развитие сельских территорий // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. 2022. № 42 (47). С. 58–62.
4. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273/> (дата обращения: 01.05.2024).
5. Шеина С. Г., Федоровская А. А. Исследование влияния возобновляемых источников энергии на экологический потенциал территории субъекта РФ // Строительство и реконструкция. 2023. № 3 (107). С. 122–130. DOI: 10.33979/2073-7416-2023-107-3-122-130.
6. Чиркова О. А. Прогнозирование реализации программ стратегического развития муниципального образования // Экономика Профессия Бизнес. 2024. № 1. С. 110–115.
7. Медведева Л., Аверина А. Methodology for assessing the territory development in the context of sustainability // E3S Web of Conferences: XI International Scientific and Practical Conference Innovative Technologies in Environmental Science and Education (ITSE-2023), Divnomorskoe village, Russia, 04–10 сентября 2023 года. Vol. 431. Divnomorskoe village, Russia: EDP Sciences, 2023. P. 01026. DOI: 10.1051/e3sconf/202343101026.
8. Конаш Д. С., Дзись Ю. И. Устойчивое развитие сельских территорий Китая: тенденции и перспективы // Приднепровский научный вестник. 2022. Т. 1. № 2. С. 36–47.
9. Шимук О. В. Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические аспекты и способы измерения // Экономика устойчивого развития. 2023. № 4 (56). С. 216–218. DOI: 10.37124/20799136_2023_4_56_216.
10. Ерин П. В., Толстова О. Н. Проектное управление и устойчивое развитие сельских территорий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4. С. 1–14

REFERENCES

1. Irkhina L. N., Khrestina S. F. Sustainable development of rural areas as an implementation of state policy. *Bulletin of the Nizhny Novgorod State Agricultural Academy*. 2020. No. 2 (26). Pp. 58–64.
2. Tsvetsykh A. V., Shevtsova N. V. Sustainable development of rural areas: a balanced system of indicators. *Azimuth of scientific research: economics and management*. 2020. Vol. 9. No. 2 (31). Pp. 366–370. DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0088.
3. Bober V. S. Attractiveness and sustainable development of rural territories. *Bulletin of the Russian State Agrarian Correspondence University*. 2022. No. 42 (47). Pp. 58–62.
4. On approval of the Strategy for Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation for the period until 2030. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273/> (date of access: 01.05.2024).
5. Sheina S. G., Fedorovskaya A. A. Study of the influence of renewable energy sources on the environmental potential of the territory of a constituent entity of the Russian Federation. *Construction and reconstruction*. 2023. No. 3 (107). Pp. 122–130. DOI: 10.33979/2073-7416-2023-107-3-122-130.
6. Chirkova O. A. Forecasting the implementation of strategic development programs of a municipality. *Economics Profession Business*. 2024. No. 1. Pp. 110–115.
7. Medvedeva L., Averina A. Methodology for assessing the territory development in the context of sustainability. *E3S Web of Conferences: XI International Scientific and Practical Conference Innovative Technologies in Environmental Science and Education (ITSE-2023)*, Divnomorskoe village, Russia, 04 — September 10, 2023. Vol. 431. Divnomorskoe village, Russia: EDP Sciences, 2023. P. 01026. DOI 10.1051/e3sconf/202343101026.
8. Konash D. S., Dzis Yu. I. Sustainable development of rural areas of China: trends and prospects. *Pridneprovsky Scientific Bulletin*. 2022. T. 1. No. 2. Pp. 36–47.
9. Shimuk O. V. Sustainable development of rural territories: theoretical aspects and methods of measurement. *Economics of sustainable development*. 2023. No. 4 (56). Pp. 216–218. DOI: 10.37124/20799136_2023_4_56_216.
10. Erin P. V., Tolstova O. N. Project management and sustainable development of rural areas. *Science and Education*. 2022. T. 5. No. 4. Pp. 1–14.

Поступила в редакцию: 12.05.2024.
Принята к печати: 01.07.2024.