

УДК 330.35:63
DOI 10.14258/epb202507

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

И. Ш. Мадышев

Казанская государственная академия ветеринарной медицины им. Н. Э. Баумана (Казань, Россия)

В современных условиях обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства играет ключевую роль в социально-экономическом развитии и обеспечении продовольственной безопасности России. Санкции и ограничения недружественных стран создают неблагоприятные вызовы для агропродовольственного комплекса. Статья посвящена анализу современного состояния аграрного сектора экономики, влияния санкций на его устойчивое развитие, на экспорт продукции российского АПК и определению основных направлений дальнейшего развития, предусматривающих достижения продовольственной безопасности страны. В ней рассматриваются предпосылки и условия, определяющие перспективы развития субъектов аграрного бизнеса и продовольственного обеспечения населения, приводятся результаты анализа современного состояния производства и уровня самообеспеченности населения продовольственными товарами, обозначены системные проблемы, сдерживающие устойчивое развитие аграрного сектора, выявлены негативные последствия санкционного давления, ограничивающие экспорт различных видов продовольствия и затрудняющие торговые операции, предлагается комплекс мер, направленный на преодоление сложившейся ситуации путем диверсификации экспорта, модернизации предприятий АПК, развития отечественных инновационных технологий и укрепления позиций на внутреннем рынке.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, продовольственная безопасность, устойчивое развитие, структурные изменения, экспорт, импорт, санкции.

SOME ASPECTS OF ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN SECTOR OF THE ECONOMY

I. Sh. Madyshev

N. E. Bauman Kazan State Academy of Veterinary Medicine (Kazan, Russia)

In modern conditions, ensuring sustainable development of agriculture plays a key role in socio-economic development and food security of Russia. Sanctions and restrictions of unfriendly countries create unfavorable challenges for the agro-food complex. The article is devoted to the analysis of the current state of the agrarian sector of the economy, the impact of sanctions on its sustainable development, on the export of products of the Russian agro-industrial complex and the definition of the main directions of further development, providing for the achievement of food security of the country. It considers the prerequisites and conditions that determine the prospects of development of agrarian business entities and food provision of the population, provides the results of the analysis of the current state of production and the level of self-sufficiency of the population in food products, identifies systemic problems that hinder the sustainable development of the agrarian sector, reveals the negative effects of sanctions pressure, limiting the export of various types of food and hindering trade operations, proposes a set of measures.

Keywords: agri-food complex, food security, sustainable development, structural change, exports, imports, sanctions.

Введение. Обеспечение устойчивого развития отраслей экономики в современных условиях является главной задачей для Российской Федерации. Несмотря на важность и ак-

туальность данной проблемы, за последнее время страна пока не демонстрирует значительного прогресса в повышении темпов решения социально-экономических задач и развития общества в целом.

В разрезе данной темы сельское хозяйство играет ключевую роль в социально-экономическом развитии России. С одной стороны, уровень аграрного производства обеспечивает продовольственную безопасность страны и повышает ее авторитет на мировой арене, а с другой — является основой для сохранения социально-политической стабильности России и развития сельских территорий. Сложившиеся за последние десять лет темпы развития сельского хозяйства со значением 1,53% не гарантируют полного обеспечения продовольственной безопасности страны по всем видам, увеличить занятость, повысить уровень доходов и качества жизни сельского населения [1, 2]. В связи с этим исследование достигнутого уровня развития аграрного сектора, анализ современных аспектов устойчивого развития и разработка стратегических направлений обеспечения устойчивости АПК в условиях внешних ограничений является весьма актуальным.

Цель исследования — выявить современные аспекты устойчивости аграрного сектора экономики, определить системные проблемы функционирования сельского хозяйства, разработать комплекс мер по обеспечению его устойчивого развития в условиях внешнеэкономического санкционного давления.

Методы исследования. Исследование направлено на анализ современных аспектов обеспечения устойчивости аграрного сектора с использованием абстрактно-логического, экономико-статистического, монографического методов, а также методов системного подхода, ситуационного и структурного анализа. Исследование опирается на научные публикации ведущих российских и зарубежных авторов, посвященные проблемам устойчивого развития сельского хозяйства и влияния на данный процесс санкций недружественных государств.

Результаты и обсуждение. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20, отмечает, что «цель продовольственной безопасности — гарантировать удовлетворение потребности населения в продовольствии в основном за счет отечественных продуктов питания на уровне, достаточном для его нормальной жизнедеятельности» [3]. Необходимо отметить, что санкции, объявленные России со стороны недружественных стран, ограничивающие поставки материально-технических ресурсов, наложили свой отпечаток на процесс устойчивого развития сельского хозяйства. Основными вызовами, повлиявшими на стабильное функционирование аграрного сектора, стали ограничение доступа к сложившимся западноевропейским рынкам

(Германия, Финляндия, Польша, Италия, Испания, Франция и др.) и антисанкции по запрету экспорта продовольствия в недружественные страны, вынуждающие российских сельхозпроизводителей искать новые рынки сбыта для своей продукции, вкладывая в это направление дополнительные инвестиции и усилия [4, 5]. Тем не менее российский агропродовольственный комплекс усиленно адаптируется к новым условиям деятельности субъектов аграрного бизнеса. Мировой агропродовольственный рынок переходит к формированию многополюсной структуры, где локальные конкурентные преимущества формируют индикаторы глобального продовольственного благополучия. Такие глобальные политические и экономические изменения вызывают необходимость разработки новой стратегии развития агропродовольственного комплекса страны, позволяющей преодолеть санкционные ограничения и обеспечить ее продовольственную безопасность. Стратегия должна предусмотреть активизацию работы над преодолением структурных дисбалансов в экономике, сосредоточив внимание на развитии продуктовых цепочек и производственно-логистических связей в агропродовольственном комплексе. Для укрепления конкурентоспособности отечественных сельхозтоваропроизводителей важным вопросом остается увеличение инвестиций в основной капитал аграрного сектора, стимулирование инноваций и повышение эффективности производства. Одним из ключевых направлений остается развитие сотрудничества с другими странами и формирование партнерских отношений для преодоления ограничений на международных рынках продовольствия. Новая стратегическая модель развития сельского хозяйства должна предусмотреть создание конкурентоспособной, устойчивой к внешним санкционным давлениям отрасли. Важнейшими основами формирования и функционирования аграрного бизнеса должны стать быстрое освоение инноваций, создание новых продуктов питания с соответствующими потребительскими качествами по доступным ценам для всех слоев населения. Только переход к новым принципам функционирования даст возможность России успешно справиться с вызовами, стоящими перед ее агропродовольственным комплексом в условиях санкционного противостояния и изменений в международных отношениях [6].

Реализация стратегии импортозамещения за последние пять лет, сопровождаемая с увеличением государственной поддержки, позволили российскому агропродовольственному комплексу сформировать положительный тренд роста объемов производства сельскохозяйственной продукции (рис. 1).

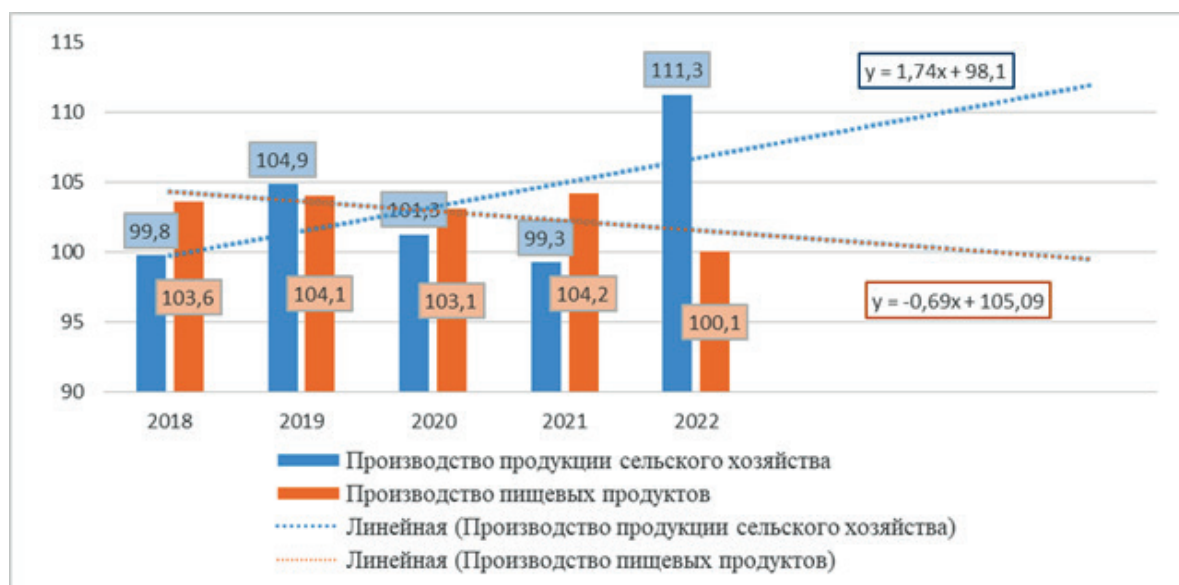


Рис. 1. Темпы роста индексов производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов за 2018–2022 гг., % к предыдущему году (составлен по данным¹)

Из данных, приведенных в рисунке 1, следует, что объемные показатели производства сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов за 2018–2022 гг. говорят о скачкообразном характере изменений в их производстве по отдельным годам, что указывает на наличие определенных проблем, связанных в основном с аномальными явлениями в природно-климатических условиях. Тем не менее тренд развития сельского хозяйства положительный. В производстве же пищевых продуктов, несмотря на ежегодные положительные показатели индексов, наблюдается снижение темпов роста с отрицательным значением $-0,69\%$, что свидетельствует о наличии проблем в развитии предприятий перерабатывающей промышленности, которые не успевают за темпами роста сельскохозяйственного сырья. В связи с этим необходимо отметить, что для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития агропродовольственного комплекса необходимо снизить зависимость от климатических факторов и повысить стабильность производства как сельскохозяйственной продукции, так и ее переработки. Особое внимание необходимо уделить развитию предприятий перерабатывающей промышленности, темпы которых в идеале должны опережать рост в сырьевой отрасли. В целом, анализ динамики индексов производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов указывает на необходимость усиления работы по обеспечения устойчивого развития агропродовольственного комплекса, направленной на по-

вышение эффективности, стабильности и конкурентоспособности отрасли. В то же время следует отметить, что предпринятые меры по импортозамещению продовольствия на основе успешной реализации государственных программ поддержки аграрного сектора и активных мер по стимулированию увеличения производства сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов дали положительный результат, о чем свидетельствует показатели достижения самообеспеченности страны продовольствием (рис. 2).

Согласно Доктрине продовольственной безопасности, принятой в 2020 г., уровень самообеспечения определяется как отношение объема производства продукции отечественными товаропроизводителями к объему необходимого количества внутреннего потребления. По этому критерию Россия достигла самообеспеченности по ряду основных видов продовольственных товаров, превысив установленные пороговые значения потребления продуктов питания. Страна в 2022 г. достигла и превысила пороговые значения индикаторов самообеспеченности и доказала способность удовлетворить за счет собственного производства потребности населения в таких продуктах, как зерно, растительное масло, сахар, мясо и мясopодукты, рыба и рыбopодукты. В то же время остаются недостижимыми уровень самообеспеченности по некоторым видам продуктов, куда относятся картофель, семена и посадочные материалы, молоко и молочные продукты, овощи, бахчевые, фрукты и ягоды.

¹ Росстат. Статистика. Официальная статистика. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 15.03.2024).

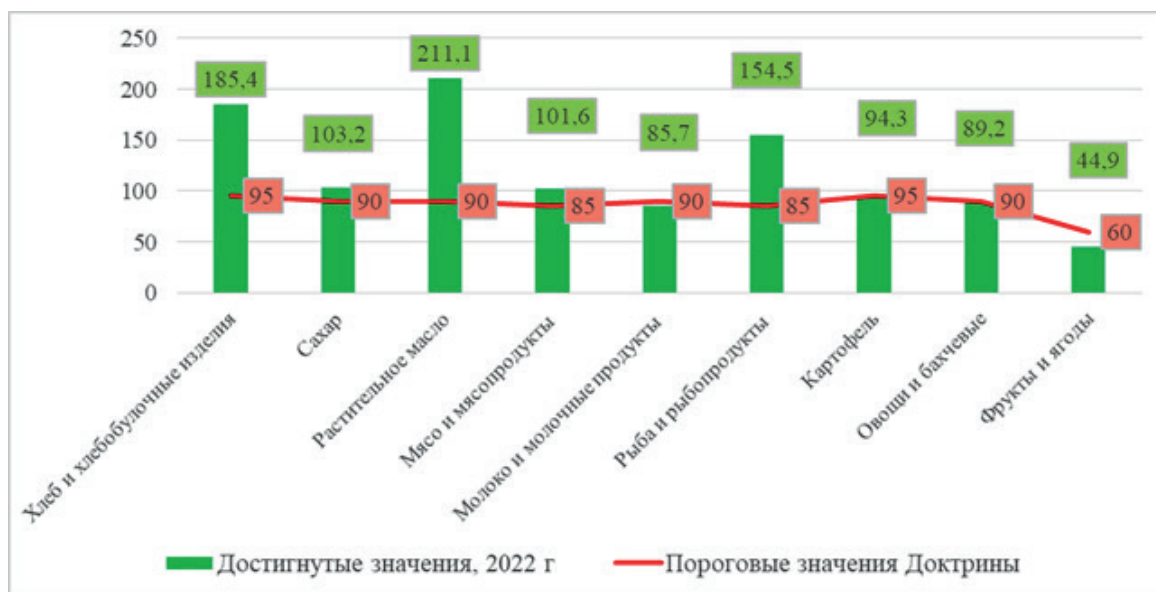


Рис. 2. Уровень достижения пороговых значений индикаторов Доктрины продовольственной безопасности по основным видам продукции в 2022 г., % (составлен по данным²)

Состояние продовольственной безопасности определяется уровнем потребления продуктов питания в домашних хозяйствах, выступающим одним из ключевых индикаторов уровня жизни населения и экономического развития страны, характеризующимся показателями количества и качества потребляемой пищи населением. Уровень потребления продуктов питания отражает также жизненно важные аспекты в нескольких направлениях. Во-первых, обеспечение населения необходимой конъюнктурой продовольствия способствует здоровью и благополучию людей за счет достаточного и сбалансированного рациона питания. Во-вторых, рациональная структура питания определяет уровень здоровья нации по причине того, что нехватка или избыток определенных видов продуктов питания может привести к дисбалансу необходимых человеческому организму элементов и к появлению различных заболеваний, снижению качества трудовых ресурсов и продолжительности жизни. В-третьих, высокий уровень потребления продуктов является основой экономического роста через стимулирование устойчивого развития сельского хозяйства, пищевой промышленности и многих смежных отраслей экономики, сопровождаемых созданием дополнительных рабочих мест и увеличением внутреннего валового продукта (ВВП). В-четвертых, удовлетворение потребностей населения в продуктах питания обеспечивает социальную стабильность, так как недостаток продуктов питания во многих случаях становится

причиной социальных волнений и политической нестабильности в обществе [7,8]. Показатели соответствия уровня потребления нормативным показателям в РФ в 2018 и 2022 гг. приведены в рисунке 3.

Из данных рисунка 3 следует, что в целом уровень потребления большинства продуктов питания остается относительно стабильным, сильных отклонений в показателях за пятилетний период с 2018 по 2022 г. не наблюдается. В то же время можно констатировать несоответствие нормам по нескольким видам продуктов. В частности, уровень потребления картофеля, овощей и бахчевых, фруктов и ягод находится ниже рекомендуемых норм Минздрава РФ. Показатели потребления мяса и мясопродуктов в 2022 г. практически достигли рекомендуемой нормы, показатели по хлебу и мучным изделиям в 2018 г. соответствовали норме, но снизились к 2022 г., что может указывать на изменение предпочтений в питании населения и на рост популярности здорового образа жизни. Потребление молока и молочных продуктов имеет тенденцию к умеренному росту, но пока остается ниже нормы. Потребление яиц практически соответствует норме и остается стабильно на одном уровне. Превышение нормы потребления сахара и кондитерских изделий можно считать нежелательным явлением с точки зрения негативного отражения последствий такого явления на здоровье населения. В связи с этим возникает необходимость развития и поддержки отечественных сельхозтоваропроиз-

² Национальный доклад «О ходе и результатах реализации 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». М., 2023. 287 с.

водителей, развития инфраструктуры для длительного хранения и транспортировки свежей продукции, стимулирования увеличения потребления в значительной степени овощей, фруктов и ягод. Наряду с этим важным направлением остается мониторинг цен на продукты питания с целью обеспечения их доступности для всех слоев населения.

В целом, анализ соответствия уровня потребления продуктов питания нормативным значениям в России показывает, что, несмотря на достижение высоких показателей, остаются проблемы, требующие решения в определенных направлениях, предусматривающих комплексный подход по системе «здоровое питание — здоровье нации».

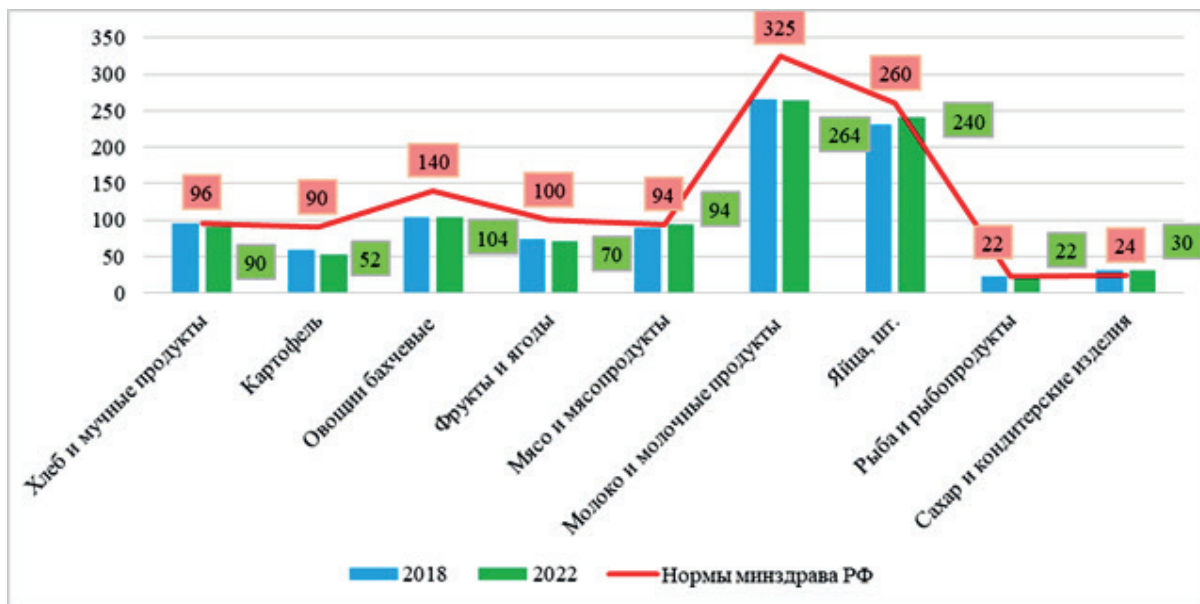


Рис. 3. Соответствие уровня потребления продуктов питания нормативным показателям в домашних хозяйствах в среднем на потребителя в год, кг (составлен по данным³)

В условиях высокого уровня турбулентности макроэкономической ситуации благодаря успешной реализации программ импортозамещения и других мер государственного регулирования устойчивого развития российский агропродовольственный комплекс не только сохранил экономическую стабильность, но и стал одним из важнейших факторов устойчивости всех смежных с сельским хозяйством и пищевой промышленностью отраслей экономики страны [9]. Анализ современного этапа развития агропродовольственного комплекса России свидетельствует о проявлении гетерогенных тенденций в процессе функционирования отдельных подкомплексов, связанных с необходимостью ускоренной интеграции инноваций в производство и его технологической модернизацией, ориентированных на курс замещения импорта основных продуктов питания и сопровождаемых диверсификацией видов деятельности, появлением новых товаров, расширением номенклатуры продукции и услуг. Несмотря на происходящие процессы структурной перестройки производства

агропродовольственный комплекс сохраняет положительный тренд умеренно возрастающей динамики индикаторов роста по основным направлениям. Статистические данные 2022 г. подтверждают, что субъекты аграрного бизнеса и аграрного сектора в целом продемонстрировали положительную динамику роста объемных показателей производства сельхозпродукции в размере 11,3%, пищевая промышленность сохранила позиции предыдущего года с незначительным приростом на 0,1%, а валовая добавленная стоимость в основных отраслях сельского хозяйства увеличилась на 8,3% [10]. В этом году достигнуты высокие объемные показатели по производству зерна, масличных культур и продукции других отраслей.

Полученный урожай способствовал доведению экспорта зерна до 61,8 млн тонн, подтверждая конкурентоспособность российской продукции на мировом рынке. Россия продолжает оставаться нетто-экспортером сельхозпродукции, успешно удовлетворяя спрос как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

³ Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/llldocument/13292> (дата обращения: 18.03.2024).

В результате экспорт сельскохозяйственной продукции превысил импорт, и Россия перешла на положительное сальдо торгового баланса, размеры которого в 2021 г. составили 2,8 млрд долларов, а в 2022 г. — 5,5 млрд долларов, то есть увеличился практически в два раза. Достижение таких результатов стало возможным за счет высокого уровня эффективности реализации 37 принятых к исполнению государственных программ в сфере обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства в 2022 г. Из них три программы — «Комплексное развитие сельских территорий», «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продо-

вольствия», «Воспроизводство и использование природных ресурсов» — были исполнены практически на все 100% [11].

Пристальное внимание к обеспечению устойчивости российского агропромышленного комплекса и принятые меры по поддержке со стороны государства способствовали ускоренному развитию сельскохозяйственного производства, превратившегося в драйверы экономического роста смежных отраслей национальной экономики. Достигнутый уровень импортозамещения и продовольственной независимости позволили России достигнуть положительного сальдо торгового баланса в секторе АПК с 2020 г., что следует из рисунка 4.

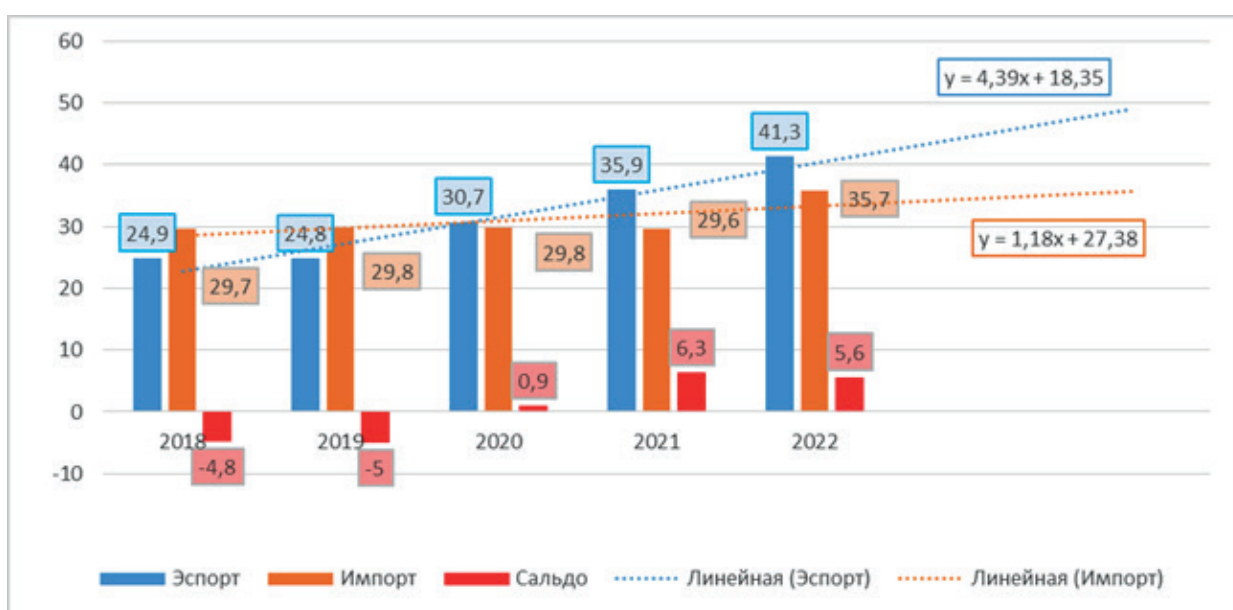


Рис. 4. Экспорт и импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья России за 2018–2022 гг., млн долл. США (составлен по данным⁴)

Достижение в 2021 г. высокого уровня российского экспорта сельскохозяйственной продукции связано с тем, что номенклатура поставляемых продовольственных товаров стала более диверсифицированной как по видам, так и по географии поставок. Это подтверждается снижением индекса Херфиндаля-Хиршмана, используемого для определения степени монополизации рынков, до значения 0,2 и увеличением количества стран-импортеров российского продовольствия до 166. Одним из лидеров по объему импорта российской сельхозпродукции на сумму 4,3 млрд долл. стала Турция, которая в структуре экспорта сельскохозяйственной продукции занимает 13,2%. Китай и Казахстан тоже входят в число лидеров по объему импорта

сельскохозяйственной продукции с объемами 3,4 и 2,8 млрд долл. соответственно [12]. Достижение положительной динамики торгового баланса стало возможным благодаря комплексу благоприятных факторов, куда относятся государственная политика по поддержке экспорта, благоприятная конъюнктура мировых цен и выгодный валютный курс.

Анализ показателей свидетельствует о дальнейшем росте стоимости экспорта продукции российского АПК по сравнению с предыдущим годом с 35,9 млрд долл. в 2021 г. до 41,3 млрд долл. в 2022 г., увеличившись на 15%. В то же время в физическом выражении объемы экспорта снизились до 70 млн тонн. Несмотря на общее снижение, наблюдался рост экспорта ряда продуктов, таких

⁴ Экспорт и импорт Российской Федерации по товарам. URL: <https://customs.gov.ru/folder/502?ysclid=ireoqjgun5809755970> (дата обращения: 23.03.2024).

как подсолнечник, мука, пшеница, подсолнечное и рапсовое масло, семена льна, соевые бобы и масло, маргарин, мясо птицы, рыба и морепродукты. Такие процессы происходят благодаря расширению географии, переориентации экспорта на новые рынки. В результате чего число стран, импортирующих российскую пшеницу, сократилось до 75, но к традиционным покупателям, таким как Турция, Египет, Иран, добавились Саудовская Аравия и Алжир. Китай укрепил свои позиции в качестве ключевого партнера и лидера, став также крупнейшим импортером множества различных видов российской сельхозпродукции.

Тем не менее санкционное давление со стороны западных стран является одним из основных факторов, оказывающих негативное влияние на развитие экспортных операций России. Объявленные начиная с 2014 г. и применяемые в отношении экспорта России более 10 тыс. санкций создают значительные препятствия для российских продовольственных товаров на международных рынках. К этим санкциям относятся в большей степени прямые запреты на ввоз широкого ассортимента продуктов, таких как морепродукты, алкогольные напитки, икра, жом свекловичный и др. Кроме этого, недружественные страны используют целый комплекс косвенных ограничений и барьеров, затрудняющих ведение агробизнеса: осложнение совершения финансовых операций путем отключения от системы SWIFT российских банков, в частности, Россельхозбанка, создание препятствий в логистике, запрещая российским судам доступ в порты, страхование грузов из России, сокращение авиасообщений. Такие меры серьезно за-

трудняют экспортные операции и требуют, в свою очередь, поиска альтернативных рынков и стратегий для повышения конкурентоспособности российских продовольственных товаров.

Заключение. Уровень потребления продуктов питания в домашних хозяйствах играет важную роль для обеспечения стабильности и устойчивого развития страны. Государство должно уделять особое внимание вопросам обеспечения продовольственной безопасности в качестве ключевого индикатора оценки итогов деятельности бизнес-структур сельского хозяйства и пищевой промышленности. Залогом успешной реализации конкурентного преимущества и потенциала России должны стать эффективное преодоление санкционного давления, диверсификация и модернизация предприятий агропродовольственного комплекса на основе инноваций. Это позволит России не только укрепить свои позиции на мировом рынке, но и повысить уровень объемов производства, качество и конкурентоспособность по потребительским свойствам продукции отечественных сельхозтоваропроизводителей. Важной задачей остается развитие внутреннего рынка продовольствия и повышение конкурентоспособности отечественных товаров внутреннего потребления. Стратегическим направлением в условиях санкций, ограничивающих доступ к импортным технологиям и оборудованию, является модернизация сельскохозяйственного сектора и повышение его эффективности на основе развития отечественных инновационных технологий, обеспечивающих повышение производительности и качество продукции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мухаметгалиев Ф. Н., Валиев А. Р., Ситдикова Л. Ф. и др. Основные тренды роста регионального сельского хозяйства: от объемов к устойчивости // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. Т. 19, № 1 (73). С. 117–123.
2. Петриков А. В., Голубев А. В. Актуальные направления инновационного развития АПК и совершенствования научно-технологической политики в России // Никоновские чтения. 2023. № 28. С. 3–9.
3. Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2020. № 4. Ст. 345.
4. Файзрахманов Д. И., Кириллова О. В. Основные направления поддержки АПК России в условиях ВТО // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2015. Т. 10, № 4 (38). С. 28–30.
5. Лукин А. С., Гайнутдинов И. Г., Каримуллина Р. Д. и др. Управление конкурентоспособностью сельскохозяйственных товаропроизводителей // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 2. С. 277–281.
6. Авхадиев Ф. Н., Валиев А. Р., Михайлова Л. В. и др. Проблемные направления ресурсного обеспечения устойчивого развития агроэкономических систем // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2023. Т. 18, № 1 (69). С. 155–161.

7. Battalova A. R., Tukhvatullin R. S., Mukhametgaliev F. N. et al. Economic problems of russia's grain complex competitiveness system in the world market // *International Journal of Engineering Research and Technology*. 2021. Vol. 13, No. 12. Pp. 4475–4479.

8. Ситдикова Л. Ф. Приоритеты и критерии устойчивого развития региональных агроэкономических систем // *Финансовый менеджмент*. 2023. № 4–2. С. 159–166.

9. Минаков А. В., Сафиуллин И. Н., Михайлова Л. В. Развитие сельского хозяйства России и направления повышения его конкурентоспособности на международном рынке // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. 2023. Т. 18, № 2 (70). С. 191–198.

10. Голубев А. В. Сельское хозяйство в системе экономики // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2023. № 6. С. 2–7.

11. Ситдикова Л. Ф. Организационный механизм обеспечения устойчивого развития крупных субъектов аграрного бизнеса // *Финансовый менеджмент*. 2024. № 1. С. 218–228.

12. Минаков А. В., Сафиуллин И. Н., Амирова Э. Ф. Реализация экспортного потенциала агропромышленного комплекса России в условиях развития цифровой экономики // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. 2024. Т. 19, № 2 (74). С. 140–147.

REFERENCES

1. Mukhametgaliev F. N., Valiev A. R., Sitdikova L. F. et al. R., Sitdikova L. F. et al. The main trends in the growth of regional agriculture: from volumes to sustainability. *Bulletin of Kazan State Agrarian University*. 2024. Т. 19, No. 1 (73). Pp. 117–123.

2. Petrikov A. V., Golubev A. V. Actual directions of innovative development of agroindustrial complex and improvement of scientific and technological policy in Russia. *Nikonov Readings*. 2023. No. 28. Pp. 3–9.

3. Decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 № 20 “On Approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation”. *Sobr. Zakonodatelstvo Rossiyskoy Federatsii*. 2020. No. 4. Art. 345.

4. Faizrahmanov D. I., Kirillova O. V. The main directions of support for the agro-industrial complex of Russia in the WTO conditions. *Bulletin of Kazan State Agrarian University*. 2015. Т. 10, No. 4 (38). Pp. 28–30.

5. Lukin A. S., Gaynutdinov I. G., Karimullina R. D. et al. Management of competitiveness of agricultural commodity producers. *Competitiveness in the global world: economics, science, technology*. 2023. No. 2. Pp. 277–281.

6. Avkhadiev F. N., Valiev A. R., Mikhailova L. V. et al. Problem directions of resource provision of sustainable development of agro-economic systems. *Bulletin of Kazan State Agrarian University*. 2023. Т. 18, No. 1 (69). Pp. 155–161.

7. Battalova A. R., Tukhvatullin R. S., Mukhametgaliev F. N. et al. Economic problems of Russia's grain complex competitiveness system in the world market. *International Journal of Engineering Research and Technology*. 2021. Vol. 13, No. 12. Pp. 4475–4479.

8. Sitdikova L. F. Priorities and criteria of sustainable development of regional agro-economic systems. *Financial Management*. 2023. No. 4–2. Pp. 159–166.

9. Minakov A. V., Safiullin I. N., Mikhailova L. V. Development of Russian agriculture and directions of increasing its competitiveness in the international market. *Bulletin of Kazan State Agrarian University*. 2023. Т. 18, No. 2 (70). Pp. 191–198.

10. Golubev A. V. Agriculture in the system of economy. *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2023. No. 6. Pp. 2–7.

11. Sitdikova L. F. Organizational mechanism of ensuring sustainable development of large subjects of agrarian business. *Financial Management*. 2024. No. 1. Pp. 218–228.

12. Minakov A. V., Safiullin I. N., Amirova E. F. Realization of export potential of the agro-industrial complex of Russia in the conditions of digital economy development. *Bulletin of Kazan State Agrarian University*. 2024. Т. 19, No. 2 (74). Pp. 140–147.

Поступила в редакцию: 10.10.2024.

Принята к печати: 10.01.2025.