

УДК 332.142
DOI 10.14258/epb202508

РОЛЬ ESG-ПРИНЦИПОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОГО РЕГИОНА¹

Г. И. Поподько

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (Новосибирск, Россия)

Важность устойчивого регионального развития обусловлена необходимостью обеспечения экономического роста, снижения дифференциации уровня жизни, уменьшения экологического ущерба. В настоящее время теме устойчивого развития как на национальном, так и на региональном уровне посвящено большое количество работ, но так и не найдено единственно верного решения его достижения. Одним из возможных направлений обеспечения устойчивости региональной экономики можно назвать реализацию принципов ESG, которые направлены на улучшение экологического состояния, повышение уровня социального развития и улучшение качества управления в регионе. Рейтинг регионов по реализации принципов ESG составляется немалым количеством рейтинговых агентств, но при этом каждое агентство использует свою систему показателей оценки каждого блока: E (экология), S (социальное развитие), G (управление). Методики, используемые рейтинговыми агентствами, основаны на балльных оценках и несопоставимы между собой. Все это определяет отсутствие должного внимания к проблеме устойчивого развития со стороны региональных органов управления. Вместе с тем заслуживает большого внимания опыт крупных компаний, которые благодаря реализации принципов ESG вносят значительный вклад в обеспечение устойчивого развития территорий присутствия.

Ключевые слова: ESG-принципы, устойчивое развитие, ресурсный регион, рейтинг, крупные компании.

THE ROLE OF ESG-PRINCIPLES IN ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF A RESOURCE REGION

G. I. Popodko

Institute of Economics and Organization of Industrial Production SB RAS (Novosibirsk, Russia)

The importance of sustainable regional development is due to the need to ensure economic growth, reduce disparities in living standards and minimize environmental damage. Currently, a large number of works are dedicated to the topic of sustainable development at both national and regional levels, but a single correct solution to provide it has not yet been found. One possible direction for ensuring the sustainability of regional economies is the implementation of ESG principles, which aim to improve the environmental condition, enhance social development, and upgrade the quality of governance in the region. Regions rating on the implementation of ESG principles is compiled by numerous rating agencies, but each agency uses its own system of assessment indicators for each block: E (environment), S (social development), G (governance). The methodologies used by rating agencies are based on scoring and are not comparable to each other. All this leads to a lack of due consideration of regional authorities to the issue of sustainable development. However, the experience of large companies that make a significant contribution to ensuring sustainable development in the regions where they operate through the implementation of ESG principles, deserves increased attention.

Keywords: ESG-principles, sustainable development, resource region, rating, large companies.

¹ Статья подготовлена по плану НИР Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Проект 5.6.3.2. (0260-2021-0005) «Движущие силы и механизмы развития кооперационных и интеграционных процессов в экономике Сибири», № 121040100279-5.

Определение понятия «устойчивое развитие» на региональном уровне. Устойчивый рост экономики является одним из условий прогрессивного развития региональной экономической системы. Главной целью обеспечения устойчивости региона, в конечном счете, должно являться повышение уровня жизни населения, проживающего на его территории, на основе сбалансированного социально-экономического развития и экологической безопасности для нынешних и будущих поколений.

Изучение мирового опыта в достижении устойчивого роста на национальном и региональном уровне показывает, что между экономическим развитием и справедливым распределением материальных и нематериальных благ среди населения, ростом его доходов, доступным образованием и здравоохранением, экологической безопасностью существует непосредственная взаимосвязь. «Справедливость и равенство возможностей является существенным элементом стратегий устойчивого роста. Это мнение подтверждается примерами как богатых, так и бедных стран» [1, с. 62].

Обзор определений устойчивого регионального развития широко представлен в работе Р. А. Тимофеева, Р. А. Тимаева и Е. Ф. Ячмеева [2]. Общим для всех определений является то, что для обеспечения устойчивого развития на региональном уровне необходим «симбиоз» экономических, социальных и экологических целей развития в «интересах будущих поколений». В этом смысле условия обеспечения устойчивого развития на национальном и региональном уровне совпадают. Однако обеспечение устойчивости и сбалансированности на мезоуровне имеет свои особенности. Основным препятствием в достижении поставленных целей, по нашему мнению, следует назвать «открытость» региональной экономической системы, на которую оказывают влияние национальные интересы, ресурсная обеспеченность, историческая траектория развития, природно-климатические и иные условия. Особенно «чувствительными» к воздействию как внешних, так и внутренних факторов, влияющих на устойчивое развитие, следует назвать регионы ресурсной специализации. Это связано с возможным негативным влиянием добычи полезных ископаемых на экологию; колебанием цен на добываемое сырье на внешних и внутренних рынках и обусловленное этим возможное сокращение доходов бюджета; истощением природных ресурсов и появлением депрессивных территорий; делением регионов на «богатые» и «бедные» и т. д.

Как указывает ряд авторов (Ф. Ж. Берова, А. Х. Думанова, М. Л. Яхутлова) для перехода к устойчивому региональному развитию «требуется выра-

ботка стратегических установок, учитывающих: во-первых, характер мировых и российских тенденций и ожидаемых изменений в общественной жизни, технологических укладах, экономике и политике; во-вторых, природно-климатические условия на территории; в-третьих, жизненные стандарты, технологический, интеллектуальный и общественный потенциал населения, ресурсные возможности регионов; в-четвертых, состояние окружающей среды» [3, с. 128].

ESG-принципы в обеспечении устойчивого развития регионов. Методики оценки реализации ESG-принципов на региональном уровне. Для достижения устойчивого регионального развития требуется, как было отмечено, обеспечить реализацию экологических, экономических и социальных целей развития территории. Это становится возможным при осуществлении «ответственного инвестирования» на основе принципов ESG. Сама аббревиатура ESG состоит из трех слов: environmental, social и governance, что означает необходимость учета экологических, социальных и управленческих факторов в решениях об инвестировании социально-экономического развития, реализации проектов, разработке стратегий роста экономики региона.

Мировая практика реализации принципов ответственного инвестирования на основе критериев ESG свидетельствует о широком их применении на уровне компаний. Принятие в 2006 г. ООН «Принципов ответственного инвестирования» (PRI) обязывают компании, во-первых, руководствоваться принципами ESG при принятии решений об инвестировании и развитии бизнеса; во-вторых, предоставлять полную и достоверную отчетность о соблюдении принципов ответственного инвестирования в деятельности компании; в-третьих, требовать соблюдения принципов ESG от партнеров и поставщиков, что позволит повысить эффективность их применения; в-четвертых, широко освещать положительный опыт реализации ответственного инвестирования с целью его популяризации [4].

Однако в последнее время появляется все больше научно-исследовательских и практических работ (рейтинговых агентств), посвященных оценке реализации принципов ESG на региональном уровне. В этом случае принципы ESG оцениваются системой показателей, отличной от той, которая принята на уровне компаний. Обобщение методик оценки, обеспечивающих реализацию экологических, социальных и управленческих целей устойчивого развития территории, предложенных отдельными рейтинговыми агентствами, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Факторы, влияющие на реализацию принципов ESG на региональном уровне [5–7]

Рейтинговые агентства	Е — окружающая среда, экология	S — социальная политика	G — качество управления
Национальное рейтинговое (НРА)	E1 — воздействие на окружающую среду (7 показателей); E2 — изменение климата (2 показателя); E3 — использование ресурсов (5 показателей)	S1 — население (5 показателей); S2 — человеческий капитал (12 показателей)	G1 — политика в области устойчивого развития (7 показателей); G2 — управление устойчивым развитием (7 показателей)
АКРА	Экология: — энергоёмкость (ВРП); — расходы консолидированного бюджета на охрану окружающей среды (ООС); — объем выбросов загрязняющих веществ; — в атмосферных воздухе от всех источников; — доля уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ; — забор воды из природных водных объектов	Социальная ответственность: — смертность населения в трудоспособном возрасте; — расходы бюджета на здравоохранение; — ожидаемая продолжительность жизни; — младенческая смертность; — численность врачей; — численность учителей; — расходы бюджета на социальную политику	Управление: — доля инвестиций в ВРП; — расходы бюджета на общегосударственные вопросы; — численность муниципальных служащих; — среднемесячная заработная плата муниципальных служащих; — численность предпринимателей; — оборот МСП; — финансовый профиль региона
Эксперт — РА (EXPERT)	Окружающая среда: — экологическая стратегия; — воздействие на атмосферный воздух; — воздействие на водную среду; — воздействие на почву; — обращение с отходами; — затраты на охрану окружающей среды	Общество: — уровень доходов населения; — уровень безработицы; — прирост населения; — продолжительность жизни; — здравоохранение; — охват дошкольным образованием; — высшее образование; — обеспеченность жильем; — уровень потребления алкоголя; — использование Интернета	Качество управления: — Стратегия социально-экономического развития региона; — динамика ВРП; — ВРП на душу населения; — дисциплина исполнения бюджета

Как показывает анализ параметров оценки ESG-принципов, используемыми различными агентствами на региональном уровне, они достаточно схожи. Однако подходы к оценке реализации ответственного инвестирования на региональном уровне существенным образом различаются.

Так, **Национальное рейтинговое агентство (НРА)** строит свою методику расчетов исходя из релевантных данных, которые можно получить из открытых источников. На основе ESG-оценки региона делятся на пять групп по уровню устойчивого развития — начальный, развивающийся, умеренный, развитый, продвинутый. В основе методики расчетов заложено условие перевода статистических данных в балльные оценки: 1–0 или 0–0,5–1. Итоговый балл рассчитывается как среднее арифметическое значение по каждому из блоков E, S и G. В зависимости от полученных баллов регионы распределяются по 5 группам [5].

Рейтинговое агентство АКРА присваивает ESG-рейтинги суверенным образованиям на основе количественных и качественных оценок [6]. Так,

на первом этапе каждому показателю блока E, S, G присваивается оценка от 1 до 17, где 1 — самая низкая, а 17 — самая высокая оценка. Для оценки рейтинговое агентство АКРА использует удельные значения, которые усредняются за четыре последних года. Данная методика строится по принципу присвоения наибольшего веса последнему отчетному году (10%, 20%, 30% и 40% соответственно). Оценка усредненных показателей проводится путем ранжирования значений с помощью интервального метода. Интервальный метод оценки предполагает разбивку выборки данных по каждому показателю на равные интервалы и присвоение каждому интервалу оценки, соответствующей порядковому номеру интервала. Шаг интервала вычисляется по формуле: $h = (Y_{max} - Y_{min})/n$, где Y_{max} — максимальное значение выборки, Y_{min} — минимальное значение выборки, n — количество интервалов. Все показатели, используемые рейтинговым агентством для оценки, делятся на прямые и обратные. При ранжировании таких показателей используется следующее правило:

- для показателей, ранжируемых прямым способом, чем ниже значение показателя, тем меньше рейтинговая оценка;
- для показателей, ранжируемых обратным способом, чем больше значение показателя, тем ниже значение рейтинга.

После оценки динамики показателей каждому показателю присваивается балл: 1; 0,5; 0; — 0,5; — 1 в зависимости от направления и величины изменений удельного показателя.

На этапе качественной оценки проводится корректировка данных, когда значения по анализируемому блоку могут быть увеличены (уменьшены) на 0,5 балла в зависимости от их влияния. Далее все оценки за три блока «Экология», «Социальная ответственность» и «Управление» взвешиваются и суммируются. Вес каждого блока составляет 33,3%. Итоговый рейтинг определяется по полученным данным и определяется на основе шкалы, имеющей 7 категорий и 17 уровней.

Методика присвоения ESG-рейтинга регионам, используемая агентством Эксперт-РА (EXPERT), строится на следующих основных положениях [7]:

1. ESG-рейтинг определяется на основе суммирования балльных оценок разделов «Окружающая среда», «Общество», «Качество управления», стресс-факторов и факторов поддержки. Стресс-факторы могут привести к снижению балльных оценок, факторы поддержки — к их повышению.

2. Показатели оцениваются по балльной шкале от 1 до –1. Шаг корректировки — 0,25.

3. Каждый раздел имеет свой вес: «Окружающая среда» — 30%, «Общество» — 50%, «Качество управления» — 20%.

4. Отдельно анализируются и учитываются факторы поддержки и стресс-факторы.

5. На заключительном этапе оценки агентство дает прогноз по рейтингу ESG региона на следу-

ющие 12 месяцев (позитивный, негативный, стабильный, развивающийся).

Сравнение отдельных методик оценки выполнения ESG-принципов на уровне регионов, проводимых рейтинговыми агентствами, показывает, что их вряд ли можно назвать «прозрачными» и «сопоставимыми». Об этом свидетельствуют и результаты рейтинговых оценок, где позиция отдельного региона может существенно отличаться в зависимости от того, каким агентством она была присвоена.

Несмотря на это, считаем, что подобная оценка по реализации ESG-принципов приносит заметные положительные результаты. Это связано с тем, что в настоящее время компании, готовые «зайти» на территорию, анализируют инвестиционный климат, состояние окружающей среды, уровень социального развития и качество управления в регионе. Кроме этого, региональные органы управления могут использовать ESG-рейтинги для обоснования разработки экологической стратегии, оценки качества управления на отдельных территориях, выделения дополнительного финансирования для строительства объектов социальной и производственной инфраструктуры (медицинские центры, полигоны по утилизации и захоронению ТБО, предприятия по глубокой переработке отходов, производства по очистке воды и пр.).

Оценка устойчивого развития Красноярского края на основе реализации принципов ESG. Необходимость оценки устойчивого развития и выполнения принципов ESG рассмотрим на примере Красноярского края, который является регионом ресурсной специализации, с большим перечнем нерешенных экологических и социальных проблем. Основные параметры оценки реализации ESG-принципов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Отдельные показатели оценки ESG-принципов в Красноярском крае за 2005–2022 гг.

Показатели	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2022 г.	РФ 2022 г.
Отношение выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников к ВРП, тыс. т на 1 млрд руб.	ЭКОЛОГИЯ					
	5,78	2,36	1,48	0,93	0,793	0,122
Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %	79,1	78,3	71,6	69,3	70,7	76,3
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ						
Население старше трудоспособного возраста, % от общей численности населения	17,5	19,8	22,2	23,2	22,3	24,5
Смертность населения, (чел. на 1000 чел.)	15,8	13,5	12,7	14,3	13,4	12,2
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, % от общей численности населения	21,4	17,9	18,9	17,0	14,4	9,8

Окончание таблицы 2

Показатели	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2022 г.	РФ 2022 г.
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	56,6	61,6	69,7	62,6	63,3	72,7
	КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ					
ВРП на душу населения, тыс. руб.	152,4	372,8	582,3	952,5	1164,2	958,8
Доля налоговых и неналоговых доходов в доходах бюджета региона, %	87,0	84,0	86,0	84,6	80,6	82,0

Источник: рассчитано автором по данным Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

Из анализа отдельных показателей оценки ESG-принципов следует, что в регионе сложилась крайне неблагоприятная ситуация в блоке «Экология». Несмотря на сокращение выбросов в атмосферу загрязняющих веществ по отношению к ВРП за период с 2005 по 2022 г. более чем в 7 раз, показатель выбросов выше среднероссийского уровня в 6,5 раза. При этом показатель доли уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ заметно ниже среднего значения по РФ.

Негативная ситуация наблюдается и в социальном блоке, который мы назвали как «Социальная устойчивость». Налицо старение населения, когда доля населения старше трудоспособного возраста в крае за рассматриваемый период выросла на 27%. В Красноярском крае отмечается высокая смертность населения. Несмотря на некоторое снижение показателя смертности, она выше среднероссийского уровня почти на 10%. В регионе отмечается высокая доля бедного населения, уровень доходов которого ниже прожиточного минимума. По сравнению со средним по стране показателем уровень бедности в регионе в 1,5 раза выше. Низкий уровень жизни напрямую влияет на показатель ожидаемой при рождении продолжительности жизни. В сочетании с суровыми природными условиями, вредными условиями труда во многих отраслях экономики, высокой заболеваемостью ожидаемая продолжительность жизни в регионе более чем на 9 лет ниже среднего уровня по стране.

Позитивную динамику и достаточно высокий уровень демонстрируют показатели, которые оценивают, по нашему мнению, качество управления на региональном уровне. Однако на данные показатели, помимо региональных органов управления, оказывают влияние многие факторы, напрямую не связанные с их деятельностью, такие как наличие запасов минеральных ресурсов, уровень освоенности территории, реализация проектного управления, производственная специализация, доля крупных компаний в регионе и другие.

Исходя из приведенного анализа реализации принципов ESG в регионе следует отметить, что в настоящее время в Красноярском крае не созданы условия для достижения экологиче-

ских, социальных и управленческих целей, обеспечивающих устойчивое развитие территории. Региональные органы управления не уделяют этой проблеме должного внимания. Так, несмотря на серьезные экологические проблемы, в регионе нет экологической стратегии территории. По уровню социального развития и уровню жизни населения край отстает от многих других регионов. В целом, регион демонстрирует неустойчивое развитие и речь не идет об использовании принципов ESG в качестве критериев оценки благоприятного инвестиционного климата.

В этом случае представляет определенный интерес оценка Красноярского края по реализации ESG-принципов рейтингами агентствами по состоянию на 2022 г. Так, Национальное рейтинговое агентство (НРА) оценило уровень ESG в регионе как «продвинутый», где край занимает 18-ю позицию из 85 в ESG-рэнкинге субъектов Российской Федерации, что, по нашему мнению, является явно завышенной оценкой. Наибольшее значение получила оценка блока G (качество управления), наименьшую — оценка блока E (окружающая среда, экология) [6]. Агентство «АКРА» составило экологический рейтинг регионов, в котором Красноярскому краю отводится 74–80-е место из 85 (что вполне соответствует сложившейся ситуации). Рейтинговое агентство «Экофон» приводит рейтинг регионов по эффективности в экологической, социальной и управленческой сферах (ESG), где у Красноярского края 27-е место из 85, что тоже, по нашему мнению, не соответствует реальному положению дел [8].

Все приведенные примеры свидетельствуют о том, что методики составления ESG-рейтингов для регионов являются недоработанными, а их результаты — несопоставимыми. Такое положение приводит к тому, что региональные органы управления не могут использовать результаты рейтинговых агентств для объективной оценки сложившейся ситуации и принятия эффективных мер для улучшения в экологической, экономической и социальной сферах.

В настоящее время наиболее распространена практика реализации ESG-принципов крупными компаниями, осуществляющими свою

деятельность в регионах [9]. Ответственное инвестирование на территории присутствия становится своего рода «правилом» для крупного бизнеса. Принятие решений в инвестировании и реализации проектов согласуется с экономическими, экологическими и социальными целями регионального развития и характеризует не только вклад компаний в повышение уровня жизни населения, снижение социального неравенства, создание условий для улучшения экологической обстановки территории присутствия, но имеет большое «имиджевое» значение для партнеров и инвесторов.

В настоящее время большое количество рейтинговых агентств составляют ESG-рэнкин-

ги для компаний, при этом наблюдается несогласованность полученных результатов. Нередко высокая позиция компании по соблюдению ESG-критериев у одного рейтингового агентства не совпадает с результатами оценки другими агентствами.

Приведем данные рейтинговой группы RAEX по ESG-рэнкингу российских компаний, предоставляющей, по нашему мнению, наиболее достоверные оценки. Рэнкинг составлен для 160 крупных компаний, осуществляющих деятельность в различных отраслях, в их число вошли шесть крупных компаний, ведущих бизнес на территории Красноярского края (табл. 3) [10].

Таблица 3

ESG-рэнкинг компаний, осуществляющих деятельность в Красноярском крае

Название компании	ESG-рэнк	Е-рэнк	S-рэнк	G-рэнк
ПАО «Полюс»	3	1	2	14
ПАО «НК „Роснефть”»	5	4	22	5
ПАО «ГМК „Норильский никель”»	10	12	12	11
АО «РУСАЛ»	14	11	15	8
ПАО «РУСГИДРО»	37	29	55	24
АО «СУЭК»	47	50	38	53

Самые высокие позиции в ESG-рэнкинге у ПАО «Полюс» и ПАО «НК „Роснефть”». Несколько ниже — у ПАО «ГМК „Норильский никель”» и АО «РУСАЛ». Наименее благоприятная ситуация в реализации принципов устойчивого развития — у компании СУЭК.

Для более детального анализа участия крупных компаний в обеспечении устойчивого развития ресурсного региона на примере Красноярского края рассмотрим компанию АО «РУСАЛ» [11].

Компания РУСАЛ включает четыре дивизиона: Алюминиевый, Глиноземный, Даунстрим и Дирекцию по новым проектам. Основной продукцией компании является первичный алюминий и сплавы из него (литейные слитки, плоские и цилиндрические слитки, алюминий высокой частоты, фольга, порошки и пр.). Предприятия АО «РУСАЛ» расположены в 22 городах и поселках по всей стране.

В Красноярском крае находятся четыре крупных предприятия компании — Красноярский алюминиевый завод и литейно-механический завод «СКАД» (г. Красноярск), Ачинский глиноземный комбинат (г. Ачинск), Богучанский алюминиевый завод (поселок Таежный), Богучанская ГЭС (г. Кодинск). Все перечисленные предприятия оказывают негативное влияние на экологию городов и поселков в местах их расположения, при этом два предприятия — Ачинский глиноземный комбинат и Красноярский алюминиевый завод — вхо-

дят в число наиболее крупных загрязнителей атмосферного воздуха в регионе.

Учитывая это, основными приоритетами устойчивого развития компании РУСАЛ является снижение выбросов и сокращения негативного влияния на окружающую среду за счет рационального водопользования и управления отходами; повышение качества жизни населения; рост вклада в социальное развитие территорий присутствия. Принятая Стратегия устойчивого развития АО «РУСАЛ» до 2035 г. определила цели ESG по важнейшим направлениям на длительную перспективу (табл. 4) [11].

Общие принципы устойчивого развития АО «РУСАЛ» реализуются в конкретных проектах по социально-экономическому развитию территорий присутствия. Для этого создан благотворительный Фонд «Центр социальных программ».

Реализация ESG-принципов компании в обеспечении устойчивого развития Красноярского края. Край является одной из приоритетных территорий развития, где компания осуществляет свою деятельность на протяжении многих лет. Это связано, прежде всего, с тем, что Красноярский алюминиевый завод является одним из крупнейших производителей алюминия не только в России, но и в мире. На его долю приходится 27% производства алюминия в стране и 3% мирового производства. Около 40% производимой заводом продукции — сплавы [12].

Таблица 4

Главные приоритеты устойчивого развития АО «РУСАЛ» на период до 2035 г. [11]

Цели устойчивого развития	2023 г.	2035 г.
Е — устойчивый продукт, устойчивое потребление	Продолжение модернизации алюминиевых заводов; Совершенствование системы замкнутого водооборота; Обеспечение безопасности размещения отходов	Обеспечение значимого сокращения объемов выбросов загрязняющих веществ; Сокращение на 20% интенсивности потребления пресной воды в пересчете на тонну алюминия
S — устойчивые города, устойчивое качество работы и жизни	Определение приоритетных направлений социальных инвестиций на территориях ответственности; Сокращение смертельного травматизма; Оценка удовлетворенности и вовлеченности сотрудников	Осуществление 100% социальных инвестиций для обеспечения значимого улучшения качества жизни
G — устойчивая система поставок	Использование личного кабинета поставщика; Внедрение системы оценки ESG-зрелости поставщиков	Формирование устойчивой системы поставок сырьевых материалов и готовой продукции; Оценка соответствия 100% поставщиков ESG-критериям

Социальные проекты, реализуемые компанией РУСАЛ на территории региона, направлены на развитие социальной инфраструктуры, улучшение

благоустройства городов и поселков, проведение культурных и спортивных мероприятий (табл. 5).

Таблица 5

Основные социальные и экологические проекты, реализуемые компанией РУСАЛ на территории Красноярского края (2022–2023 гг.) [11, 12]

Территория	Описание проекта	Инвестиции, млн руб.
Благоустройство территорий ответственности		
г. Красноярск	Реконструкция центрального парка города	1,3 млрд руб.
г. Ачинск	Реконструкция парка «Троицкий»	42 млн руб.
Поддержка здоровья местного населения		
города Ачинск, Красноярск, Дивногорск	Строительство центров спортивных единоборств	более 700 млн руб.
Развитие образования и науки		
г. Ачинск	Создание Академии будущих металлургов с целью повышения престижности профессии	17 млн руб.
Улучшение экологии		
г. Красноярск	Реализация проекта «Чистый воздух» за счет: — внедрения технологии «Экологический Содерберг» в корпусах электролиза; — внедрения технологии анодной массы для снижения выбросов в атмосферу	Более 5 млрд руб.

Для оценки эффективности социальных проектов компания использует «Индекс качества жизни и устойчивого развития городов РУСАЛа» по трем направлениям «Среда», «Потенциал», «Ценности», целью которого является [11]:

- оценка привлекательности территории для работы и жизни;
- выявление наиболее острых социальных проблем развития территорий ответственности;
- организация эффективного взаимодействия с муниципалитетами.

Согласно расчетам индекса, самый высокий показатель — у города Красноярска (58 баллов), в городах Дивногорске и Ачинске — по 48 баллов, что свидетельствует о значимой роли компании в социально-экономическом развитии территорий.

Выводы. Подводя итог проведенному исследованию о роли ESG-принципов в обеспечении устойчивости экономики ресурсных регионов, необходимо отметить существенное влияние экологических, социальных и управленческих целей в социально-экономическом развитии территории. Это связано с оценкой существующих проблем и обосновании

необходимости внесении изменений в процессы управления регионом. Одним из таких направлений стоит назвать необходимость принятия экологической стратегии. Это особенно важно для регионов ресурсной специализации, где вопросы охраны природной среды стоят наиболее остро. В качестве ориентиров в обеспечении устойчивого регионального развития на основе принципов ESG стоит назвать рэнкинги, которые показывают ме-

сто конкретного региона по сравнению с другими территориями. Учитывая, что региональные органы управления слабо ориентированы на внедрение ESG-принципов в систему управления территориями, необходимо широко распространять опыт крупных компаний, вносящих существенный вклад в развитие территории присутствия за счет мероприятий по охране экологии, реализации социальных и инфраструктурных проектов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Доклад о росте. Стратегии устойчивого роста и инклюзивного развития / пер. Н. В. Заборин, ред. В. Т. Рысин. М., 2009. 192 с.
2. Тимофеев Р. А., Тимаев Р. А., Ячменев Е. Ф. К вопросу о генезисе устойчивого развития // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 4. С. 61–66.
3. Берова Ф. Ж., Думанова А. Х., Яхутлова М. Л. Концепция устойчивого развития и его основные принципы // Экономические науки. 2012. № 12 (97). С. 127–130.
4. Principles for responsible investment. UNEP FI, UN Global Compact. 2019. 10 p.
5. Рэнкинг устойчивости развития Российской Федерации и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ. 2022. URL: https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking_esg_regions.pdf (дата обращения: 12.09.2024).
6. АКРА. Принципы присвоения ESG рейтинга суверенным образованиям. 2023. 26 с. URL: https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/meth/20231222_ESG%20Methodology_Appendix_Regional.pdf (дата обращения: 12.09.2024).
7. Агентство «Эксперт РА». Методология присвоения рейтинга ESG. 2023. URL: <https://raexpert.ru/docbank//57b/a7d/e85/35827e11353acf8098e2db0.pdf> (дата обращения: 12.09.2024).
8. «Экофон» оценил эффективность регионов в ESG. 2023. URL: <https://www.forbes.ru/sustainability/505148-ekofon-ocenil-effektivnost-regionov-v-esg> (дата обращения: 13.09.2024).
9. Popodko G. I., Nagaeva O. S., Shishatsky N. G. Роль крупных компаний в снижении бедности и социального неравенства населения ресурсного региона // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2022. № 15 (7). С. 987–1000. DOI: 10.17516/1997-1370-0903
10. ESG-рэнкинг российских компаний (январь 2024 года). URL: https://raex-rr.com/ESG/ESG_companies/ESG_rating_companies/2024.1/ (дата обращения: 13.09.2024).
11. Отчет об устойчивом развитии АО «РУСАЛ» за 2023 г. «Опора устойчивого будущего». URL: https://rusal.ru/upload/iblock/62f/ktbtfcy9g6jgmf2h21xhpzxhzbwju6am/RUSAL_SR_2023_RU.pdf
12. Добровольный отчет о вкладе компании РУСАЛ в федеральный проект «Чистый воздух». М., 2022. 35 с.

REFERENCES

1. The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development / transl. by N. V. Zaborin, edit. V. T. Rysin. Moscow, 2009. 192 p.
2. Timofeev R. A., Timaev R. A., Yashmenev E. F. On the genesis of the concept of sustainable of development. The Review of economy, the law and sociology. 2019. No. 4. Pp. 61–66.
3. Berova F. J., Dumanova A. H., Yakhutlova M. L. The concept of sustainable development and its basic principles. Economic sciences. 2012. No. 12 (97). Pp. 127–130.
4. Principles for responsible investment. UNEP FI, UN Global Compact. 2019. 10 p.
5. Ranking of the sustainability of the development of the Russian Federation and the integration of ESG criteria into the activities of the subjects of the Russian Federation. 2022. URL: https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking_esg_regions.pdf (date of access: 12.09.2024).
6. ACRA. Principles of assigning an ESG rating to sovereign entities. 2023. 26 p. URL: https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/meth/20231222_ESG%20Methodology_Appendix_Regional.pdf (date of access: 12.09.2024).

7. Expert RA Agency. Methodology for assigning the ESG. 2023 rating. URL: <https://raexpert.ru/docbank/57b/a7d/e85/35827e11353acf8098e2db0.pdf> (date of access: 12.09.2024).

8. Ecofon assessed the effectiveness of the regions in ESG. 2023. URL: <https://www.forbes.ru/sustainability/505148-ekofon-ocenil-effektivnost-regionov-v-esg> (date of access: 13.09.2024).

9. Popodko G. I., Nagaeva O. S., Shishatsky N. G. The Impact of Large Mining Corporations on Reducing Poverty and Social Inequality in Resource-Based Regions. Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2022. No. 15 (7). Pp. 987–1000. DOI: 10.17516/1997–1370–0903

10. ESG-ranking of Russian companies (January 2024). URL: https://raex-rr.com/ESG/ESG_companies/ESG_rating_companies/2024.1/ (date of access: 13.09.2024).

10. The report on the sustainable development of JSC RUSAL for 2023 “Support for a sustainable future”. URL: https://rusal.ru/upload/iblock/62f/ktbtfcy9g6jgmf2h21xhpzxhzbwjjy6am/RUSAL_SR_2023_RU.pdf (date of access: 13.09.2024).

11. Voluntary report on RUSAL's contribution to the Federal Clean Air project. Moscow, 2022. 35 p.

Поступила в редакцию: 24.09.2024.

Принята к печати: 16.12.2024.
