

УДК 159.9

**К ПОСТАВКЕ ПРОБЛЕМЫ ФЕНОМЕНА  
ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
BY THE STATEMENT OF THE PROBLEM PHENOMEN OF A ROUGH  
BASIS OF JOINT ACTIVITY**

***Смирнова Я.К.***

*Алтайский государственный университет, Россия, Барнаул  
e-mail: [yana.smirnova@mail.ru](mailto:yana.smirnova@mail.ru)*

***Smirnova Y.K.***

*Altai State University, Russia, Barnaul  
e-mail: [yana.smirnova@mail.ru](mailto:yana.smirnova@mail.ru)*

В статье представлен анализ предпосылок изучения организации совместной деятельности, особенности регуляторных процессов, реализующие в совместных действиях через основные звенья системы саморегуляции (ориентировка, планирование, программирование, моделирование, оценке результатов). Отдельно изучается ориентировочная основа совместной деятельности как один из универсальных механизмов согласования активности личности и требований совместной деятельности. Обосновывается необходимость построения концептуальной модели, отражающей принципиальную внутреннюю структуру процессов регуляции совместной деятельности, рассмотрения опосредования структуры и функциональных звеньев совместной деятельности и регуляционной роли ориентировки.

The article presents an analysis of the prerequisites for studying the organization of joint activities, especially regulatory processes, implement joint actions in terms of the basic units of self-regulation system (orientation, planning, programming, modeling, evaluation of results). A separate study estimated the basis of joint activity as one of the universal mechanisms of coordination of activity of the individual and the requirements of the joint venture. The necessity of building a conceptual model that reflects the internal structure of the fundamental processes of regulation of joint activity, considering mediation structures and functional units of joint activities and regulatory role orientation.

**Ключевые слова.** Ориентировочная основа деятельности, ориентировка, ориентировочная основа совместной деятельности, функциональная регуляция деятельности, компоненты регуляции деятельности.

**Keywords.** Orientirovchnaya basis of activity, orientation, orienting basis of joint activity, functional activity regulation, regulation of the components

На данном этапе в науке произведен детальный анализ представлений об понятие ориентировочной основы действий [26, 27], что позволяет содержательно раскрыть данный феномен как систему репрезентаций субъекта о цели, программе, средствах и условиях осуществления предстоящего или

выполняемого действия (А.Н. Леонтьев [18], П.Я. Гальперин [5 – 7], Н.Ф. Талызина [28 – 29], В.В. Давыдов [12], А.В. Запорожец [15], З.А. Решетова [25], А.Г. Лидерс [19]). П.К. Анохиным [1], Э.А. Астратяном, Д.А. Бирюковым [2] отображена функциональная роль той или иной ориентировки. Б.М. Теплов, В.Д. Небылицин [19] выделили типологические особенности ориентировочных рефлексов. А.Н. Леонтьевым [18], П.Я. Гальпериным [5-7], А.Р. Лурия [20, 24] ориентировка рассмотрена как деятельность, направленная на обследование окружающего, процесс превращения этой деятельности из внешней во внутреннюю, собственно психическую деятельность по регуляции поведения человека. Важным является отображение планомерности и поэтапности формирования ориентировочного действия (П.Я. Гальперин [5 – 7], Н.Ф. Талызина [28 – 29], В.В. Давыдов [12], А.И. Подольский [24], Ю.А. Самарин, Е.И. Бойко [3 - 4], Л.С. Цветкова [31]. На современном этапе изучена роль ориентировки в произвольной регуляции деятельности (Запорожец А.В. [15], Анохин П.К. [1], Бирюкова Д.А. [2], Д.Б. Годовикова [17], Е.И. Бойко [18]), ориентировка анализируется как система условий, на которые ориентируется человек при выполнении действия (В.П. Зинченко [19]), в том числе в ходе ознакомления с новой ситуацией (Д.Б. Годовикова [17]), а также ориентировочная основа действия осмыслена как синпрактическая поисковая деятельность, в процессе которой выделяются компоненты ситуации и существенные взаимоотношения между ними (Н.Н. Поддьяков [23]). Отдельно проведён анализ ориентировочной основы действий в рамках проблемы «латентного обучения» (I. Deese, D. Thistlethwaite, Д.Б. Годовикова [11]), показана роль речи и словесной инструкции как «дополнительной афферентации» в процессе ориентировочного действия («словесной организации ориентировки») (А.Р. Лурия [20, 24], О.К. Тихомиров [30], Д.Б. Эльконин, Т.В. Ендовицкая, М.И. Лисина [13]), выделена дезориентирующая основа деятельности (Н.Н. Поддьяков [23]).

Социально-психологический контекст изучения представлен исследованиями ориентировки в структуре совместной деятельности (Е.И. Гамова [8 – 10], А.С. Чернышев [32 – 33], Р.С. Семенов, А.Н. Журавлёв [14]. Однако, можно утверждать, что остаётся мало изучена проблема отображения ориентировки в структуре совместной деятельности и верификации регуляционных возможностей ориентировочной основы действия в общей структуре совместной деятельности. Ориентировочная основа действий является системой образа среды и образа действия, объединенные в единый структурный элемент, на основе которого происходит управление действием, в том числе совместным действием. Ориентировочная основа действий рассмотрена в концепции организованности малых групп (А.С. Чернышев [32 – 33]) как социально-психологических механизмов актуализации субъектных

свойств группы и оценивание группой включенности индивидов в совместную деятельность. Осмыслена эмпирическая процедура и выделены индикаторы фиксации ориентировочной основы совместной деятельности. Обоснованы переменные-показатели и эмпирические референты ориентировочной части совместной деятельности, а именно: согласованность действий, наличие плана, распределение и согласованность функций, соответствие совместной деятельности плану, взаимодействие, иерархия и вариативность взаимодействия, самостоятельность и инициативность во взаимодействии, включенность во взаимодействие, временной показатель, время, затраченное на ориентировку, время, затраченное на исполнение, удельный вес времени, затраченного на ориентировку, по отношению ко времени, затраченному на исполнение совместной деятельности, исполнительная часть совместной деятельности, результативность, затраты времени и качество выполнения задания, количество отказов.

Таким образом, чётко обозначена проблема исследования регуляции совместной деятельности. На наш взгляд, необходим анализ социальных аспектов организации регуляции деятельности. Требуется моделирование не отдельных признаков, например параметров группового взаимодействия и отдельной совокупности, а нахождение целостной типологической композиции структуры взаимосвязи данных параметров регуляции структуры совместной деятельности. В решении данной задачи можно опираться на положения, описанные О.А. Конопкиным [17], В.И. Моросановой [21]. Авторами детально изучены стилевые особенности саморегуляции как наиболее существенные характеристики самоорганизации и управления внешней и внутренней целенаправленной активностью. Вместе с тем, остаётся мало изученным вопрос проявлений комплекса стилевых особенностей регуляторики в совместной групповой деятельности. Исходя из данных предпосылок, необходимо проанализировать функциональную структуру системы регулирования индивидуальной и групповой деятельностью, в том числе проявление ориентировочной основы действия в регуляции совместной деятельности.

Именно ситуация совместной деятельности позволит проследить в динамических ситуационных условиях роль ориентировочной основы действия в регуляции и коррекции цели и средств на индивидуальном уровне и уровне согласования совместных действий.

В совместной деятельности можно экспериментально зафиксировать особенности регуляторных процессов, разворачивающиеся в совместных действиях через основные звенья системы саморегуляции (ориентировку, планирование, программирование, моделирование, оценке результатов), а также регуляторно-личностные свойства, инструментальные свойства личности, такие как самостоятельность, надёжность, гибкость, степень

сформированности отдельных компонентов деятельности, их содержательное наполнение и отношения между ними, в том числе ориентировочной основе действия как одного из универсальных механизмов согласования активности личности и требований совместной деятельности и достижению принятой индивидуальной и групповой цели.

Ситуация совместной деятельности задаёт специфические экспериментальные условия для изучения регуляции психической деятельности. В условиях совместной деятельности можно проследить трансформацию структуры индивидуальной деятельности, так как существенное влияние оказывают такие особенности ситуации группового решения задачи как: дефицит времени, повышенные требования к избирательности, распределению совместных действий, целенаправленность внешнего управления процессом совместных действий, неотложность оперативного реагирования на изменение внешних и внутренних условий и средств деятельности, наличие совместных средств деятельности, повышенные требования к оперативному планированию, непосредственное воплощение программы совместных действий в условиях сложной динамики окружающей среды. Ситуация совместной предметной деятельности, как некоторая упорядоченная последовательность преобразований субъектом «входной» информации, будут характеризоваться некоторыми закономерностями: наличием знакомого, привычного объекта действия (или множества аналогичных объектов); наличием некоторого ограниченного числа заранее установленных, известных субъекту путей достижения искомого результата; достаточной динамичностью ситуаций: а) изменчивостью объекта (множественностью его состояний), б) изменчивостью условий действия, в) возможностью (необходимостью) использования одного и того же объекта (множества объектов) для достижения разных результатов; необходимостью, в зависимости от особенностей данной ситуации, в каждом отдельном случае конкретизировать заранее установленный способ действия или выбрать один из таких способов, — необходимостью, которая сообщает действиям этого вида характер решения задач.

Ведущей становится задача выявления роли оперативного образа в совместной деятельности, то есть специфического образа объекта, формирующейся в процессе совместного выполнения конкретного действия (группы действий) с ним, предназначенного и приспособленного специально не для индивидуальных, а для совместных действий (группы действий).

Именно оперативность отражения ситуации совместной деятельности обеспечивает пластичное, гибкое переключение с отражения одних свойств объекта на отражение других его свойств в зависимости от групповой задачи, тем самым осуществляя регуляторную функцию психического отражения.

При этом, опираясь на теоретические и эмпирические исследования А.В. Запорожца [15], оперативный образ может быть выявлен вовне и изучен путём анализа объективной регистрации и анализа действий по управлению действиями (пространственно-временной организации, динамики усвоения соответствующих умений и навыков, характеристики и динамики преодоления ошибок, глобального и поэлементного время и вариативности времени). Структура оперативного образа есть целесообразно отобранная и организованная информация об объекте совместной деятельности, целесообразно отнесённый к объекту, организованный и структурированный информационный комплекс (ансамбль). При этом эффективность совместной деятельности будет зависит от того содержит ли образ потенциально важные свойства для решения совместных задач или нейтральные раздражители. Именно оперативность функционально обеспечивает гибкость и приспособительность к условиям деятельности в зависимости от её задачи. Оперативное планирование увеличивает способность человека преодолевать неопределённые ситуации (избыточность форм отношений к ним), способность изменять в широких диапазонах параметры своего поведения, способность вычерпывать из потока информации пертинентную информацию, а также целесообразно структурировать эту информацию, организовывать её в эффективные, с точки зрения действия, информационные ансамбли (оперативные образы) наиболее адекватные действиям. Так, полнота отражения в оперативном образе набор программ (алгоритмов, способов решения задач, двигательных умений и навыков и рефлексов) задаёт форму ожидания и преднастройки или, как указывает А.В. Запорожец, – «сокращённое ориентировочное действие».

В изучении ориентировочной основы действия в конкретной деятельности основополагающими являются идеи Д.А. Ошанина [22] о специфическом образе объекта, формирующегося в процессе выполнения конкретного действия (конкретной группы действий) с объектом. Этот образ предназначен и приспособлен специально для данной группы действий называется оперативным образом.

Оперативный образ как основу ориентировки раскрывается Д.А. Ошаниным [22] через выделение трёх этапов переработки информации в предметном действии и, соответственно, трёх основных видов оперативных образов:

- образ, в котором структурные характеристики объекта отражаются выборочно как маршрут предстоящего исполнительного акта,
- образ, в котором отражается целостная динамическая структура (схема) действия,

- дозированный образ конкретного двигательного акта, непосредственно связанный с экфорией соответствующих двигательных и координационных комбинаций.

В контексте нашего исследования важным является то, что выделяются динамические оперативные образы, то есть образы, в которых находит свое отражение динамика объектов и совершающийся в них процесс, что отражает ситуационный характер условий совместной деятельности и конкретно ориентировочной основы совместной деятельности.

Ориентировочная основа действия задаёт оперативный образ, что в свою очередь формирует информационную и концептуальную модель (в терминах В.П. Зинченко). В.П. Зинченко [16] определяет, что информационная модель представляет собой совокупность информации о объекте управления, системе управления, среде и самом субъекте, средствах отображения информации и специальным образом упорядочена, чтобы обеспечить быстрое и удобное восприятие и работу с полученными данными. В свою очередь концептуальная модель - это некие сведения, полученные ранее, при обучении, или отложившиеся в памяти. Оба типа данных объединяются в едином процессе переработки информации и управляющих действий.

А.Н. Леонтьев [18], А.В. Запорожец [15] доказали, что появление ориентировочной реакции возможны лишь в ситуации активного действия в поисковой ситуации. Так в ориентировочной основе действий отражается программа, которая представляет собой совокупность предвидимых действий, объединённых заданием и имеющих быть выполненными в определённой временной и пространственной последовательности. Через ориентировочную основу действий происходит анализ изменений процесса, сообразуясь с ними и реагируя на них происходит регуляция хода осуществления программы, выявляются различия программного и процессуального процесса.

Главное, что было выявлено при изучении соотношения ориентировочной и исполнительной фаз поведения, — это типы самой ориентировки в заданиях и их изменение, как на протяжении усвоения данного действия, так и в возрастном плане. На первых этапах усвоения ориентировка носит развернутый, внешний, характер, включает «пробующие» движения, перемещения предметов, с которыми предстоит действовать, и т. п. На последующих этапах она постепенно свертывается, уходит во внутренний план и становится незаметной для постороннего наблюдателя.

Ориентировочное звено действий в исходной форме является развёрнутое обследование ситуации, имеющее внешнее двигательное выражение, затем это обследование сворачивается и ряд специфических превращений становятся симультанным воспроизведением в образе особенностей данной ситуации. Появление этого образа предвосхищает осуществление исполнительного звена

действий, что отображает сложное взаимодействие в произвольных движениях ориентировочного и исполнительного звена.

А.В. Запорожец [15] ставит задачу построения функционально-структурных моделей с выделением содержания функциональных компонентов для построения модели предметного действия.

Ориентировочную основу деятельности удастся смоделировать, как выражается П.Я. Гальперин [5 – 7], «материализовать», в тех или иных пространственных свойствах и отношениях :

- Определение содержания совместных действий;
- Установление способов выполнения операций совместных действий;
- Организация внешних условий выполнения совместных операций;
- Распределение совместных операций во времени.

Поскольку по ходу осуществления программы действий всегда диктуются в своей последовательности теми или иными сигнальными раздражителями, *процессуальные особенности* совместных производственных операций следует искать, в основном, в особенностях сигнализации и в особенностях связи между участниками общей деятельности, существующей между сигналами и теми исполнительскими актами. В ходе совместной деятельности необходимо анализировать объём сигнализации, объём и характер необходимой перешифровки сигналов, условия различения сигналов, степень соответствия сигнала «стереотипиям».

Таким образом, ориентировочные действия первоначально возникают и развиваются как органическая часть практической деятельности субъекта в тесной связи с ее исполнительской частью (А. Н. Леонтьев).

Ориентировочные компоненты какой-либо целостной деятельности выполняют функцию уподобления, моделирования тех материальных или идеальных предметов, с которыми ребенок действует, и приводят к созданию адекватных представлений или понятий о конкретных предметах. Специальная организация ориентировочной деятельности играет существенную роль в процессе руководства различными видами деятельности детей.

Конкретной задачей в рамках проблемы, на решение которой направлено исследование становится отображение в модели внутренней структуры регуляции совместной деятельности, регуляторных свойств ориентировочной основы деятельности, а именно:

- специфики афферентного синтеза, ориентировочной основы совместной деятельности, анализа внутренних и внешних условий совместной деятельности субъективно принимаемой модели условий, программы, способов контроля, критериев успешности совместной деятельности;

- представлений об условиях и о программе совместных действий, о контролируемых параметрах, о критериях успешности;
- характеристики пластичности, возможности внесения коррекций в функционирование различных регуляторных звеньев, когда этого требуют условия совместной деятельности через специфику ориентировочной основы совместной деятельности;
- роль ориентировки в надежности и устойчивости функционирования регуляторных звеньев и их структуры совместной деятельности;
- механизмов опосредования структуры и функциональных звеньев самоорганизации совместной деятельности при разном типе произвольной саморегуляции членов коллектива.

#### **Библиографический список:**

1. Анохин П.К. Избранные труды. Философские аспекты теории функциональных систем. – М.: – Наука. – 1978. – С. 70.
2. Бирюков Д.А. К вопросу о природе ориентировочной реакции. // Ориентировочный рефлекс и ориентировочно– исследовательская деятельность. М., 1958. – С. 20– 25.
3. Бойко Е.И. К вопросу о механизмах умственных процессов // Вопросы психологии, 1955, № 2. – С. 39– 53.
4. Бойко Е.И. О двоякой роли установочных рефлексов в сложных системных реакциях // Ориентировочный рефлекс и ориентировочно– исследовательская деятельность. М., 1958. – С.317– 322.
5. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов. – М.: Книжный дом «Университет», 1999. – 332 с.
6. Гальперин П.Я. Метод срезов и метод поэтапного формирования в исследовании детского мышления // Вопросы психологии. – 1966. – №4. – С. 128– 135.
7. Гальперин П.Я. Умственное действие как основа формирования мысли и образа // Вопросы психологии – 1957. – №6 ноябрь– декабрь 1957. – с. 58– 70.
8. Гамова Е.И. Исследование социально– психологических аспектов ориентировочной основы совместной деятельности малых групп // Материалы докладов XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых МГУ «Ломоносов– 2009». – Москва: МАКС Пресс, 2009. – С. 128– 132.
9. Гамова Е.И. Ориентировка в структуре совместной деятельности и ее влияние на результативность совместной деятельности малых молодежных групп // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – 2012. – №5 (79). Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/05/pdf/49>



10. Гамова Е.И., Сарычев С.В. Исследование социально–психологических аспектов ориентировки в совместной деятельности // Психологические и педагогические аспекты формирования профессиональной и социальной компетентности. Сб. статей межд. научно– практической конференции. – Иваново, 2009. – С. 17– 21
11. Годовикова Д.Б. Соотношение активности детей в общении со взрослым и в исследовании новых предметов – М.: НИИОП АПН ССР, 1974. – С. 162– 180.
12. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
13. Ендовицкая Т.В. Влияние организации ориентировочной деятельности на объем внимания у детей // Доклады АПН РСФСР, 1957.– №3. – С. 75– 79.
14. Журавлев А.Л. Совместная деятельность как объект социально–психологического исследования / Совместная деятельность: методология, теория, практика. М., 1988. – 238 с.
15. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В 2– х т. Т. I – М.: Педагогика, 1986. – 320 с.
16. Зинченко В. П. К вопросу о формировании ориентирующего образа. / Сб. «Ориентировочный рефлекс и ориентировочно– исследовательская деятельность». – М., Изд– во АПН РСФСР, 1958. – С. 333– 339.
17. Конопкин О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности – М. : Наука, 1980. – 256 с.
18. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики – М.: Издательство МГУ, 1981 – 584 с.
19. Лидерс А.Г., Фролов Ю.И. Развитие представлений об ориентировке и ориентировочной деятельности в концепции П.Я. Гальперина // Культурно– историческая психология. 2012. №4. – С.13 – 27.
20. Лурия А.Р., Цветкова Л.С. Нейропсихологический анализ решения задач. Нарушения процесса решения задач при локальных поражениях мозга. – М.: Просвещение, 1966. – 291с.
21. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции в произвольной активности человека // Психол. журн. 1995. Т. 16. № 4. – С. 26– 35.
22. Ошанин Д.А. Психологические вопросы регуляции деятельности – Москва : Педагогика, 1973. – 208 с.
23. Поддьяков А.Н. Ориентировочная и дезориентирующая основы деятельности: иерархии целей обучения в конфликтующих системах // Вопросы психологии, 2002. № 5. – С. 79– 89.

24. Проблемы высшей нервной деятельности нормального и аномального ребенка / Под ред. А.Р. Лурия. М.: АПН РСФСР, 1958, Т.П. – 455с.
25. Решетова З.А. Роль ориентировочной деятельности в двигательном навыке // Вопросы психологии – 1956. – №1 январь– февраль 1956. – С. 53– 63.
26. Смирнова Я.К. Ориентировочная основа совместной деятельности дошкольников // В сборнике: Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования. Сборник научных статей международной конференции. Алтайский государственный университет. Барнаул, 2015. С. 2164-2171.
27. Смирнова Я.К., Белых А.С. Компоненты структуры регуляции совместной деятельности дошкольников // «Инновации в науке»: Сб. ст. по материалам XLVI междунар. науч.– практ. конф. № 46. – Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015 – С. 105– 112.
28. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М.: МГУ, 1984. – 344с.
29. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 175 с.
30. Тихомиров О.К. Структура мыслительной деятельности человека: Докт. дисс. М.: МГУ, 1969. – 304с.
31. Цветкова Л.С. Мозг и интеллект. Нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности – М.: Просвещение, 1995. – 304 с.
32. Чернышев А.С. Социально– психологические основы организованности первичного коллектива (на материалах исследования молодежных групп и коллективов): автореф. дис... д– ра психол. наук: 19.00.05. М., 1980. – 65 с.
33. Чернышев А.С., Сарычев С.В., Лунев Ю.А. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности – М.: Изд– во «Ин– т психологии РАН», 2005. – 189 с.