

УДК 75.051 (574.25)

*Г. Фрадкина,
аспирант кафедры культурологии и дизайна,
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

*Научный руководитель – Л. И. Нехвядович,
доктор искусствоведения, профессор,
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

ТРАДИЦИИ В СЮЖЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ КАЗАХСТАНСКИХ ХУДОЖНИКОВ НАЧАЛА ХХІ ВЕКА

В статье рассматривается станковая живопись начала ХХІ века в Республике Казахстан. Исследуются традиции как связующий компонент в сюжетно-тематических произведениях казахских художников начала 2000-х годов. Научно-исследовательская проблема раскрывается во взаимосвязи традиций в сюжетно-тематических произведениях казахстанских живописцев в рамках духовного возрождения национального наследия Республики Казахстан. Особый вклад автора заключается в раскрытии новых художественных форм в подходе к сюжету, теме и жанру; в поиске новых векторов трактовки национальных традиций и современных мировых художественных течений в искусстве.

Ключевые слова: сюжетно-тематические произведения, традиции, казахстанское изобразительное искусство, художники, живопись.

*G. Fradkina,
postgraduate student of the Department of cultural studies and design,
Altai state University (Barnaul, Russia)*

*Scientific adviser – L. I. Nekhyadovich, Associate Professor,
Doctor of Art History, the Department of cultural studies and design,
Altai state University (Barnaul, Russia)*

TRADITIONS IN THE THEMATIC WORKS OF KAZAKHSTANI ARTISTS OF THE EARLY 21ST CENTURY

The article examines easel painting of the beginning of the XXI century in the Republic of Kazakhstan. Traditions are investigated as a connecting component in the plot-thematic works of Kazakh artists of the early 2000s. The research problem is revealed in the interrelation of traditions in the subject-themed works of Kazakhstani painters within the framework of the spiritual revival of the national heritage of the Republic of Kazakhstan. The author's special contribution is to reveal new artistic forms in the approach to the plot, theme and genre; in the search for new vectors of interpretation of national traditions and modern world artistic trends in the arts.

Keywords: thematic works, traditions, Kazakh fine arts, artists, painting

Историко-культурная среда современного Казахстана с 1990–2000-х годов представляет собой многокрасочную палитру традиций, ставших многофункциональным источником в полотнах сюжетно-тематических произведений казахстанских художников. Актуальными становятся традиции казахского народа. Это явление в XXI веке получило в гуманитарных науках название «Art today», то есть «актуальное искусство», чем заслужило особое внимание в осмыслении идеалов, правил, ценностных представлениях материальных и духовных ресурсов.

Исследования традиций в искусстве нашли отражение в многочисленных публикациях, включая научную классику истории искусства (В. Г. Власов, А. А. Каменский, В. А. Сарабьян, В. С. Манин, А. Спирин, М. С. Каган, Х. Г. Гадамер, А. Маргулан, С. Касимова, Ч. Валиханова) и работы отечественных и зарубежных современников (Т. М. Степанская, Л. И. Нехвядович, З. Самашева, Н. Базылхана, К. Акышева, С. А. Шкляева, Х. Х. Труспекова, Р. А. Ергалиева, Ш. Х. Токтабаева, А. М. Асылбекова, А. Юсупова, Э. Б. Тейлор).

Ряд исследований на тему традиции в отечественном искусствознании остаётся сложным и спорным по ряду причин. Прежде всего трудность заключается в том, что сам термин «традиция» в теоретическом аспекте имеет широкую амплитуду общепринятых понятий. А. Спирин в своей статье определяет традицию как некий «развивающийся объект», в том числе и культуры, где «старое переходит в новое и продуктивно работает в нём» [1, с. 591–593]. Л. И. Нехвядович в статье «Этническая художественная традиция как категория теоретической

истории искусства» рассматривает термин «традиция» в двух аспектах. Традиция выступает, во-первых, как «процесс отбора, освоения, передачи и развития исторически сложившегося художественного опыта» и, во-вторых, как некий «механизм воспроизводства художественного метода и его принципа и форм» [2, с. 26].

Искусствовед и критик А.А. Каменский не отождествляет «традиции» и «преемственность», а дает более точное представление этих понятий, определяя роль каждого. Так, для «преемственности» имеют значение только «системы и методы передачи историко-культурного опыта», а для «традиции» как объекта в динамичном и широком ракурсе важно конкретное содержание в совокупном соединении «стилей, направлений и школ» в первоначальной её роли.

Английский искусствовед Б. Тейлор в своей монографии затрагивает 1970–2005 годы, рассматривая «традицию» как особую инновацию. В его концепции на смену «преемственности», «этносу», «архетипа», «национальной идентичности» приходят высокие технологии, межконфессиональные и социальные конфликты в столкновении форм модернизма, постмодернизма и неореализма.

Казахстанский искусствовед Р.А. Ергалиева анализирует современное искусство XXI века, рассматривает традицию как исток национальной культуры, в новых условиях «прокладывающей свой путь». С.А. Шкляева делает опору на «национальное наследие», что, по её мнению, и составляет специфику современной культуры [3, с. 154–159].

Некоторые исследователи, например А. Маргулан, А. Юсупова, С. Касиманов, О. Жанибеков, обобщают традицию и новаторство как «традиционализм» в единое понятие «структурная интеграция». Феномен «традиции» рассматривается в статье на примере сюжетно-тематических произведений, где орнаментика, система знаков и символов является неотъемлемой частью генезиса национальной культуры, самой её природой, воплощённой в полотнах.

В трудах М.С. Кагана, К. Акышева, Н. Базылхана, М.Ф. Муканова, Е. Рысымбаева, Ж.А. Иманбаевой, К.М. Байпакова понятие «интерпретация» переплетается с традициями современного искусства Казахстана, со станковой живописью, декоративно-прикладным искусством, дизайном и архитектурой [4, с. 66–68]. В статье А.Г. Караева и А.А. Аверькова «Художественные традиции и концептуальные новации в искусстве» традиция рассматривается с позиции художественного произведения, которое «является моделью реального мира». Сюжетно-тематическое произведение оказывается не тождественно-воплощённым «фрагментом» бытия в художественном мире [5, с. 24].

Ю. В. Бромлей в очерках теории эпоса рассматривает традицию через понятия «этнос», «этническое», «этничность». Сюжетно-тематические произведения С. В. Акапова, К. А. Дукенбаева, Б. С. Серикпаева отображают политических деятелей, артистов, художников, режиссёров на основе различных школ и техник письма.

Целью настоящей статьи является системное изучение связи традиции в сюжетно-тематических произведениях казахских художников начала XXI века.

Образы представителей общества, социальных институтов во все времена (древняя Греция, Америка, Европа, Азия и др.) создавали неотъемлемую часть общественной жизни. Традиции есть некий источник «живоносного ручья», эталон, мерило. В полотнах Е. М. Кажигулова, Д. Т. Капова, Д. Б. Жаскельденова и других художники рассматривают прошлое, пропагандируют быт, нравы, обычаи, которые переплетаются с современным урбанистическим видением общества. В картинах Д. М. Жаманкулова, Б. К. Дуканова, А. Е. Сехаджанова, Л. К. Бека и других традиции вбирают в себя символы коллективной идентичности.

Усиление чувства общих корней помогает осознать общность нации [6, с. 92–95]. В 1990–2000-х годах сюжетно-тематическая платформа произведений сформировала у многих художников стилистическую общность, расширила фантазию творческих поисков. Глубокие корни национальной традиции в полотнах раскрываются в символике национальной атрибутики: в гимне, флаге, эмблеме. Художники Т. Л. Акаев, С. А. Кастеев, С. М. Ергожина обращаются к мифологии, легендам, мотивам ритуальности, архетипа, кочевья, бескрайних степных просторов и горных дорог, где прошлое и настоящее слились в едином пространственном порыве. Общество в полотнах современных живописцев составляет некое «персонифицированное» дробное сообщество с группами людей, объединённых интересами, профессиями, фирмами (лозунги, буклеты, значки). Имеют место некие ритуальные действия, церемонии в специфической одежде, украшениях, сохраняющие автономию социальной жизни [7, р. 171–181].

Традиции представляют собой ориентир, помогающий смягчить разочарование, неудовлетворённость, осознать счастливого прошлого и настоящего в картинах. Так, в полотнах А. С. Магау «Пастбище кобылиц», А. Е. Шакенова «Предгорье Алатау» просторы горного Алатау с водяными потоками, зеленью степных трав и цветов рассказывают о первозданности природной красоты, ликования жизни, вечности бытия.

Традиции имеют ту же историю, что и народ, а значит, развиваются и изменяются вместе с народом. Следовательно, могут разделяться

на новые, старые, консервативные и прогрессивные, общечеловеческие, интернациональные, отображая в своем развитии историю народа, общества, страны, переходящую от поколения к поколению. Любая традиция – это бывшая инновация, а любая инновация – это будущая традиция. В сюжетно-тематических произведениях казахстанские художники сохраняют эволюционность национального наследия, применяя секреты декоративно-прикладного и ювелирного искусства, фольклорное достояние (в том числе такие музыкальные инструменты, как домбра, кобыз), институт акынов, бытового убранства и др. Традиции участвуют в процессе взаимодействия, выделяя архетип, генезис как саму традицию.

Так, В. В. Сильвестров подчёркивает, что «система ритуализации стилизованных взаимодействий, как и система взаимоотношений, типична не только для отдельных этносов». Таким образом, сфера коммуникативного поведения этноса (а мы рассматриваем казахский этнос) представляет собой прежде всего социокультурное историческое явление, в котором заключается богатый человеческий опыт, заложен нравственный, философский и эстетический смысл.

В сюжетно-тематических произведениях рассматривается этикет, традиции встреч в семейном кругу, формы приветствия (встреча гостей, проводы в армию, тойбастар) и прощания; бытовые сцены, эпизоды в общественных местах (театр, музей, картинная галерея и т.д.), в кругу семьи (семейные взаимоотношения, семейные праздники), родовые празднества (один год ребёнку, Наурыз, свадебные обряды и др.), культовые обряды, связанные с мусульманскими праздниками. В большинстве полотен в художников С. В. Манзеева, Б. К. Капупова, Ж. К. Бекбаева, З. Л. Амбыкасымова можно увидеть этноэтикет как код выражения морально-нравственных закономерностей, своего рода метаязык культурно-бытового общения с помощью контрастности цвета и светотеней, выделения сюжетных линий как одного, так и нескольких героев [8, с. 143–154].

Из сказанного следует вывод, что традиция – это бессознательное представление образов в природных, исторических, политических факторах, передающихся на генетическом уровне, делающих каждую культуру самобытной и неповторимой. В творчестве художников Д. Кастеева, П. Самбекхаева, М. С. Будақбаева, А. С. Хвангаева отображена константа национальной духовности казахского этноса как основополагающий феномен, свойственный культурно-духовной ценности нации. В сюжетно-тематических произведениях казахстанской живописи отражено мировоззрение казахского народа, характер, художествен-

ное начало в исторической целостности его судьбы. Коллективный опыт в этнокультурном архетипе проявляется в целостности культурно-исторических, этнических, этнокультурных взаимодействий, связанных с этнокультурной традицией [9, с. 175–177].

Новизна данного исследования состоит в том, что в сюжетно-тематических работах казахских живописцев традиция является одновременно и объектом, и субъектом, носителем традиции, той многоканальной платформой, где взаимодействуют межличностные и межкультурные системы этнической (архетип, символ и др.) и мировых культур, включая разные структурные элементы (обычаи, художественную культуру, искусство). Научно-исследовательская проблема раскрывается во взаимосвязи традиций в сюжетно-тематических произведениях казахстанских живописцев в рамках духовного возрождения национального наследия Республики Казахстан.

В статье выдвигается ряд задач для решения в контексте искусствоведческого анализа новых смыслов и качественных элементов понятия «традиции»: художественная ценность в пространственно-временных параметрах; современный язык, эстетическая специфика; трансформация наследия и его роль в возрождении национальных истоков; способы актуализации культурного казахского наследия; решение творческих поисков (образы, темы, мотивы, тенденции в сюжетно-тематических произведениях).

Теоретико-методологические подходы применяются в границах комплексного подхода, сочетающего открытия в разных областях гуманитарных знаний. Историко-культурный метод стал основой для восстановления целостного представления о художественной традиции. С помощью формально-стилистического метода обобщили результаты анализа композиционных, формообразующих принципов. Искусствоведческий метод помог выявить сюжетно-тематические, стилистические и художественно-образные особенности; сравнительно-исторический метод дал возможность осознания сходства и различий элементов в традициях.

Личный вклад в решении проблемы авторы видят в использовании методов комплексного, системного, сравнительного анализа. Авторы рассмотрели влияние традиций на творчество казахских художников, в частности, ярко выраженных сюжетно-тематических произведений в рамках историко-культурного периода 1990–2010 годов [10, с. 377–386].

Новизна исследования заключается в том, что традиции осмыслены как идейная платформа в сюжетно-тематических полотнах, как со-

временный архетипический мотив этнокультурных традиций казахского народа. Особый вклад авторов заключается в раскрытии новых научных подходов к сюжету, теме и жанру; в поиске новых векторов трактовки национальных традиций и современных мировых художественных течений в искусстве; в типе взаимодействия традиции с современными этнокультурными связями станковой живописи Казахстана, как интегрирующий объект в современных сюжетно-тематических произведениях [11, с. 596–607]. Понятие «традиция» исследуется в различных областях науки: в этнологии, археологии, культурологии, философии, искусствоведении, истории, музыке и в области современного гуманитарного знания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сильвестров В. В. Философское обоснование теории и истории культуры. – М., 1990. – 478 с.
2. Болысбаев Д. С., Кунжигитова Г. Б., Сайнанов Б. С., Сахов А. С. Изобразительное искусство независимого Казахстана // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 4-3. – С. 591–593.
3. Ельчанинов В. А., Нехвядович Л. И. Методологические проблемы искусствоведения : монография. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2020.
4. Нехвядович Л. И., Турганбаева Ш. С., Альмухамбетов Б. А. Мифопоэтические аспекты творчества казахстанского художника Токкожи Кожагулова // Культурное наследие Сибири / под ред. Т. М. Степанской. – 2018. – №1 (25). – С. 154–159.
5. Нехвядович Л. И., Турганбаева Ш. С. Поэтика мифа в современном изобразительном искусстве Казахстана // Инновационные процессы в условиях глобализации мировой экономики: проблемы, тенденции, перспективы: сборник трудов. – Прага : Vedecko vydavatelske centrum SocioSfera-CZ s.r.o., 2018. – С. 66–68.
6. Nekhvyadovich L. I., Melekhova K, Ibragimov A, Fradkina G. Methodological Traditions of Art Criticism in the Development of Pedagogy of Art // Proceedings of the International Scientific and Practical Conference on Education, Health and Human Wellbeing. Available Online January 2020. Pages. 90–92
7. Краева А. Г., Аверькова А. А. Художественная традиция и концептуальные новации в искусстве // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – № 8 (34): в 2-х ч. – Тамбов: Грамота, 2013. – Ч. II. – С. 92–95.

8. Nekhvyadovich L. I., Kreydun Y. A. The culture-forming role of the missionary activities of the orthodox church in altai in the 19th – early 20th centuries // *European Journal of Science and Theology*. 2018. P. 171–181.

9. Нехвядович Л. И., Нечаева А. С. Семиотика национального костюма в системе алтайской традиционной культуры // *Костюмология*. – 2020. – №4. – URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/08IVKL420.pdf>. С. 143–154.

10. Нехвядович Л. И., Крейдун Ю. А., Марьин Д. В., Черняева И. В. Исследовательский метод А. А. Фёдорова-Давыдова в изучении национального своеобразия искусства // *Мир науки, культуры, образования*. – 2018. – Т. 73. – № 6. – С. 175–177.

11. Нехвядович Л. И., Фрадкина Г. Б. Специфика сюжетно-тематической картины в творчестве казахстанских художников начала XXI века // *Theory and practice of science: key aspects: Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference*. – Rome, 2021. – P. 596–607.

BIBLIOGRAPHY

1. Silvestrov V. V. *Philosophical substantiation of the theory and history of culture*. M., 1990. 478 p.

2. Bolysbayev D. S., Kunzhigitova G. B., Saynanov B. S., Sakhov A. S. Fine art of independent Kazakhstan // *International Journal of Applied and Fundamental Research*. 2017. No. 4-3. P. 591–593.

3. Yelchaninov, V. A., Nekhvyadovich, L. I. *Methodological problems of art criticism: monograph*. Barnaul: Publishing House of the Altai State University, 2020.

4. Nekhvyadovich L. I., Turganbayeva Sh. S., Almukhambetov B. A. Mythopoetic aspects of the work of the Kazakh artist Tokkozhi Kozhagulov // *Cultural Heritage of Siberia / edited by T. M. Stepanskaya*. 2018. №1 (25). P. 154–159.

5. Nekhvyadovich L. I., Turganbayeva Sh. S. The poetics of myth in modern fine art of Kazakhstan // *Innovative processes in the conditions of globalization of the world economy: problems, trends, prospects: proceedings of the conference*. – Prague: Publishing house Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o. 2018. P. 66–68.

6. Nekhvyadovich L. I., Melekhova K, Ibragimov A, Fradkina G. Methodological Traditions of Art Criticism in the Development of Pedagogy of Art // *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference on Education, Health and Human Wellbeing*. Available Online January 2020. P. 90–92

7. Kraeva A. G. Averkova A. A. Artistic tradition and conceptual innovations in art / *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural*

studies and Art criticism. Questions of theory and practice. Tambov: Diploma, 2013. № 8 (34): in 2 hours Part II. P. 92–95.

8. Nekhvyadovich L. I., Kreydun Y. A. The culture-forming role of the missionary activities of the orthodox church in altai in the 19th – early 20th centuries // *European Journal of Science and Theology*. 2018. P. 171–181.

9. Nekhvyadovich L. I., Nechaeva A. S. Semiotics of national costume in the system of Altai traditional culture // *Costumology*. 2020. No 4. P. 143–154. URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/08IVKL420.pdf>.

10. Nekhvyadovich L. I., Kreydun Yu. A., Maryin D. V., Chernyaeva I. V. The research method of A. A. Fedorov-Davydov in the study of the national identity of art // *The world of science, culture, education*. 2018. T. 73. No. 6. P. 175–177.

11. Nekhvyadovich L. I., Fradkina G. B. Specificity of story-themed paintings in the works of Kazakh artists in the beginning of XXI century // *Theory and practice of science: key aspects: Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference*. Rome, Italy, 2021. P. 596–607. URL: <https://www.interconf.top/documents/2021.02.19-20.pdf>