

2. Badmaeva C.A., Shagaeva N.A. Formation of students' moral values in the process of mastering the course "Ethics and Aesthetics" // General problems of pedagogy. Bulletin of the Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology. 2014. No. 2 (136).

3. Stolovich L.N. Philosophy. Aesthetics. Laughter. St. Petersburg ; Tartu, 1999.

4. Kagan M.S. Art criticism and art criticism. Selected Articles. St. Petersburg, 2001.

УДК 378.11

*Т.В. Пойдина, кандидат искусствоведения, доцент
(Алтайский государственный университет, Барнаул)*

*Е.Л. Петрова, магистрант факультета искусств и дизайна
(Алтайский государственный университет, Барнаул)*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОДХОДА В ПРОЕКТНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ (ПО ОТРАСЛЯМ)»

В статье рассмотрены концепции полихудожественного подхода как основы интегрированного обучения по художественно-творческим дисциплинам. Раскрыта проблема влияния данного подхода на формирование эстетических способностей личности будущего дизайнера. Рассматриваются особенности реализации полихудожественного подхода на занятиях художественного цикла.

Ключевые слова: полихудожественный подход, профессиональное обучение, дизайн, интеграция, проектная культура.

T.V. Poydina, candidate of art history, associate professor (Altai state university, Barnaul)

T.L. Petrova, student of the second course master's degree program of faculty of arts and design (Altai state university, Barnaul)

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE POLYARTIST APPROACH IN THE PROJECT TRAINING OF STUDENTS IN THE DIRECTION «PROFESSIONAL TRAINING (BY BRANCHES)»

The article discusses the concepts of the poly artistic approach as the basis for integrated education in artistic and creative disciplines. The problem of the influence of this approach on the formation of the aesthetic abilities of the personality of the future designer is revealed. The features of the implementation of the polyartistic approach in the art cycle classes are considered.

Key words: polyartistic approach, professional training, design, integration, project culture.

Полихудожественный подход как основа интегрированного обучения и формирования эстетических способностей личности является одним из актуальных. Концепция полихудожественного развития и интегрированного обучения по художественно-творческим дисциплинам в профессиональном образовании заслуживает внимания, поскольку формируемое эстетическое отношение к действительности находит выражение во всех формах её проявления творческой, профессиональной, художественно-проектной и созидательной деятельности будущего дизайнера. Эстетический компонент включает совокупность когнитивных, мировоззренческих и инструментальных компонентов профессиональной деятельности, базируется на ценностных ориентациях и чувственном опыте личности и позволяет творчески интерпретировать художественные произведения, определять их этико-философское содержание, практически использовать знания символов культуры и языка искусства, т.е. готовность личности к самостоятельной художественно-творческой и проектной реализации.

Профессия дизайнера является одной из самых многоплановых видов человеческой деятельности, максимально открыта жизни и связана с ре-

шением разнообразных задач организации жизни социума, что требует, с одной стороны, развитого пластического мышления и грамотного владения методическим арсеналом проектной деятельности, а с другой – мировоззренческих установок в целом, соответственно, широкого культурного кругозора. Дизайн сегодня выступает своеобразным посредником, воспроизводящим особенности функционирования предметов, вещей в сфере культуры, выполняет социокультурные функции. Это по-новому ставит задачи проектной подготовки бакалавров по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)», а именно через трансдисциплинарный подход, позволяющий «преодолеть ценностно-смысловой разрыв между формируемыми в учебном процессе ценностно-смысловыми ориентациями и ими же в динамично развивающемся образовательном пространстве социума» [1, с. 156].

При этом ценностно-смысловые ориентации трактуются учеными как способность определять ценностно-смысловые основы развивающегося образовательного пространства на глобальном, федеральном, региональном и муниципальном уровнях. «Выход за рамки отдельно дисциплины на трансдисциплинарный уровень переводит учебную дисциплину на новый социальный уровень, что придает ему в целом социально-педагогический характер» [1, с. 156], при этом в сочетании исследовательского, научного и проектного, художественного компонентов. Соответственно, усиление художественного и гуманитарного компонента в содержании проектных дисциплин и видов практик (учебной, производственной) в контексте дизайн-деятельности как феномена историко-культурной преемственности выводит на кросскультурное понимание аксиологического императива проектной культуры и приобщения личности к культурно-историческим, нравственным эстетическим и экологическим ценностям. Сами же ценности выступают базой формирования профессиональных и социально-личностных качеств бакалавра по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)». Следовательно, актуализируются процессы «выбора – оценки – осмысления» и стратегического применения опыта полихудожественной подготовки в проектной практике и практике профессионального образования бакалавра по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)».

До момента внедрения термина «полихудожественный подход», предложенный впервые Б.П. Юсовым в его научной работе в середине 1970-х гг. XX в., в отечественной педагогике уже производились попытки интеграции различных учебных дисциплин, в том числе исследовались попытки взаимодействия различных видов искусств в разработках таких педагогов, как Л.С. Выгодский, Н.Н. Блонский и др. По словам А.О. Донцова, исто-

рия педагогики России включает в себя три периода внедрения интеграции в учебные процессы. Первый период (1920-е – начало 19330-х гг.) – внедрение комплексного обучения – интеграция знаний из различных учебных дисциплин. На следующем этапе (1950–1970 гг.) наибольшее внимание уделяется межпредметным связям на основе предметного обучения. Третий же период примечателен исследованиями ученых НИИ художественного воспитания АПН СССР в середине 1970-х гг. [2]. Это послужило предпосылками для дальнейшей разработки идей интеграции в образовании и, в частности, художественном образовании.

В основе теории интегрированного обучения лежит концепция «полихудожественного» освоения искусства обучающимися, разработанная Б. П. Юсовым в середине 1980-х гг. Полихудожественный подход рассматривается автором концепции как взаимодействие разных видов искусства, разных направлений художественной деятельности в процессе как эстетического освоения окружающего мира обучающимся, так и художественного созидания [3]. На основе позиций исследователей в интерпретации понятия «полихудожественный подход» О.В. Стулковой, Е.П. Кабакова, Н.И. Бондаревой, Л.Г. Савенковой, И.А. Гениберга приходим к выводу, что в основе всех определений лежит принцип интеграции, предполагающий взаимное проникновение разных видов художественной деятельности в едином целом на основе их взаимосвязи. Согласно этому принципу развивающий резерв содержит предметное содержание, оснащенное интегративными связями.

Суть полихудожественного подхода в художественном образовании можно свести к единой идее эстетического развития личности путем вхождения друг в друга разных видов искусств, их взаимосвязь, а также общие черты и различия. Эстетические способности – это один из важнейших факторов формирования творческой личности.

Рассмотрим особенности формирования эстетических качеств в контексте полихудожественного подхода. В концепции модернизации современного образования одной из основных парадигм является ориентация на формирование компетенций, включающих и развитие личностных качеств студента, его познавательных, творческих и созидательных способностей.

Эстетический компонент включает совокупность когнитивных, мировоззренческих и инструментальных компонентов профессиональной деятельности, базирующийся на ценностных ориентациях и чувственном опыте личности и позволяющий творчески интерпретировать художественные произведения, определять их этикофилософское содержание, практически использовать знания символов культуры и языка искусства,

т.е. готовность личности к самостоятельной художественно-творческой и проектной реализации [4]. Нравственные, гуманистические, эстетические ценности объединяют художественную и гуманитарную подготовку в неразрывную, взаимодополняющую систему художественно-проектного образования.

Вопрос педагогической интеграции в эстетическом воспитании, составляющей которого является полихудожественное развитие, наиболее актуален в процессе, касающемся формирования творческих способностей средствами изобразительного искусства. Интеграционные процессы – характерная черта современной культуры. В условиях глобализации культурных и информационных процессов особое значение приобретает трансляция художественного и духовного опыта в панораму современности, утверждение самооценности и уникальности артефактов в контексте диалога культур. В формировании художественно-проектной компетенции художественная составляющая определяется как умение вырабатывать свое аналитическое, эстетическое и практическое отношение к культурным и художественным ценностям произведений изобразительного искусства, осознание роли художественно-изобразительного творчества в освоении предметной составляющей (дизайн) [5, с. 13]. Н.В. Бутенко рассматривает искусство как средство социализации и культурного просвещения, трактует полихудожественную среду как художественно-творческое образовательное пространство для социокультурного и художественного развития личности. При этом полихудожественная среда понимается ею как составляющая образовательного пространства, используемая в двух направлениях: как пространство культурной и социальной деятельности, передача и закрепление культуры, социального опыта; как художественное творчество, направленное на развитие и реализацию художественной и эстетической потребности ребенка [6].

На основе принципов интегративного подхода, разработанных Б.П. Юсовым, таких как принцип полихудожественного развития, принцип взаимосвязи цвета, звука, пространства, формы, принципы учета географических, исторических, национальных факторов местности, принцип установления связи между искусством и наукой, Т.В. Худышкиной выделены основные требования к реализации полихудожественного метода:

- активное взаимодействие и сотрудничество внутри педагогического коллектива и между учащимися и педагогами;
- способность применять в профессиональной деятельности специальные знания в комплексе с различными областями искусства и культуры;
- умение создавать интересные творческие проекты [7].

Полихудожественный подход имеет значительные перспективы в его применении в образовательных программах. При реализации художественно-творческих проектов на основе полихудожественного подхода возрастает мотивация студентов к учебной деятельности, происходит обогащение познавательного и творческого опыта, формируются профессиональные и общекультурные компетенции студента.

Рассмотрим особенности реализации данного подхода на практических занятиях по дисциплине «Монументально-декоративное искусство в дизайне среды». Процесс проектирования всегда протекает в контексте конкретной исторической культуры, что детерминирует содержательные взаимовлияния разных видов искусства. Поэтому особая роль отводится изучению образцов архитектурно-пространственного синтеза в истории отечественного и зарубежного искусства, анализу художественных поисков использования монументально-декоративных композиций. В первую очередь студенты знакомятся с категориями «монументальность» и «декоративность» в теории искусства, при этом выявляют специфику существования изобразительных искусств в ансамбле с архитектурой. Оба термина выступают, с одной стороны, как содержательные эстетические категории, выражают две ипостаси художественного образа произведения, с другой – обозначают специфические виды искусств, которые в архитектурно-пространственном синтезе образуют единое художественное целое пространственных форм, т.е. объемов и поверхностей. Исходя из этого студенты, руководствуясь методическими указаниями, выявляют особенности «стилей» настенных росписей, роль архитектурной перспективы, анализируют стилистику архитектурных или пейзажных построений. Выполнение данного задания в контексте профессиональной подготовки выводит на следующий уровень самостоятельной работы: выявление функций активной полихромии. Студенты получают задание подобрать варианты декоративной стенописи: развитие архитектурной структуры, выявление формы, эстетическое обогащение пространства.

Самостоятельная проработка учебного материала позволяет получить представления об эмоционально-выразительной и художественно-организующей роли пластических искусств в предметной среде. На примере изучения образцов монументальной живописи в истории мирового искусства студенты приобретают умения и навыки анализа декоративной стенописи, что способствует развитию пластического, пространственного мышления, столь необходимого в проектной практике. В ходе выполнения задания «Традиции и инновации в монументально-декоративном творчестве» студенты анализируют функции архитектурного декора: выявление формы, членение пространства, создание нового композиционного центра,

визуальное увеличение или уменьшение расстояния от субъекта до объекта восприятия. В данном случае продуктивен метод портфолио, позволяющий определить уровень теоретических знаний и художественных обобщений студентов. Формы представления работ различны: электронные версии, реферат с собственными выводами, наглядное оформление с применением фотографий, рисунков, письменное обоснование выбора работ, включенных в представленные итоговые результаты. Предложенные варианты заданий для самостоятельной работы обеспечивают изучение памятников искусства в контексте формирования общекультурных и профессиональных компетенций и направлены на развитие культуры профессионального мышления выпускников по направлению «Профессионально обучение (по отраслям)».

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема внедрения полихудожественного подхода как основы интегрированного обучения по художественно-творческим дисциплинам, безусловно, важна, так как в системе дидактических условий проектно-художественного образования ключевым является создание культуротворческой среды для развития профессионально-личностной культуры и проектно-художественного мышления студентов. Рабочие программы дисциплин бакалавриата определяют освоение больших объемов учебной информации вне рамок аудиторных занятий, что требует устойчивой мотивации студентов, стремления к углублению знаний и широкого охвата метапредметных связей. Полихудожественный подход дает возможность студентам анализировать проблемные вопросы в практическом контексте и с направленностью на развитие творческой мыслительной деятельности, столь необходимого компонента в дизайнерской практике. Значимость художественно-эстетического развития и проектного мышления заключается в формировании таких качественных характеристик студента: личной художественно-творческой позиции, индивидуальность понятий и оценок происходящего; возможности самостоятельной добычи знаний, аргументированного отстаивания собственной позиции, путей и способов решения поставленной проектной задачи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Таранова Т.Н., Ахмедова Э.М. Трансдисциплинарный подход в подготовке магистров // Мир науки, культуры, образования. 2017. №1(62). С 155–157.

2. Донцов А.О. Особенности реализации полихудожественного подхода в процессе художественного образования в отечественной педагогике // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2013. Т. 19. С. 6–8.

3. Юсов Б. П. Изобразительное искусство и детское изобразительное творчество: Очерки по истории, теории и психологии художественного воспитания детей. Магнитогорск, 2002. 283 с.

4. Пойдина Т. В. Художественно-эстетический компонент в формировании проектной культуры будущих бакалавров дизайна // Художественное образование в условиях многоуровневой системы подготовки: практика, проблемы, перспективы : материалы Международной научно-практической конференции (8–10 декабря 2015 г.). Барнаул, 2015. С. 191–195.

5. Фалько В. П. Формирование художественно-проектной компетенции педагога профессионального обучения в области дизайна : автореф. дис ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2009.

6. Бутенко Н.В. Полихудожественный подход в художественно-эстетическом развитии детей дошкольного возраста // Вестник ЧГПУ. 2012. № 8. С. 29–38.

7. Худышкина Т.В. Полихудожественное образование посредством реализации творческих проектов // Научный диалог. Серия: Психология. Педагогика. 2014. №11 (35). С. 89–101.

BIBLIOGRAPHY

1. Taranova T. N., Akhmedova E. M. Transdisciplinary approach in preparation of masters // World of science, culture, education. 2017. №1 (62). P. 155–157.

2. Dontsov A. O. Features of the implementation of the poly-artistic approach in the process of art education in the national pedagogy. Vestnik KSU. N. Ah. Nekrasov. 2013. Volume 19. P. 6–8.

3. Yusov B. P. Fine arts and children's fine arts: Essays on the history, theory and psychology of artistic education of children. Magnitogorsk, 2002. 283 p.

4. Poydina T.V. Artistic component in the formation of project culture of future bachelor of design // scientific notes. Art education in a multi-level system of training: practice, problems, prospects : materials of the international scientific and practical conference (8-10 December 2015). Barnaul, 2015. P. 191–195.

5. Falco V. P. Formation of artistic and project competence of the teacher of professional training in the field of design : autoref. dis ... kand. ped. sciences. Ekaterinburg, 2009.

6. Butenko N. In. Poly-artistic approach in artistic-aesthetic development of children of preschool age // Herald of Chelyabinsk state pedagogical University. 201. № 8. P. 29–38.

7. Khudyshkina T.V. Polyart education through the implementation of creative projects // Scientific dialogue. Psychology. Pedagogy. 2014. No. 11 (35). P. 89–101.