

als of the Round Table on the 25th anniversary of the Museum Informatics Department of the State Hermitage Museum. St. Petersburg, 2006.

3. Nol L.Ya. Computer technology in the museum. M., 1999. 114 s.

4. Turlyun L.N. Stepanskaya A.G. Virtual museum as a way of representing cultural heritage // Art and Education. 2019. No. 3 (119).

УДК 72 (571.150)

*А.В. Хорошилова, магистрант факультета искусств и дизайна
(Алтайский государственный университет, Барнаул)*

*Научный руководитель – Г.Д. Булгаева,
доцент, кандидат искусствоведения
(Алтайский государственный университет, Барнаул)*

К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ РУССКО-ВИЗАНТИЙСКОГО СТИЛЯ В АРХИТЕКТУРНОМ НАСЛЕДИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Вопрос трансформации господствующего стиля в условиях исторической среды определенного региона не теряет своей актуальности. В статье представлен обзор научных трудов авторов, рассматривающих исследуемую тематику, указана степень изученности проблемы русско-византийского стиля в научной литературе.

Ключевые слова: русско-византийский стиль, архитектурное наследие, научная публикация, исследователь.

*A.V. Khoroshilova, graduate student of the faculty of art and design
(Altai State University, Barnaul)*

*Academic Supervisor – G.D. Bulgaeva, Associate Professor, Candidate
of Art Criticism (Altai State University, Barnaul)*

THE QUESTION OF TRANSFORMATION OF THE DOMINANT STYLE IN THE HISTORICAL ENVIRONMENT OF A CERTAIN REGION DOES NOT LOSE ITS RELEVANCE

The article presents a review of the scientific works of the authors considering the studied subject, the degree of study of the problem of Russian-Byzantine style in the scientific literature.

Keywords: Russian-Byzantine style, architectural heritage, scientific publication, researcher.

Начиная со второй половины XX в. ученые – археологи, краеведы, искусствоведы и общественные деятели поднимают вопрос о сохранении оставшихся культовых сооружений. Уделяется внимание изучению вопроса о признании храмов памятниками зодчества и постановке их на учет для сохранности [1, с. 43]. Памятники церковного искусства навсегда запечатлевают в себе культурные традиции. Особенно актуально исследование таких объектов для провинции, где историческая традиция в изучении культурного наследия, связанного с религиозной жизнью, не всегда была последовательной [2 с. 103]. Изучая архитектурное наследие Алтая середины XIX в., прежде всего следует обратиться к терминологии и освещению вопроса ведущих стилей этого периода.

Проблеме стилеобразования в русском искусстве посвящено множество монографий фундаментального характера. В первую очередь отметим энциклопедические издания, посвященные этимологии терминов и понятий, используемых в исследовании. Среди них выделим работы В.Г. Власова «Новый энциклопедический словарь» и словарь «Стили в искусстве: архитектура, графика, декоративно-прикладное искусство, живопись, скульптура», а также «Малую архитектурную энциклопедию» Н.И. Баторевич Т.Д. Кожицевой. Современный взгляд на стиль в архитектуре изложен в энциклопедии «Архитектура и градостроительство» под редакцией А. В. Иконникова.

Если говорить о трудах, в которых рассматриваются фундаментальные вопросы истории архитектуры и градостроительства, прежде всего следует упомянуть исследования П.А. Рапопорта, Е.И. Кириченко, Е.А. Борисовой, Д.В. Сарабьянова, А.В. Иконникова, В.Г. Лисовского, В.И. Плявского, А.А. Тица, В.А. Жемчуговой. В работах этих ученых были выявлены особенности разных архитектурных стилей и направлений в России начиная с X по XX в., проанализированы различные известные архитектурные памятники. Общим для этих исследований является то, что в качестве материала для анализа используется в основном архитектура Москвы, Подмосковья, Санкт-Петербурга. П.А. Рапопорт предпринял комплексный анализ памятников каменного зодчества древнерусского государства на основе археологических исследований. В монографии Е.И. Кириченко «Русская архитектура 1830–1910-х годов» рассматривается эволюция стилей русской архитектуры второй трети XIX – начала XX в. Автор выделяет основные стилеобразующие принципы эклектики, рассматривает это направление в рамках культурной среды своего времени. Также он рассматривает основные направления эклектики – псевдоготика, различные варианты русского стиля, кирпичный стиль и др. В трудах В.Г. Лисовского систематически излагается история «национально-романтического» направления в русской архитектуре, сторонники которой стремились создать современный «национальный стиль», продолжить традиции Древней Руси. Книга Е. А. Борисовой «Русская архитектура второй половины XIX в.» посвящена характеристике таких понятий, как «историзм» и «эклектика», которые могут рассматриваться, по мнению автора, как синонимы. Каноничность церковной архитектуры исследовали: И.Л. Бусева-Давыдова, Г.К. Вагнер, М.Ю. Кеслер, А.С. Щенков. Проблема эклектики в провинции рассмотрена в монографии Д.П. Шульгиной «Региональные особенности архитектуры эклектики в российской провинции», в одной из глав которой анализируется культовое зодчество.

Рассмотрим искусствоведческие, культурологические, исторические работы, направленные на исследование художественной культуры и храмовой архитектуры Западной Сибири и Алтая. Православное храмовое зодчество Алтая стало предметом научного интереса еще в начале XX в. Составители многочисленных епархиальных справочных книг собрали огромный материал по истории строительства церквей, деятельности священнослужителей, но почти не затронули архитектурно-художественный аспект темы. Культовое зодчество Алтая в годы советской власти рассматривалось в контексте гражданской архитектуры. Так, начиная, с 1930-х гг. исследователь архитектуры А.Д. Крячков в работах о гражданской и промышленной архитектуре упоминает о церковных постройках на Бар-

наульском заводе. Отметим труды С.В. Бахрушина, Т.С. Проскуряковой, С.Н. Баландина, которые внесли существенный вклад в изучение культовой архитектуры Сибирского региона.

Отдельной строкой стоят научные труды доктора искусствоведения, профессора Т.М. Степанской: аннотированный каталог «Памятники градостроительства и архитектуры Алтайского края» (1991), монографии «Памятники градостроительства и архитектуры Алтая XVIII – нач. XX вв.» (1995); «Архитектура Алтая XVIII– XX вв.» (2006) [2–4].

В статьях еще в конце 1980-х гг. Т.М. Степанская впервые, характеризуя культовые постройки Алтая, определяет их как памятники архитектуры, тем самым подчеркивая их особую ценность и необходимость сохранения и реставрации. Исследователь впервые ввела в научный оборот обширный иконографический материал по сельским храмам: были опубликованы планы, архивные фотографии церквей в селах Ракиты, Белое, Тюменцево, Чарышское, Коробейниково, в Камене-на-Оби [5, с. 31].

На основе архивных документов Я.Е. Кривоносовым написана книга «Православные храмы Барнаула» [6]. В ней изложена история строительства и судьба многих барнаульских церквей начиная с XVIII в., а также представлен материал о современном культовом строительстве. Православные храмы изучали Г.Д. Няшин, В.И. Кочемамов, А.Д. Сергеев, А.Ю. Майничева и др. В монографии М.Р. Маняхиной рассмотрены преимущественно храмы крупных приходских центров Алтая. Объектам инфраструктуры, истории Алтайской духовной миссии и ее строительной деятельности посвящены монографии и научные статьи Ю.А. Крейдуна [7, с. 112]. История городских храмов рассматривалась в работах Т.В. Скворцовой, Л.И. Ермаковой, М.С. Добрыниной.

Таким образом, за последние десятилетия было опубликовано большое количество научных трудов, освящающих тему храмового зодчества на Алтае. Однако вопрос трансформации русско-византийского стиля в памятниках архитектуры нашего региона изучен недостаточно, что подтверждает актуальность представленной темы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гречнева Н.В. Современные православные храмы города Новоалтайска // Мир науки, культуры, образования. 2012. №3[34]. С. 235–238.
2. Степанская Т.М. Памятники градостроительства и архитектуры Алтайского края: каталог / Алт. краев. краевед. ассоц. Барнаул, 1990. 62 с.
3. Степанская Т.М. Архитектура Алтая XVIII – начала XX вв. Барнаул, 1995. 181 с.

4. Степанская Т.М. Архитектура городов-заводов Сибири XVIII – первой половины XIX столетия. Барнаул, 2004. 159 с.

5. Степанская Т.М. Культовое зодчество Алтая (XVIII — начало XX в.) : учебное пособие. Барнаул, 2013. 48 с.

6. Кривоносов Я.Е., Скворцова Т.В. Православные храмы Барнаула (1751–2001 гг.). Барнаул, 2001.

7. Крейдун Ю.А. Монастыри Алтая // История Алтайского края / ред. кол. Т. К. Щеглова, А. В. Контев. Барнаул, 2005. С. 108–154.

BIBLIOGRAPHY

1. Grechneva N.V. Modern Orthodox churches of the city of Novosibirsk // World of science, culture, education. 2012. No3 [34]. P. 235–238.

2. Stepanovskaya T.M. Monuments of urban planning and architecture of the Altai Territory: catalog / Alt. edges. local historian. assoc. Barnaul, 1990.62 s.

3. Stepanovskaya T.M. The architecture of Altai XVIII – early XX centuries. Barnaul, 1995.181 s.:

4. Stepanovskaya T.M. The architecture of the factory towns of Siberia XVIII - the first half of the XIX century. Barnaul, 2004.159 p.

5. Stepanovskaya T.M. The cult architecture of Altai (XVIII – beginning of XX century.): Textbook. Barnaul, 2013.48 p.

6. Krivonosov Ya.E., Skvortsova T.V. Orthodox churches of Barnaul (1751–2001). Barnaul, 2001.

7. Kreidun Yu.A. Monasteries of Altai // History of the Altai Territory / ed. count T.K. Shcheglova, A.V. Kontev. Barnaul, 2005. P. 108–154.