

3. Маслов С. Воспоминания о Сергее Калмыкове // Художественный журнал. 1998. №19 — 20. С. 45.

#### **BIBLIOGRAPHY**

1. Buchinskaya V.S. Sergey Kalmykov. Almaty: Oner, 2005. 208 p.
2. Smekalov I.V. Sergey Kalmykov. Orenburg period (1893–1937). Orenburg, 2012. 256 p.
3. Maslov S. Memoirs of Sergey Kalmykov // The Art Journal. 1998. No. 19–20. P. 45.

УДК 711(574)

*Д.А. Дорошенко, магистрант института искусств и дизайна  
(Алтайский государственный университет, Барнаул)*

---

*Т.В. Пойдина, кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры культурологии и дизайна  
(Алтайский государственный университет, Барнаул)*

---

## **К ВОПРОСУ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ И АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНЫХ ТРАДИЦИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ КАЗАХСТАНА**

Рассматриваются вопросы этноориентированности проектной культуры, определяющей наследование ценностей художественной и духовной традиции. Выявляются закономерности и принципы формирования уникальной в мировой цивилизации самобытной архитектурно-градостроительной культуры Казахстана, анализируется преемственность развития этнокультурных и архитектурно-планировочных традиций в градостроительной культуре в различные исторические эпохи, а также раскрываются поиски методов гармоничного включения компонентов этнической культуры в современные объекты художественно-проектного творчества в Казахстане. Доказывается актуальность проблемы этнокультурного проектирования, выраженной в сохранении национального стиля, национальных традиций, национальной самобытности в планировочной градостроительной среде.

*Ключевые слова:* традиции, культура, проектирование, архитектура, градостроительство.

*D.A. Doroshenko, Master of the Institute of Arts and Design (Altai State University, Barnaul)*

*T.V. Poydina, candidate of art history, associate professor of the department of cultural and design studies (Altai State University, Barnaul)*

## **TO THE QUESTION OF CONTINUITY OF ETHNOCULTURAL AND ARCHITECTURAL – PLANNING TRADITIONS IN URBAN CULTURE OF KAZAKHSTAN**

The article deals with the ethno-orientation of the project culture, which determines the inheritance of the values of the artistic and spiritual traditions. The regularities and principles of the formation of a unique in world civilization distinctive architectural and urban culture of Kazakhstan are revealed, the continuity of the development of ethnocultural and architectural planning traditions in urban culture in different historical eras is analyzed, and the search for methods for harmoniously incorporating ethnic culture components into modern objects of art and design creativity is revealed In Kazakhstan. The urgency of the problem of ethnocultural design, expressed in the preservation of the national style, national traditions, national identity in the planning urban environment, is proved.

*Keywords:* raditions, culture, design, architecture, urban planning.

**С**овременный глобализированный мир изменил вектор развития цивилизаций. Век новых технологий разделил прошлый опыт архитектурно-пространственного наполнения бытования, где традиции прочно держали позиции по ее созданию, с технократизмом XXI в., когда высокие технологии регулярно вносят изменения и дополнения в существующий порядок среды. В авангарде подобных явлений – архитектура, ставшая уже могучим орудием в создании инновационных технологий проектирования. Изучению проблем проектирования пространственной среды

на современном этапе развития мировой культуры уделяется огромное внимание. В целом вопросы урбанизации стали предметом исследований ученых разных специальностей, стремящихся изучить происходящие процессы в динамичной перестройке сознания человечества, где пространственная среда бытия современного мира играет одну из определяющих ролей. Архитектурная среда, городская среда быстро меняют облик пространства обитания человека XXI в. Художественно-образное выражение архитектуры также меняет свое направление развития за последние двадцать лет [1].

Тенденции глобализации стали причиной активного изучения исторически сложившегося наследия в поисках самоидентификации, использования художественного текста прошлого опыта в настоящем. Вместе с тем полиэтничность культурного контекста является ещё одним феноменом современного момента развития человечества, когда интеграция все больше захватывает мировое пространство.

Таким образом, инновации и современные интеграционные процессы не только не уничтожили традиционное достояние, напротив, способствовали более глубокому осмыслению его культурных кодов с целью активного включения в реалии настоящего времени. Во всем мире интерес к этнокультурному проектированию только возрастает, поскольку он непосредственно участвует в формировании современной жизненной среды. В большинстве случаев архитектор заинтересован в авторской реализации и решении конкретных задач с точки зрения национальной или региональной идентичности. Поэтому интерес к народному творчеству, народным традициям всегда в приоритете.

В Казахстане при проектировании пространственной среды отмечается стремление к синтезу инновационных веяний времени и национальных традиций, имеющих различную временную глубину предпочтений и навыков. Вопросы этнокультурной ориентированности проектного мышления в научной мысли не новы. В 1990–2000-е гг. они стали предметом специального исследования. Исследователь этничности искусства Л.И. Нехвядович отмечает, что проблемам видового, жанрового и стилистического многообразия искусства подчинены вопросы общего и особенного в различных видах искусства, закономерностей творческого процесса, развития искусства как процесса мирового и национального масштаба с выявлением специфики стиля, художественного языка, направлений, школ [2, с. 20]. Исследование феномена проектной культуры с позиции историко-культурологического подхода прослеживается в работах В.Ф. Сидоренко, в которых «проектность» и «культурная значимость» соединяются в единый смыслообраз. О.И. Генисаретский также рассматривает данный фено-

мен во взаимосвязях «предметная среда – образ жизни» и «предметная среда – культура» [3].

Особенность региональной архитектуры проявляется в возможности воссоздания в облике предметно-пространственной среды стилей и образов жизни, свойственных этнокультурной традиции. Следовательно, этнокультурологический аспект в градостроительной культуре установил вектор направления проектного процесса в рамках модели «традиция – инновация». Этническая традиция в современном научном изложении рассматривается как ключевая часть анализа культуры, категория, обозначающая схему накопления, сохранения и трансляции этнокультурного опыта [4, с. 134].

В архитектуре Казахстана прослеживается интерес к этнокультурному наследию, этническим традициям и их приспособленности к нашему времени, что актуализирует поиски методов гармоничного включения компонентов этнической культуры в современные объекты художественно-проектного творчества. Этноориентированность проектной культуры определяет наследование ценностей художественной и духовной традиции. Как утверждает Ю. Мазина, профессиональное искусство Казахстана во всех его видах и жанрах формировалось многими поколениями и является продуктом кочевого принципа мышления, объединяющего тенгрианские, исламские и этнические формы и темы культуры кочевников. В основе жизни Казахстана лежит кочевая система хозяйственной деятельности, где умение жить в согласии с Природой, не нарушая ее правил, обуславливает этнохарактерные формы, их сущность и мировоззренческую наполненность [5, с. 21]. Определенный уровень культуры народа создавался на основе взаимопроникновения идей и культурного опыта евразийских этносов. В течение многих веков наблюдается процесс ее развития, прежде всего в области градостроительного наследия.

Исследование хронологических источников окончательно убеждает нас в том, что развитие культуры градостроительного пространства современного Казахстана берет свое развитие в эпоху бронзы (XVIII в. до н.э – V в. н.э.), и этот эволюционный процесс проходит в течение не одного тысячелетия, что отражено в археологических материалах и манускриптах. Необходимо отметить, что развитие архитектуры и градостроительства происходило неравномерно, в соответствии с развитием самого общества в политическом, хозяйственном и культурном отношении. Однако формирование новых социальных отношений, развитие производства положительно повлияло на строительство и благоустройство городов [6, с. 170].

В эпоху раннего Средневековья (VI – середина IX в.) в Казахстане происходят процессы феодального развития: формируются торговые связи, появляются кочевые районы и территории аграрного назначения, начинается закономерный трансформационный процесс перехода от кочевого образа жизни к оседлому. В связи с социоэкономической реорганизацией общественной жизни кочевников наблюдается интенсивное развитие городов и предпосылки к формированию градостроительной культуры. Возникают различные типы поселений: 1) аграрно-торговые города на путях следования караванов (Тараз) и в пограничной зоне со степными кочевьями (Сыгнак, Отрар и др); 2) ставки каганов; 3) селения, близкие к фортификационным, возведенные по аналогии со строительством замков или рабатов; 4) поселения аграрного типа; 5) города и поселки – центры экономической жизни.

В эпоху раннего Средневековья в архитектуре формируются типы культовых сооружений, традиционные строительные приемы которых существовали еще в эпоху бронзы. Это, как правило, мемориальные постройки – мавзолеи. Так, обследование надгробных сооружений, проведенных А.Х. Маргуланом в долине реки Кенгир Домбаул, Косуй-тас, Кара-дынг и других, показало, что они являются одними из наиболее древних, сохранившихся на территории Казахстана. Формировавшиеся в это время принципы и приемы казахского зодчества оказали большое влияние на исламскую архитектуру, зародившуюся несколько позднее. Получило развитие строительство не только культовых, но и гражданских зданий: замков-дворцов, святилищ, дворцовых комплексов и т.д. К ним можно отнести дворцы цитаделей Куйрук-Тобе, Баба-Ата, Ак-тобе, Тараза, квартальное святилище на Кок-Мардане, Барак-Там, замок-дворец Акыртас и другие, сооруженные в основном в VII–IX вв. [7]. Развитие архитектуры данного периода шло по пути совершенствования ранее появившихся форм, которым придавалась архитектурно-конструктивная завершенность. В отделке сооружений применялись разнообразные художественно-выразительные средства.

Наравне с жилищами оседлого характера в Казахстане вплоть до настоящего времени большое распространение получил такой тип жилища, как юрта, которая была приспособлена к кочевым условиям проживания. Юрта – это легко транспортируемое разборное жилье куполообразной формы с войлочным покрытием, которое защищает от ветра и холода. Со временем данный феномен, пройдя ряд изменений, занял лидирующее положение среди мобильных типов жилья, таких как шалаш, палатка, кибитка. Постепенно юрта, вытеснив другие переносные жилища, получает большое распространение, особенно на-

чиная с XV в. [8].

Градостроительство среднего периода Средневековья (X – начало XII в.) характеризуется дальнейшим развитием городской культуры, распространением новых типов сооружений, утверждением форм в архитектуре, ставших затем традиционными национальными приемами. Идеологию и культуру общества в существенной степени изменило распространение ислама. Зодчие мусульманского Средневековья, изучив и освоив богатейшие культурные традиции и создав на их основе свои собственные концепции, выработали абсолютно новые виды культовых зданий: мечеть, минарет, медресе, ханака (суфийские обители, странноприимные дома), кубба (мавзолей), машхад (мемориально-поминальный комплекс), а также гражданские здания: каср (замок-дворец), хаммам (баня), маристан (госпиталь), рибат (укрепленная обитель), караван-сарай.

Архитекторы и строители Средневековья добились больших успехов в создании различных типов зданий, как огромных купольных, так и небольших. Вследствие применения единых уникальных способов была создана система сводчато-купольных перекрытий, дошедших вплоть до XX в. В наиболее значимых сооружениях широко применялся декор: керамика, росписи, инкрустации, гравировка и резьба по камню, люстровое покрытие (Альгамбра).

С начала XIV в., вплоть до интеграционного объединения Казахстана с Россией, строительство, проектирование, возведение зданий и сооружений выполнялось в канонах среднеазиатских архитектурных школ, типичных для регионов юга, юго-востока Казахстана. В этот же период градостроительная культура Семиречья и регионов Южного Казахстана формировалась в симбиозе со среднеазиатскими государствами и Россией, объединенными общими культурными, экономическими историческими нормами и традициями.

Особенную роль в формировании архитектуры Казахстана играет XX в., когда за сравнительно короткий срок, в отличие от предшествующих веков, произошли быстрые перемены как на идеологическом, так и бытовом уровне, касающиеся быстрой застройки различных территорий. В этот период было сформировано свое культурное пространство, в котором преобладали функционализм, конструктивизм и минимализм. В период первых советских пятилеток, освоения целинных земель, значительного промышленного роста республики в послевоенный период начинается быстрый рост городских поселений. Происходит переосмысление традиций и новаций в проектировании и застройке новых городов, что находит выражение в так

называемом казахском стиле, который проявлял себя в повторении архитектурных форм среднеазиатской архитектуры прошлых эпох (айваны, дворики). Также в архитектуре и градостроительстве начинают использоваться различные традиционные элементы национального зодчества – купола, стрельчатые арочные проёмы, мотивы национального орнамента.

После обретения Казахстаном независимости в 1990-е гг. начинается реконструкция градостроительной концепции. Ставятся новые задачи: синтез традиций и современности, преемственное развитие и интерпретация национальных традиций, сохранение культурных обычаев народа. Города начинают динамично строиться и развиваться. Примером служит появление на карте мира новой столицы – Астаны, переименованной позднее в Нур-Султан. Дух архитектуры города, как правило, выражается в синтезе масштабности, инновационных тенденций и вековых традиций, единства общего замысла, симбиоза прошлого, настоящего и будущего Казахстана. В градостроительном образе столицы самобытно и гармонично реализовываются восточные традиции в ярких этнокультурных проектах, подчеркивающих новизну и уникальность архитектурного пространства города. Так, доминантными точками городской среды Нур-Султана выступают архитектурные комплексы «Акорда», «Хан Шатыр», «Дворец мира и согласия», «Байтерек», «Қазақ елі», воплощающие идеи сохранения преемственности традиций Великой степи.

Ярким примером служит резиденция Президента Республики Казахстан «Акорда» – центр композиции архитектурного ансамбля столицы. Ак Орда в переводе означает «белая ставка», высота здания со шпилем – 86 метров, общая площадь – 36 720 кв. м. Архитектурный образ ансамбля, выраженный в цельности силуэта, четко отражает в себе наследственную архаичность, масштабность и величие казахской степи. Отделка экстерьера и внутренне убранство интерьеров синтезируют в себе каноны дворцово-парковой и замковой архитектуры с современными инновационными строительными технологиями, выраженными в архитектурно-планировочных решениях, с акцентной преемственностью этнокультурного стиля. Одним из примеров использования этнокультурного компонента архитектурно-планировочного решения является Восточный зал резиденции президента, спроектированный в виде юрты. Юрта в философии тюркских кочевников символизирует некую форму мироздания, макрокосмос, являясь незыблемой, доминантной частью казахской культуры и этноса. В проектном подходе прослеживается тонкая, почти неуловимая взаимосвязь древнеэпохального симво-

лизма и планировочных традиций.

Таким образом, казахстанские архитекторы в строительстве общественных сооружений применяют новейшие материалы и технологии, используя опыт мировой архитектурной практики. Кроме того, появилась возможность совместного проектирования различных объектов совместно с ведущими зарубежными мастерами. Это дало большую возможность для проектирования на основе синтеза традиций Востока и Запада. Вместе с тем в современной практике проектирования архитектурных сооружений в попытке сохранить национальный стиль, национальные традиции зачастую происходит лишь их имитация, без глубокого осмысления. Национальные элементы в общественных сооружениях интерпретируются в современном ключе. В связи с этим проблемы этнокультурного проектирования как никогда актуальны. Необходимо сохранить для дальнейших поколений этнокультурные традиции, выраженные в формировании планировочной градостроительной среды. Задачами современных архитекторов является бережное отношение к наследию, продуманное и тактичное использование традиций в разработках своих проектов. В связи с этим необходимо полноценное исследование данного вопроса в архитектуре и градостроительной практике.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Иманбаева Ж.А. Национальные традиции в формировании современного казахстанского дизайна архитектурной среды : автореф. дис. ... д-ра философ. наук. Алматы, 2018.
2. Нехвядович Л.И. Этничность творчества: теоретические основания описания и анализа произведения искусства // Культурное наследие Сибири. 2016. №2 (20). С. 16–21.
3. Генисаретский О.И. Проблемы исследования и развития проектной культуры дизайна. URL: [http://www.procept.ru/publications/probl\\_issl\\_pro\\_kult.htm](http://www.procept.ru/publications/probl_issl_pro_kult.htm) (дата обращения: 01.10.19).
4. Пойдина Т.В. Этническая традиция как стилеобразующая категория в региональном дизайне // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018. № 29. С. 133–140.
5. Мазина Ю.И. Национальные традиции декоративно-прикладного искусства в современном дизайне : автореф. дис. .... канд. искусствоведения. Барнаул, 2012.
6. Маргулан А.Х. Древняя культура Центрального Казахстана / А.Х. Маргулан, К.А. Акишев, М.К. Кадырбаев, Оразбаев А.М. Алма-Ата: Наука КазССР, 1966 . 436 с.



7. История архитектуры и строительства Казахстана / Управление архитектуры и градостроительства. URL: <http://uag.kostanay.gov.kz/istoriya-arkhitektury-i-stroitelstva-kazakhstana> (дата обращения: 01.10.19).

8. Ергалиева Р.А. Этнокультурные традиции в современном искусстве Казахстана. Алматы : Гылым, 2002. 181 с.

### **BIBLIOGRAPHY**

1. Imanbaeva J.A. National traditions in the formation of modern Kazakhstani design of the architectural environment: autoref. dis. ... Doct. philosophies. Almaty, 2018.

2. Nekhyadovich L. I. Ethnicity of creativity: theoretical bases of description and analysis of a work of art // Cultural heritage of Siberia. 2016. no. 2 (20). Pp. 16–21.

3. Genisaretsky O.I. Problems of research and development of the design culture of design. URL: [http://www.procept.ru/publications/probl\\_issl\\_pro\\_kult.htm](http://www.procept.ru/publications/probl_issl_pro_kult.htm) (accessed: 01.10.19).

4. Poidina T.V. Ethnic tradition as a style-forming category in regional design // Bulletin of Tomsk State University Cultural Studies and Art History. 2018.No 29, p. 134.

5. Mazina Yu.I. National traditions of arts and crafts in modern design: autoref. dis. ... candidate of art history. Barnaul, 2012.

6. Margulan A.X. The ancient culture of Central Kazakhstan / A.X. Margulan, K.A. Akishev, M.K. Kadyrbaev, A.M. Orazbayev. Alma-Ata : Nauka publishing house of the Kazakh SSR, 1966, 436 p.

7. History of architecture and construction in Kazakhstan / Department of architecture and urban planning. URL: <http://uag.kostanay.gov.kz/istoriya-arkhitektury-i-stroitelstva-kazakhstana> (accessed: 01.10.19).

8. Ergalieva P.A. Ethnocultural traditions in modern art of Kazakhstan. Almaty: Gylym, 2002. 181 p.