

УДК 7.07:39

И.В. Черняева,
кандидат искусствоведения,
доцент, зав. кафедрой истории искусства, костюма и текстиля
(Алтайский государственный университет, Барнаул)

М.С. Нехвядович,
студентка кафедры истории искусства, костюма и текстиля
(Алтайский государственный университет, Барнаул)

САКРАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ЭТНОКУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ИСКУССТВЕ РЕГИОНОВ БОЛЬШОГО АЛТАЯ*

Рассматривается актуальная, для изобразительного искусства начала XXI в. тема изучения сакрального пространства этнокультуры. Анализируя самобытное творчество художников С. Дыкова, А. Ютеева, авторы раскрывают в их произведениях глубокие смыслы определенных эстетических концепций, художественных идей, образов, стилистических особенностей. Соединение этих явлений определяет основу многообразия и многоликости этнокультурного пространства регионов Большого Алтая.

Ключевые слова: изобразительное искусство, этнокультура, сакральное пространство, мифология, художественный образ.

I.V. Chernyaeva,
candidate of art history, associate professor,
head. Department of History of Art, Costume and Textile
(Altai State University, Barnaul)

M.S. Nekhvyadovich,
student of the Department of History of Art, Costume and Textile
(Altai State University, Barnaul)

* Работа подготовлена в рамках государственного задания Алтайского государственного университета, проект № 748715Ф.99.1.ББ97АА00002 «Тюрко-монгольский мир „Большого Алтая“: единство и многообразие в истории и современности».

SACRED SPACE OF ETHNOCULTURE IN CONTEMPORARY ART OF THE BIG ALTAI REGIONS

The work was prepared within the framework of the state assignment of the Altai State University, project No. 748715F.99.1.BB97AA00002 “The Turkic-Mongolian world of the Greater Altai: unity and diversity in history and modernity.”

The article deals with the topic of the study of the sacred space of ethnoculture, which is relevant for the fine arts of the early XXI century. Analyzing the original work of artists S. Dykov, A. Yuteev, the authors reveal in their works the deep meanings of certain aesthetic concepts, artistic ideas, images, stylistic features. The combination of these phenomena determines the basis of the diversity and diversity of the ethnocultural space of the Greater Altai regions.

Keywords: fine arts, ethnoculture, sacred space, mythology, artistic image.

Актуальность темы обусловлена потребностями в научном анализе современного состояния изобразительного искусства регионов Большого Алтая, в частности, использования сакрального пространства этнокультуры в творчестве отдельных мастеров. Этнокультура Большого Алтая обладает глубокой самобытностью и преемственностью — явлениям трансляции и наследования определенных эстетических концепций, художественных идей, образов, стилистических особенностей. Соединение этих явлений определяет основу многообразия и многоликости этнокультурного пространства, где духовное (сакральное) является смысловой доминантой.

Многоаспектность понятий «сакральное пространство», «этнокультура» рассматривалась в области гуманитарного знания, философии, психологии, мифологии, культурологии, этнографии. Изучая фундаментальные духовно-материальные структуры, П. Флоренский [1] составлял различные сферы реальности, в соответствии с которыми организуются области культуры. Смысловые доминанты и культурологические подходы сакрального пространства этнокультуры анализирует в своих трудах Н.В. Бортникова [2]. Теоретические ориентиры для изучения этничности как источника художественного своеобразия искусства вводит в научный оборот доктор искусствоведения Л.И. Нехвядович [3–5]. Региональные особенности изучаемой темы представлены в трудах искусствоведов Т.М. Степанской, Е.П. Маточкина [6], Н.Ю. Афанасьевой [7]. Проведенный обзор научной литературы в рамках рассматриваемой темы показывает, что изучению сакрального пространства этнокультуры в изобразительном искусстве регионов Большого Алтая не уделялось



Рис. 1. С. Дыков. Волшебные краски шамана. 2007. Бум., акв. 20×30 см. Частная коллекция



Рис. 2. С. Дыков. Затмение духа. 2007. Бум., акв. 20×30 см. Частная коллекция

должного внимания. Фрагментарность имеющихся публикаций не позволяет подойти к глубокому изучению исследуемой проблемы.

Цель статьи — выявить особенности интерпретации сакрального пространства этнокультуры в творчестве отдельных мастеров регионов Большого Алтая.

Сакральное пространство представляет собой измерение культурного универсума, объединяющего представления субъекта культуры о мире священного и способах контакта с ним. Традиционно народы воспринимали этот мир как некую цельную неразделенную субстанцию, наделенную глубинными смыслами бытия, с помощью которых этническая культура представляет свой специфический уникум в многообразии мировых культурных феноменов [2, с. 77].

В современном изобразительном искусстве процессы глобализации активизировали процессы, направленные на поиск индивидуального видения в общемировом художественном контексте [5, с. 102]. Составляющие этнической характеристики произведения искусства имеют ментальную природу и связаны с глубинными особенностями

мировосприятия художника, что позволяет обнаруживать закономерности, существующие внутри самого художественного процесса [5, с. 105].

Интерпретацию сакрального пространства этнокультуры можно проследить в творчестве художников Республики Алтай.

Заслуженный художник России Сергей Владимирович Дыков, выражая в работах сакральное пространство, кристаллизует свое видение мира в мифологических формах: образах шаманов (рис. 1), животных, природы и т.п. Воображаемый художником образ не просто материа-

лизуется, а формируется как внутренний образ сознания и как внешний образ произведения. Воплощая в своих работах состояние души, Дыков не пытается вести зрителя по ее лабиринтам, а лишь только привлекает внимание к этому состоянию, подталкивает к размышлению о начале и претворении человечества [7, с. 179]. В произведении «Затмение духа» (рис. 2) Дыков трактует в художественных образах мысль о том, что в древности человек не отделял себя от природы, он считал себя ее неотъемлемой частью, что обуславливало гармоничное единство сакрального пространства, в то время как современный человек уже оторван от понимания этнической культуры, ее смыслов бытия, естественного лона природы. Изменения условий существования человека, вхождение его в новое информационное пространство способствовали утрате многих этнических ценностей, накопленного духовного опыта, разрыву с прошлым.

Каждое художественное произведение Дыкова создается на основе совокупности неких условностей и предположений, осознанных художником. Работы Дыкова характеризуются не только своим особым — конструктивным — способом образного отражения, познания действительности, но и эмоциональной выразительностью.

Аржан Ютеев — глубоко мыслящий и тонко чувствующий молодой художник, со сложившимся мировоззрением и остро индивидуальным взглядом на проблемы современного мира. Центральное место в его творчестве отведено истории, легендам и мифам родного Алтая,



Рис. 3. А. Ютеев.
Избранник духов. 2018.
Черн. бум., бел. кар., 150x110 см

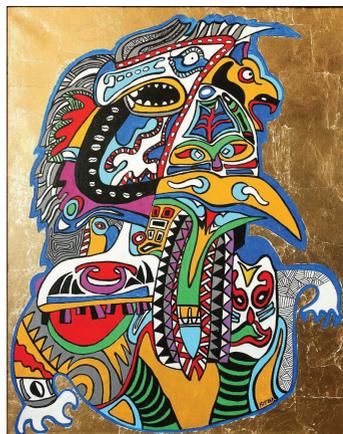


Рис. 4. А. Ютеев.
Зов предков. 2018.
Х., акрил, паталь



*Рис. 5. А. Ютеев. Шаманская мистерия.
Триптих. 2018.
Черн. бум., бел. кар., 110×110 см*

красоту природы и богатство культуры которого он искренне любит и вдохновенно воспевае. Аржан Андреевич Ютеев (1989) родился в с. Козуль Усть-Канского района Республики Алтай, участник, лауреат и стипендиат многочисленных выставок и конкур-

сов в России и за рубежом. Окончил колледж культуры и искусств им. Г.И. Чорос-Гуркина в г. Горно-Алтайске в 2010 г., в 2011–2017 гг. обучался в Красноярском государственном художественном институте (КГХИ). Его яркие, реалистичные, пленяющие тонкостью исполнения работы поражают интригующими сюжетами, глубоким содержанием и неповторимым сочетанием национального колорита с остросовременным изобразительным языком. Для живописных произведений Ютеева характерен насыщенный, ясный колорит (рис. 4), в графических работах преобладают точность, строгость и лаконичность стиля (рис. 3, 5). Сакральные пространства произведений художника полны символов: безграничных во времени и пространстве, бесконечно разнообразных по формам. Мифологема шамана используется художником в произведении «Шаманская мистерия» (рис. 5).

Испанский философ Ортега-и-Гассет писал: «Художник переносит на холст далеко не все из того, что внутри него самого обусловило данное произведение... Из глубин сознания появляются на свет лишь самые фундаментальные данные, а именно эстетические и космические идеи. При помощи кисти художник делает очевидным как раз то, что не является таковым для его современников. Все прочее он подавляет или старается не выделять» [8, с. 301].

Сакральное пространство этнокультуры регионов ярко проявляется в изобразительном искусстве начала XXI в. Художники ищут опоры в исторической памяти, в фольклоре, в традиционной символике, в региональном художественном наследии.

Изучение сакрального пространства этнокультуры в современной живописи регионов Большого Алтая имеет существенное значение для изучения искусства региона и понимания ценности сохранения культурного наследия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. М., 1990. Т. 1. 679 с.
2. Бортникова Н.В. Сакральное пространство этнокультуры: смысловые доминанты и культурологические подходы // Человек. Культура. Образование. 2015. № 1 (15) С. 74–83.
3. Нехвядович Л.И. Этничность творчества: теоретические основания описания и анализа произведения искусства // Культурное наследие Сибири. 2016. № 2 (20). С. 16–21.
4. Нехвядович Л.И. Теоретические ориентиры для изучения этничности как источника художественного своеобразия искусства // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 5 (54). С. 436–437.
5. Нехвядович Л.И. Этнические традиции как основа художественного своеобразия современного искусства // Культурное наследие Сибири. 2013. № 14. С. 102–106.
6. Маточкин Е.П. Искусство Горного Алтая: взгляд вглубь веков // Сибирский миф. Голоса территорий. Образы и символы архаических культур в современном творчестве. Омск : НП Творческая студия «Экипаж», 2005. С. 15–23.
7. Афанасьева Н.Ю. Архетипические мотивы живописных произведений Сергея Дыкова // Искусствоведение. 2006. С. 179–184.
8. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991.

BIBLIOGRAPHY

1. Florensky P.A. Pillar and statement of truth. M., 1990. T. 1. 679 p.
2. Bortnikova N.V. Sacred space of ethnoculture: semantic dominants and cultural approaches // Man. Culture. Education. 2015. № 1 (15). Pp. 74–83.
3. Nekhvyadovich L.I. Ethnicity of creativity: theoretical foundations for the description and analysis of a work of art // Cultural heritage of Siberia. 2016. # 2 (20). Pp. 16–21.
4. Nekhvyadovich L.I. Theoretical guidelines for studying ethnicity as a source of artistic originality of art // The world of science, culture, education. 2015. № 5 (54). Pp. 436–437.
5. Nekhvyadovich L.I. Ethnic traditions as the basis of the artistic originality of contemporary art // Cultural heritage of Siberia. 2013. № 14. Pp. 102–106.
6. Matochkin E.P. Art of Gorny Altai: a look into the depths of the centuries // Siberian myth. Voices of Territories. Images and symbols of archaic cultures in contemporary art. Omsk : NP Creative Studio "Crew", 2005. Pp. 15–23.
7. Afanasyeva N.Yu. Archetypal motives of paintings by Sergei Dykov // Art criticism. 2006. Pp. 179–184.
8. Ortega-and-Gasset X. Aesthetics. Philosophy of culture. M., 1991.