

УДК 008:379.85

*К.Ю. Кирюшин,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры рекреационной географии, сервиса, туризма
и гостеприимства
(Алтайский государственный университет, Барнаул)*

*Ю.В. Кирюшина,
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры истории мирового искусства
(Алтайский государственный университет, Барнаул)*

ТРАНСЛЯЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В СОВРЕМЕННУЮ ТУРИСТСКУЮ ИНДУСТРИЮ*

Подводятся итоги работам по интеграции объектов тюркского времени на территории ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» в сферу туризма. Опыт работ показал, что трансляция историко-культурного наследия тюркских народов Алтая в туристскую индустрию крайне актуальна и востребована в современном обществе. Знакомство с культурой тюркских народов способствует пониманию культурного разнообразия и формирует толерантные отношения между народами Российской Федерации.

Ключевые слова: тюркская культура, археологические исследования, историко-культурное наследие, туристские ресурсы.

*Kiryushin K.Yu.,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of Recreational Geography, Service,
Tourism and Hospitality
(Altai State University, Barnaul)*

* Работа подготовлена в рамках государственного задания Алтайского государственного университета, проект № 748715Ф.99.1.ББ97АА00002 «Тюрко-монгольский мир „Большого Алтая“: единство и многообразие в истории и современности».

*Kiryushina Yu.V.,
Candidate of Art Criticism,
Associate Professor Chairs of History of World Art
(Altai State University, Barnaul)*

TRANSLATION OF THE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE TURKISH PEOPLES INTO THE MODERN TOURIST INDUSTRY

The article summarizes the work on the integration of objects of the Turkic time in the SEZ TRT “Turquoise Katun” in the tourism sector. The work experience has shown that the translation of the historical and cultural heritage of the Turkic peoples of Altai into the tourism industry is extremely relevant and in demand in modern society. Acquaintance with the culture of the Turkic peoples contributes to the understanding of cultural diversity and forms tolerant relations between the peoples of the Russian Federation.

Keywords: Turkic culture, archeological research, historical and cultural heritage, tourist resources.

Алтайский район во многом известен уникальными природными ландшафтами. На территории района природные ресурсы отличаются большим разнообразием: высокие горы, черноземные поля в предгорной части, живописные реки и озера, большое количество пещер, воронок, гротов, провалов. Природные ресурсы Алтайского района изначально определяли его высокий туристский потенциал и позволяли развивать рекреационный, спортивный и экстремальный туризм еще в советский период.

Принятие администрацией Алтайского края постановления «О развитии туризма и спортивно-оздоровительного отдыха в Алтайском районе» от 15.04.2002 г. № 199 позволило начать хозяйственное и культурное освоение левобережной территории р. Катунь. Это постановление стало отправной точкой для развития туристской инфраструктуры района и повлекло за собой строительство дорог, мостов, многочисленных туристских комплексов.

Стоит отметить, что объекты историко-культурного наследия (памятники истории и культуры) Алтайского района до сих пор не рассматриваются как серьезный историко-культурный туристский ресурс. Познавательный и приключенческий туризм в районе на эксплуатации природных объектов до сих пор строится, а научный туризм не получил сколько-нибудь значимого развития.

До начала XXI в. левобережье Нижней Катуни представляло собой белое пятно на археологической карте Алтая. Археологические исследования на территории природного парка «Бирюзовая Катунь» начались в 2002 г. Главной задачей являлось выявление объектов археологического наследия, которые могли быть уничтожены в ходе хозяйственного освоения территории [1, с. 90–94]. До 2002 г. на территории туристического комплекса «Бирюзовая Катунь» был известен только один памятник археологии — «Большая Тавдинская пещера».

В июле 2004 г. под руководством П.И. Шульги проводились раскопки кургана тюркского времени у Тавдинских пещер, в котором был захоронен подросток с жеребенком с богатым сопроводительным инвентарем [2, с. 22, 58; рис. 96]. После раскопок курган был реконструирован на том же месте.

В мае 2005 г. между руководством «Бирюзовой Катуни» и АлтГУ заключен договор о сотрудничестве, по которому АлтГУ начинает работы по интеграции объектов археологического наследия туркомплекса в сферу туризма. В результате этого у подножия Большой Тавдинской пещеры создается археологический парк «Перекресток миров» [3, с. 138–142].

Исследования на территории ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» в 2005–2009 гг. выявили целый ряд различных тюркских памятников: одиночные курганы «Бирюзовая Катунь-1» [4], «Бирюзовая Катунь-3» [5], «Бирюзовая Катунь-9» [6]; «поминальная оградка Бирюзовая Катунь-1» [7]; наскальная руническая надпись на р. Усть-Уба [8].

Помимо памятников тюркского времени, на территории ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» в 2005–2016 гг. исследован ряд культовых объектов, которые датируются в широком хронологическом диапазоне от эпохи средневековья до начала XX века [9, 10]. Хронология и атрибуция некоторых из этих объектов является дискуссионной, но не вызывает сомнений, что они связаны с религиозными практиками коренного (тюркоязычного) населения Алтая и их представлениями об устройстве окружающего мира и вселенной.

Можно констатировать, что в результате археологических исследований на территории ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» выявлен археологический микрорайон, который характеризуется рядом черт, обусловленных наличием в этом районе карстовых полостей [11, с. 105]. В научной литературе уже указывалось, что особенности данного комплекса объектов связаны с представлениями населения Алтая в древности, средневековье и в этнографическое время о священности местности, что фиксируется в археологическом, в этнографическом и в фольклорном материале [11, с. 106].

Все исследованные объекты тюркского времени идеально соответствовали критериям отбора «археологических памятников (объектов) для музеефикации: историческая значимость; сохранность памятника (объекта); информативность; доступность; современное значение» [12, с. 50].

Летом 2005 г. начаты работы по созданию археологического парка «Перекресток миров». Непосредственно на территории парка располагались курган «Бирюзовая Катунь-9» [6] и курган с захоронением подростка с жеребенком, исследованный П.И. Шульгой в 2004 г. [2]. Все исследованные объекты тюркского времени — курганы «Бирюзовая Катунь-1» [4] и «Бирюзовая Катунь-3» [5], «поминальная оградка Бирюзовая Катунь-1» [7], а также комплекс этнографического времени «Бирюзовая Катунь-12» [10] перенесены и воссозданы в первоначальном виде согласно результатам исследований на территории археологического парка. Фотографии рунической надписи, обнаруженной на р. Усть-Уба [8], украсили выставочный павильон.

С точки зрения теории туристского ресурсоведения «информативность культурно-исторических объектов для целей туризма может быть измерена количеством необходимого и достаточного времени на их осмотр» [13, с. 121]. Проблема информативности была решена установкой около каждого исследованного объекта информационного баннера, на котором показан процесс раскопок и представлены наиболее значимые находки. На территории парка был построен выставочный павильон, в котором реконструировано погребение тюркского воина с конем. Для большей наглядности был выполнен манекен тюркского времени (автор А.В. Маркин) с комплектом вооружения.

Как отмечают исследователи, разработка «методов оценки культурно-исторических ресурсов в Российской Федерации остается актуальной и по сей день» [13, с. 122]. «Технологическая оценка культурно-исторических ресурсов туризма может осуществляться по следующим критериям: степень физической сохранности объекта (высокая, средняя, низкая); время комфортного срока использования объекта; пропускная способность (количество человек в день); количество экспонатов для показа; удобство осмотра объектов туристами; процент объектов показа, доступных для туристов на данный момент; возможность улучшения технологических свойств объекта» [13, с. 122].

«Степень физической сохранности» всех объектов на территории археологического парка можно оценить как высокую. «Время комфортного срока использования объекта» в целом совпадает со временем туристского сезона на территории ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» с апреля

по октябрь. «Пропускная способность (количество человек в день)» — можно дать примерную, очень приблизительную оценку. В 2008 г. максимальное количество туристов в день составило около 300 человек. Это очень небольшая цифра, и реальная пропускная способность в день с учетом проведения 30–40-минутной экскурсии может и должна быть как минимум в 5–6 раз больше. «Количество экспонатов для показа» — крайне сложный для оценки показатель, так как это количество может увеличиваться или уменьшаться в зависимости от того, как организовано экскурсионное обслуживание посетителей парка. «Удобство осмотра объектов туристами» — все объекты находятся у подножия Большой Тавдинской пещеры. Перепад высот при прохождении маршрута экскурсий не превышает нескольких метров. «Процент объектов показа, доступных для туристов на данный момент» — равен или приближается к 100 %. «Возможность улучшения технологических свойств объекта» — этот критерий крайне расплывчат и аморфен. С одной стороны, улучшать свойства каменных выкладок не представляется возможным, с другой стороны, возможности размещения рядом с объектами тюркского времени информационных материалов и различных реконструкций безграничны.

Как отмечают исследователи, эстетическая оценка культурно-исторических ресурсов «зависит от таких показателей, как уникальность, эстетическая емкость и способность к психологическому воздействию, разнообразие пейзажей и гармония с окружающей средой». Понятие «эстетическая емкость» предполагает физическое и культурное состояние осматриваемого объекта, количество деталей и фрагментов, из которых он состоит» [13, с. 122]. Исследователи также отмечают, что «эстетическая оценка имеет один большой недостаток — субъективизм при оценке объектов людьми в силу различий эстетического восприятия у каждого отдельно взятого человека» [13, с. 122]. Последнее обстоятельство крайне важно для рассматриваемых объектов.

Как уже отмечалось выше, создание современной инфраструктурной базы туризма в Алтайском районе было бы невозможно без серьезных финансовых вложений бюджетов всех уровней (федерального, краевого, районного). На создание археологического парка «Перекресток миров» бюджетные средства не выделялись.

Как показал опыт работ на «Бирюзовой Катунь», трансляция историко-культурного наследия тюркских народов Алтая в современную туристскую индустрию вызывает неподдельный интерес у туристов и представителей туристского сообщества. Знакомство с культурой тюркских народов способствует пониманию культурного разнообразия

и формирует толерантные отношения между народами Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кирюшин К.Ю., Кондрашов А.В., Семибратов В.П. Археологическое обследование в Алтайском районе по левому берегу р. Катунь в 2004 г. (перспективы использования археологических объектов в сфере туризма) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтая. Барнаул, 2005. Вып. XIV.

2. Бородовский А.П., Бородовская Е.Л. Археологические памятники горной долины нижней Катуни в эпоху палеометалла. Новосибирск : Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2013.

3. Кирюшина Ю.В. Археологические парки в системе культурного наследия России // Известия Алтайского гос. ун-та. Сер. : Педагогика и психология. Право. Филология и искусствоведение. Философия, социология и культурология. Экономика. 2010. № 2/1.

4. Кирюшин К.Ю., Кондрашов А.В., Семибратов В.П. Исследование одиночного кургана древнетюркского времени на территории природного парка «Бирюзовая Катунь» в 2005 г. // Полевые исследования в Верхнем Приобье и на Алтае 2005 г. Археология, этнография, устная история. Барнаул : БГПУ, 2006. Вып. 2.

5. Кирюшин К.Ю., Матрёнин С.С. Раскопки кургана раннего средневековья «Бирюзовая Катунь-3» // Сохранение и изучение культурного наследия Алтая. Барнаул : Алт. полиграф. комбинат, 2009. Вып. XVII.

6. Кирюшин К.Ю., Горбунов В.В., Тишкин А.А., Семибратов В.П. Исследование тюркского кургана на территории «Бирюзовой Катуни» // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск : Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. Т. XV.

7. Кирюшин К.Ю., Горбунов В.В., Волков П.В. Тюркское изваяние с Бирюзовой Катуни // Полевые исследования в Верхнем Приобье и на Алтае. 2007 г.: Археология, этнография, устная история. Барнаул : Алт-ГПА, 2009. Вып. 4.

8. Кирюшин К.Ю., Горбунов В.В., Даньшин О.В. Руническая надпись с реки Усть-Уба (Алтайский район Алтайского края) // Полевые исследования в Верхнем Приобье и на Алтае 2006 г. Археология, этнография, устная история. Барнаул : БГПУ, 2007. Вып. 3.

9. Кирюшин К.Ю., Кирюшина Ю. В., Семибратов В.П. Культурный объект «куре» в северных предгорьях Алтая (к вопросу о специфике археологического микрорайона «Бирюзовая Катунь») // Вестник алтайской науки. 2014. № 2–3 (20–21).

10. Кирюшин К.Ю., Серегин Н.Н. Археологические исследования на «Бирюзовой Катунь» в 2016 г. // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск : ИАЭТ СО РАН, 2016. Т. XXII.

11. Кирюшин К.Ю. Специфика археологического микрорайона «Бирюзовая Катунь» в сравнении с синхронными памятниками сопредельных территорий // Известия Алт. гос. ун-та. Сер. : История. Политология. 2009. № 4/1.

12. Медведь А.Н. Музеефикация памятников археологии в России (прошлое и настоящее). М. : Издательство «ГНОМ и Д», 2004.

13. Кусков А.С. Туристское ресурсосведение. М. : Издательский центр «Академия», 2008.

BIBLIOGRAPHY

1. Kiryushin K.Yu., Kondrashov A.V., Semibratov V.P. Archaeological survey in the Altai region along the left bank of the river. Katun in 2004 (prospects for the use of archaeological sites in tourism) // Preservation and study of the cultural heritage of Altai. Issue XIV. Barnaul, 2005. Pp. 90–94.

2. Borodovskiy A.P., Borodovskaya E.L. Archaeological sites of the mountain valley of the lower Katun in the age of the paleometal. Novosibirsk : Publishing house of the Institute of Archeology and Ethnography SB RAS, 2013. Pp. 22, 58; fig. 96.

3. Kiryushina Yu. V. Archaeological parks in the system of cultural heritage of Russia // Bulletin of the Altai State University. Ser. : Pedagogy and Psychology. Right. Philology and art history. Philosophy, sociology and cultural studies. Economy. 2010. № 2/1. Pp. 138–142.

4. Kiryushin K.Yu., Kondrashov A.V., Semibratov V.P. Investigation of a single burial mound of the ancient Turkic time on the territory of the “Turquoise Katun” natural park in 2005 // Field research in the Upper Ob and Altai 2005. Archeology, ethnography, oral history. Barnaul : BSPU, 2006. Issue. 2. Pp. 48–50.

5. Kiryushin K.Yu., Matryonin S.S. Excavations of the early Middle Ages burial mound Biryuzovaya Katun-3 // Preservation and study of the cultural heritage of Altai. Barnaul : Alt. polygraph. combine, 2009. Issue. XVII. Pp. 237–239.

6. Kiryushin K.Yu., Gorbunov V.V., Tishkin A.A., Semibratov V.P. Investigation of the Turkic mound on the territory of the Turquoise Katun // Problems of archeology, ethnography, anthropology of Siberia and adjacent territories. Novosibirsk : Publishing house of IAET SB RAS, 2009. Vol. XV. Pp. 270–272.

7. Kiryushin K.Yu., Gorbunov V.V., Volkov P.V. Türkic statue from the Turquoise Katun // Field research in the Upper Ob and Altai. 2007: Archeology, Ethnography, Oral History. Barnaul : AltGPA, 2009. Issue. 4. Pp. 45–50.

8. Kiryushin K.Yu., Gorbunov V.V., Danshin O.V. Runic inscription from the Ust-Uba River (Altai region of Altai Territory) // Field research in the Upper Ob region and Altai 2006. Archeology, ethnography, oral history. Barnaul : BSPU, 2007. Issue. 3. Pp. 57–59.

9. Kiryushin K. Yu., Kiryushina Yu. V., Semibratov VP The cult object “kure” in the northern foothills of Altai (on the issue of the specifics of the archaeological microdistrict “Turquoise Katun”) // Bulletin of Altai Science. 2014. № 2–3 (20–21). Pp. 177–181.

10. Kiryushin K.Yu., Seregin N.N. Archaeological research on the “Turquoise Katun” in 2016 // Problems of archeology, ethnography, anthropology of Siberia and adjacent territories. Novosibirsk : IAET SB RAS, 2016. Volume XXII. Pp. 302–306.

11. Kiryushin K. Yu. Specificity of the archaeological microdistrict “Turquoise Katun” in comparison with synchronous monuments of adjacent territories // News of the Altai State University. Ser. : History. Political science. 2009. № 4/1. P. 105.

12. Medved A.N. Museumification of archeological monuments in Russia (past and present). M. : Publishing house “GNOM and D”, 2004. P. 50.

13. Kuskov A.S. Tourism resource studies. M. : Publishing Center “Academy”, 2008. Pp. 121–122.