

УДК 394(=512.1)

И. В. Октябрьская

*Доктор исторических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник института археологии и этнографии
СО РАН (Новосибирск, Россия)*

Л. И. Нехвядович

*Доктор искусствоведения, профессор,
директор Института гуманитарных наук,
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

И. И. Назаров

*Кандидат исторических наук, доцент,
директор Института истории и международных отношений,
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

КОМПЛЕКСНЫЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ И ЭТНОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩНОСТИ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ БОЛЬШОГО АЛТАЯ

В статье представлен краткий аналитический отчет по итогам исследований проектной группы «Комплексные этнографические и этнокультурологические исследования общности тюркских народов Большого Алтая». Статья подготовлена в рамках государственного задания Алтайского государственного университета «Тюркский мир “Большого Алтая”: единство и многообразие в истории и современности (проект номер – 748715Ф.99.1.ББ97АА00002) и НОЦ алтаистики и тюркологии «Большой Алтай».

Ключевые слова: этнография, этнокультурология, общность, тюркский мир, Большой Алтай.

I.V. Oktyabrskaya

*Doctor of Historical Sciences, Professor,
Leading Researcher at the Institute of Archaeology and Ethnography
SB RAS (Novosibirsk, Russia)*

L.I. Nekhvyadovich

*Doctor of Art History, Professor,
Director of the Institute of Humanities, Doctor of Art History,
Professor Altai State University (Barnaul, Russia)*

I.I. Nazarov

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Director of the Institute of History and International Relations,
Altai State University (Barnaul, Russia)*

COMPREHENSIVE ETHNOGRAPHIC AND ETHNO-CULTURAL STUDIES OF THE COMMONALITY OF THE TURKIC PEOPLES OF THE GREATER ALTAI

The article presents a short analytical report on the results of studies of the project group “Comprehensive ethnographic and ethnoculturological studies of the community of Turkic peoples of Greater Altai.” The article was prepared as part of the state task of Altai State University “Turkic World” Big Altai “: unity and diversity in history and modernity (project number – 748715F.99.1.BB97AA00002) and NOC Altaistics and Turkology” Big Altai “.

Keywords: ethnography, ethnoculturology, community, Turkic world, Greater Altai.

В ходе выполнения проекта международным коллективом был осуществлен комплекс научных мероприятий по изучению культурного многообразия тюркских народов Большого Алтая и шире – Центральной Азии.

Цель проекта состояла в том, чтобы на основе сравнительного изучения современных культур выявить общетюркский страт как основу формирования и развития цивилизационного единства Большого Алтая и Центральной Азии. Организация проекта предполагала разработку теоретико-методологических параметров. Определение ключевых направлений исследований опиралось на обширную библиографическую базу.

Активное развитие тюркология (этнография, языковедение, история) получила в России и в Европе в XIX в. В XX в. сложились основ-

ные концепции развития тюркских языков и тюркского этногенеза. К середине XX в. вышла серия работ Л. П. Потапова, С. М. Абрамзона, Э. А. Масанова, С. П. Толстова и др. Обобщающий характер имели тома «Народы Сибири» 1956 г. [1] и «Народы Средней Азии и Казахстана» 1963 г. [2, 3], вышедшие в серии АН СССР «Народы мира». Тюркологические исследования 1960–2000-х гг. были обобщены в серии «Народы и культуры» ИЭА РАН – в томах «Тюркские народы Сибири» 2006 г., «Тюркские народы Восточной Сибири» 2008 г., «Узбеки» 2011 г., «Кыргызы» 2016 г. и др. Эти тома сделали актуальной проблему взаимодействия ученых России и стран СНГ. На развитие интеграции академических, вузовских и музейных центров регионов и стран в границах Большого Алтая направлен данный проект. Он ориентирован на изучение всех этапов истории тюркских народов и их предков, начиная с глубокой древности, их традиционной культуры и социальных отношений, этнокультурных и конфессиональных процессов в динамике. В ходе реализации проекта были апробированы различные подходы к изучению общности тюрко-монгольских народов Большого Алтая – от методов историко-сравнительного описания до междисциплинарных подходов.

Гипотеза проекта состояла в том, что, формируясь под воздействием внешних и внутренних факторов, существуя в едином ландшафте макрорегиона, народы Большого Алтая образуют единое цивилизационное пространство. Его своеобразие определяется сложным переплетением этнокультурных традиций. Разработка моделей этно- и культурогенеза Большого Алтая опирается на междисциплинарный подход с использованием данных археологии, лингвистики, этнографии, фольклористики, визуальной антропологии.

На этапе 2021 г. предметом комплексных исследований стали концепции и практики сохранения культурного наследия, в том числе традиционного искусства тюркских этносов.

Проблема сохранения культурного наследия тюрков Большого Алтая рассматривалась на примере одной из категорий сакральных объектов – священных источников Кыргызстана. Согласно полевым исследованиям, официальной информации, данным прессы и проч., они являются местами паломничества; включены в программы рекреации региона. Сакрализация аржанов, согласно народной традиции, связана с образами хозяев места/источника. Эти воззрения являются традиционными для мифоэкологических воззрений киргизов и всех тюркоязычных народов Большого Алтая. Несмотря на процесс исламизации, обычай почитания аржанов остается устойчивой практикой.

Традиционное искусство тюрков Большого Алтая рассматривалось как форма выражения мировоззренческих констант и эстетических ценностей тюркского сообщества при своеобразии национальных традиций, содержания, образов, форм и методов художественного творчества. В фокусе авторских исследований находились проблемы генезиса и закономерности развития традиционных художественных промыслов тюркских народов Большого Алтая и их связь с искусством профессиональным.

С опорой на исследования феномена регионализма рубежа XIX – начале XX в. были прослежены тенденции в развитии процессов по сохранению этнокультурного (в том числе художественного) наследия Алтая, Кыргызстана, Казахстана и т.д. Было прослежено, как в ходе формирования концепции культурного наследия оно было превращено в символ национальной суверенизации стран Азии.

На материалах изучения художественных промыслов Кыргызстана были сделаны выводы о том, что они превратились в символы национальной самобытности. Сохранение и развитие художественных промыслов в республике может оцениваться как естественный процесс роста национального самосознания, возождения к духовным истокам народа; сочетание традиций с ценностями современного общества рассматриваются киргизским сообществом как условие процветания страны и ее интеграции в мировое сообщество. Эта идеология определяет содержанию крупнейшего в Центральной Азии начала XXI в. фестиваля Оймо (Узор) Кыргызской Республики. Он проводится с 2006 г. при поддержке Ассоциации организаций, поддерживающих развитие ремесел в Центральной Азии (CACSA), объединяющей мастеров стран СНГ и Монголии.

Исследования показали, что на рубеже XX–XXI вв. в странах Центральной Азии были приняты законы о культуре; реализован ряд проектов, которые предусматривали создание целостной системы изучения, сохранения и популяризации культурного наследия. В качестве основных факторов, определяющих специфику национальных и региональных программ, были названы процесс национального строительства и возрождение, разработка национальных стилей, адаптация мирового опыта сохранения культурного (в том числе нематериального) наследия, интеграция в российские и шире – евразийские проекты. По итогам проектного исследования был сделан вывод о формировании единого культурного пространства Центральной Азии; об ориентированности этого процесса на многообразие культур и сотрудничество в сфере их сохранения.

В современном мире культурное наследие играет огромную стабилизирующую роль во взаимоотношениях между странами, в сфере сохранения гуманистических ценностей, развития человеческого потенциала и научно-образовательных возможностей. По итогам авторского исследования было доказано, что для Алтая, Казахстана, Кыргызстана и других регионов большое значение приобрела консолидация тюркского мира и реинтерпретация национальных традиций на основе общетюркского культурного наследия. Приоритетом является консолидация усилий стран СНГ по продвижению выдающихся объектов культурного и природного наследия на международной арене – по подготовке трансграничных, совместных номинаций. Пространство культурного наследия рассматривается как основа сотрудничества и развития. Важным в развитии тюркского сообщества является признание культурного многообразия в качестве ресурса развития. Этот подход определяет тенденции в развитии национальных программ по сохранению культурного наследия и перспективы интеграции академических и университетских центров в рамках выполнения проекта.

Научные результаты

1. Создана международная исследовательская группа для комплексных этнографических и этнокультурологических исследований общности тюрко-монгольских народов Большого Алтая.
2. Результаты совместных полевых и аналитических исследований культур тюркских народов, проживающих на территории Большого Алтая, опубликованы в серии рейтинговых статей и в докладах, представленных на региональных и международных конференциях, в том числе на XIV Конгрессе антропологов и этнологов России, на секциях II Международного Алтаистического форума.
3. По итогам работы подготовлен сборник памятников устного народного творчества тюркских народов с участием ведущих российских и зарубежных ученых – «Антология героического эпоса шорцев», а также коллективная монография «Этногенетические и этнокультурные взаимосвязи кыргизов с народами Алтая».
4. По итогам проекта организована и проведена выставка «Грани кочевой культуры в XXI веке» (29 ноября 2021 г., Кыргызстан) и круглый стол.
5. Осуществлена разработка концепции и структуры базы данных «Атлас традиционных ремесленных технологий народов Большого Алтая и Центральной Азии».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Народы Сибири / под ред. М. Г. Левина, Л. П. Потапова. М., 1956. 1114 с.

2. Народы Средней Азии и Казахстана. Т. I / под ред. С. П. Толстова [и др.]. М., 1962. 768 с.

3. Народы Средней Азии и Казахстана. Т. II / под ред. С. П. Толстова [и др.]. М., 1963. 798 с.

BIBLIOGRAPHY

1. The Peoples of Siberia / Edited by M. G. Levin, L. P. Potapov. M., 1956. 1114 p.

2. The Peoples of Central Asia and Kazakhstan. Vol. I / Edited by S. P. Tolstov [et al.]. M., 1962. 768 p.

3. The Peoples of Central Asia and Kazakhstan. Vol. II / Edited by S. P. Tolstov [et al.]. M., 1963. 798 p.

УДК 130.2:7.07–05

Т. В. Пойдина

Кандидат искусствоведения,

доцент кафедры культурологии и дизайна,

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

А. П. Иванова

Студентка

Алтайского государственного университета (Барнаул, Россия)

ДУХОВНЫЙ МИР ЧЕРЕЗ КРАСОТУ (К ВОПРОСУ ОНТОЛОГИИ ТВОРЧЕСТВА А. С. ФРОЛОВА)

Статья посвящена творчеству и самовыражению внутреннего мира в живописных произведениях алтайского художника Анатолия Серафимовича Фролова. В статье показано, что творчество А. С. Фролова философично, символично и наполнено музыкальностью. Особое внимание уделено цветовому решению, музыкальным лейтмотивам и философским размышлениям, примером является картина «Ангел, который ищет Бога». На основе анализа творчества художника мы приходим к выводам, что полотна А. С. Фролова одухотворены, пронизаны жизненными переживаниями художника и олицетворяют сокровенное общение автора со зрителем.