

7. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды. – М. : Архитектура-С, 2006. – 385 с.
8. Раннев В.Р. Интерьер. – М. : Высшая школа, 1987. – 232 с.

#### **BIBLIOGRAPHY**

1. Dolgova D.A., Platonov K.A. On the issue of designing interior design // All-Russian scientific and practical conference “DISK-2018”: collection of materials Part 1. – Moscow: Kosygin Russian State University, 2018. – P. 13-15.
2. The Great Encyclopedic Dictionary / Editor-in-chief A.M. Prokhorov. – Moscow: Big Encyclopedic Dictionary, 1997. – 1600 p.
3. Pankina M.V. Interior and man: models of interaction. – Yekaterinburg, 2012. – 135 p.
4. Mitina N. Design interior. – М. : Alpina Publisher, 2013. – 256 p.
5. Tikhonov V. N. A brief dictionary of the Designer. – URL: <https://proza.ru> (accessed: 12.15.2021).
6. The project // Wikipedia. Free encyclopedia. -- URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/project> (date of reference: 06.12.2021).
7. Shimko V.T. Architectural and design design of the urban environment. – М. : Architecture-S, 2006. – 385 p.
8. Rannev V.R. Interior. – М. : Higher School, 1987. – 232 p.

УДК 727.7:39

*Т.В. Пойдина,  
кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры культурологии и дизайна,  
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

## **АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МУЗЕЙНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ КАК ФОРМА БЫТОВАНИЯ И ДИАЛОГА ЭТНОТРАДИЦИЙ**

Статья посвящена изучению архитектурно-ландшафтной и планировочной организации этнографических комплексов в культурно-экологическом измерении региональной проектной практики и дизайна. В основу исследования положены материалы, полученные в результате натурального изучения объектов природно-рекреационного и культурно-эт-

нографического наследия регионов России. Показано значение музейно-этнографических и природно-этнографических комплексов как места семантизации исторических артефактов и пространственного бытования этнических традиций, диалога культур и трансляции ценностей материального и духовного этнического наследия. В работе сделаны выводы, что одним из актуальных векторов региональной проектной практики становится сближение с народным творчеством, интерпретация этнического феномена в проектную идею. Практики регионального дизайна служат средством концентрации, экспонирования и репрезентации накопленного культурного и символического кода в уникальной природной среде регионов России.

*Ключевые слова:* этническая культура, этнические традиции, этнонаследие, природно-этнографический комплекс, этнопарк.

*T.V. Poydina,*

*Candidate of Art History,*

*Associate Professor of the Department of Cultural Studies and Design,  
Altai State University (Barnaul, Russia)*

## **ARCHITECTURAL AND LANDSCAPE ORGANIZATION OF MUSEUM AND ETHNOGRAPHIC COMPLEXES AS A FORM OF EXISTENCE AND DIALOGUE OF ETHNOTRADITIONS**

The article is devoted to the study of architectural, landscape and planning organization of ethnographic complexes in the cultural and ecological dimension of regional design practice and design. The research is based on materials obtained as a result of a full-scale study of objects of natural, recreational, cultural and ethnographic heritage. The importance of museum-ethnographic and natural-ethnographic complexes as a place of semantisation of historical artifacts and spatial existence of ethnic traditions, dialogue of cultures and translation of values of material and spiritual ethnic heritage is shown. The paper concludes that one of the actual vectors of regional project practice is the rapprochement with folk art, the interpretation of the ethnic phenomenon in the project idea. Regional design practices serve as a means of concentration, exposure and representation of the accumulated cultural and symbolic code in the unique natural environment of the regions of Russia.

*Keywords:* ethnic culture, ethnic traditions, ethnic heritage, natural and ethnographic complex, ethno-park

Дизайн как важный компонент проектной культуры становится сегодня своеобразной формой выражения отношения к этнокультурному наследию и репрезентации этнотрадиций в панораме современности, что актуализирует поиски методов гармоничного включения элементов этнической культуры в современные объекты художественно-проектного творчества. С позиции историко-культурологического подхода к исследованию феномена проектной культуры дизайн выступает формой взаимоадаптации человека и природы, традиций и новаторства.

«Приспосабливая новое к старому, традиционному, дизайн материализует культурное измерение истории. Осваивая природу, он превращает её в феномен культуры. Комбинирование природного и художественного гармонизирует отношения между человеком и природой», – пишет Н.Б. Маньковская [1, с. 288].

Региональный дизайн сегодня способен быть своеобразным посредником, воссоздающим функционирование предметно-пространственной среды, стилей и образов, свойственных этнокультурной традиции. В репрезентации этнокультурного наследия всё большую популярность получает моделирование компонентов этнографических комплексов: историко-этнографические, архитектурно-этнографические музеи, этнопарки, этнодеревни и этноаулы.

В качестве объектов наблюдения в настоящем исследовании выбраны туристско-рекреационные и этнографические комплексы регионов Северного Кавказа, Краснодарского края, что связано с развитием туристско-рекреационных проектов по воссозданию этнической культуры и развитию этнотуризма.

Новизна работы обусловлена использованием методологических подходов современного искусствознания, признающими этническую традицию как категорию художественного стиля и, соответственно, направленностью исследования этнокомплексов как уникальных источников изучения стилистики этноискусства, национальных художественных школ и региональной проектной культуры.

Смысловое ядро аксиологического подхода к проектированию – взаимосвязь человека и окружающей среды. Средовая парадигма дизайнера актуализирует решение экологических проблем, а это и комплексная эколого-эстетическая основа проектных решений.

Свойственные экологическому сознанию установка на сопричастность, восприятие себя как части природного целого, отождествление с ним, отношение к среде обитания человека с позиций гуманизма составляет ядро интеграции эколого-эстетического и культурно-экологического подходов, направленных на сбережение ценностей унаследо-

ванной культуры, регионального природного и историко-культурного наследия, иначе говоря, природно-средовой культуры.

В деле передачи знаний и опыта в сфере природно-средовой культуры важная роль принадлежит ландшафтно-этнографическим и музейно-этнографическим комплексам, демонстрирующим планировочные и пространственно-организационные формы этнических традиций.

Цель работы – раскрыть ландшафтно-пространственную структуру музейно-этнографических комплексов как примеров бытования этнических традиций в культурно-экологическом измерении региональной проектной практики и в соответствии с принятыми культурными моделями. Используются исторический, системный, этнографический подходы для изучения трансляции опыта этнических традиций в современное творчество в контексте влияния природной и этнографической среды, самобытной истории и ментальности этносов многонациональной Российской Федерации.

В выявлении связи проектной культуры с традициями этнического искусства мы опираемся на современные этноискусствоведческие концепции, определяющие этническую традицию как стилеобразующую категорию, где с точки зрения Л.И. Нехвядович, структура стиля, непосредственно обусловленная ментальным содержанием этнической традиции, становится знаком духовного содержания и принципов формообразования в искусстве [2, с. 344].

Этнографические комплексы на территории Северного Кавказа признаны уникальными источниками изучения планировочных и пространственно-организационных форм этнических традиций в культурном ландшафте [3]. В качестве моделей сохранения уникальных этнотрадиций национальной истории и культуры и в контексте развития этнотуризма важное место занимают «Карачаевское подворье», расположенное в рекреационном ландшафте «Медовые водопады» (Аликановское ущелье, Республика Карачаево-Черкесия) и этнографический музей «Донди-Юрт» (Чеченская республика).

Ландшафтно-планировочная организация в Аликановском ущелье воссоздаёт модель Карачаевского подворья времен XIX – начала XX столетия и отражает генетическую связь домостроительства с уникальным ландшафтом Кавказских гор. Этническое пространство музефицированного горного аула формируют здания, воссозданные модели традиционного жилища, надворные постройки, демонстрирующие повседневный быт горного аула.

Здание музея, выстроенное по древней технологии постройки домов с земляной крышей, является отражением северокавказских тра-

диций в устройении жилого пространства и воспринимается в единстве с окружающим природным пейзажем и этническими домостроительными традициями. Интерьер музея, предметы быта разных эпох погружают посетителя в мир уникальной кавказской старины, обеспечивают эффект погружения в атмосферу эпохи, повседневность быта и жизни поколений, вживание в этническое наследие, основанное на диалоге и трансляции культур.

Карачаевское подворье является местом проведения этнических праздников, фестивалей, обрядов кавказской свадьбы и трансляции в современность традиционных форм творчества. Посетители музея имеют возможность познакомиться с практикой ремесленной ручной работы, традициями орнаментального искусства как одного из главных носителей своеобразия этнического и национального искусства.

Этнографический комплекс «Донди-Юрт» (основатель Адам Сатуев, 2000) воспроизводит аул, занимающий территорию в гористой местности на западной окраине города Урус-Мартан. «Донди-Юрт» обладает культурно-познавательным и мощным духовным потенциалом. В нём воссозданы комплекс национальных башен и склепов, образец жилого дома, надворные компоненты традиционного хозяйственного комплекса, старинные предметы быта и прикладного творчества, традиционных ремесел чеченцев.

Уникальность «Донди-Юрт» заключается и в том, что созданный на глазах у современников и с их участием музейно-этнографический комплекс стал формой пространственного бытования чеченских этнических традиций и служит духовным завещанием грядущим поколениям [4].

Музейная деятельность – это система взаимодействий. В современной теории музейной коммуникации возрастает роль знаковой природы предмета и экспозиции как текста.

В музейно-этнографической среде «Донди-Юрт» органично представлены предметы различных периодов чеченской истории: изделия кобанского периода; предметы утвари, глиняные кувшины, горшки вайнахского периода. Чеченские народные ремёсла имеют древние истоки и генетически связаны с археологическими культурами на территории Северного Кавказа. Высокого развития достигли гончарное производство, ткачество, оружейное дело, ювелирное мастерство, изделия из кожи: «вплоть до середины XX века чеченские ремесленники продолжали традиции древних мастеров» [5, с. 160].

Сохранение и популяризация ценностей материального и духовного наследия Северокавказского региона, изучение этнического насле-

дия и художественных достижений этносов является важным фактором в формировании этнокультурной компетентности, уважительного отношения к традициям народов и развитию социокультурных коммуникаций между регионами многонациональной Российской Федерации.

Этнографические комплексы Сочи также занимают важное место в изучении реконструкции быта народов России. Традиции и обычаи природопользования, хозяйственные и фольклорные обычаи транслируют этнографические комплексы «Вольница», «Амшенский двор», расположенные в природной среде районов Сочи.

Этнокомплекс «Вольница», расположенный в живописной местности по дороге на курорт «Мацеста», демонстрирует сельский уклад жизни. В ландшафтной среде воспроизведено традиционное казачье поселение, включая элементы реконструкции быта, традиций народов, населявших территорию нынешнего Сочи. Большое внимание в этнокомплексах уделяется возрождению ремёсел прошлых столетий: плетение из лозы, гончарное, кузнечное искусство, изготовление керамики, резьба по дереву.

«Амшенский двор» – это частный негосударственный музейно-этнографический комплекс, расположенный в Адлеровском районе в селе Казачий Брод. Основатель музея – Эдуард Калаждян.

Археологическая выставка представляет оружейные предметы, орудия труда, женские украшения, датированные I–IV веками до нашей эры. Стационарная этнографическая выставка демонстрирует уникальную коллекцию предметов старины: орудия труда, домашнюю утварь, посуду, старинные книги и открытки, различные инструменты, металлические значки и множество других вещей, которые сопровождали народ на протяжении всей его истории. В ландшафт вписаны архитектурные строения в стиле кавказского зодчества XV–XVI веков.

Этнографический музей в посёлке Лазаревское основан в 1985 году. Здание музея – это историко-архитектурный памятник начала XX века – бывший особняк купца Попандопуло. Экспозиция музея знакомит с укладом сельской жизни, быта, народными обычаями и традициями народов Причерноморья. Домашняя утварь, ремёсла, костюм демонстрируют традиции коренных жителей Причерноморья – представителей адыгейского народа.

Культурно-этнографический парк «Моя Россия» построен к зимней Олимпиаде 2014 года и является достопримечательностью горного кластера Олимпийского Сочи. Этнопарк находится на Красной Поляне, вблизи курорта международного уровня Роза-Хутор.

Концепция проекта – представить этнокультурные и домостроительные традиции регионов России. Этнопарк расположен на терри-

тории 11 гектаров, на левом берегу реки Мзымта, вдоль Олимпийской улицы, разбит на несколько секторов по географическому принципу.

Архитектурный ансамбль включает одиннадцать стилизованных образцов архитектуры: комплекс построек с традиционной башней, натуральной облицовкой и черепичной кровлей представляет Кавказский регион; казачья изба является символом Краснодарского края; традиции белокаменного зодчества олицетворяют Суздаль. Культурно-познавательной ценностью обладают архитектурные строения, несущие домостроительные традиции Центральной России, Москвы, Русского севера, Санкт-Петербурга, Казани, Урала, Сибири, Бурятии.

Музейно-этнографические и природно-этнографические комплексы регионов Юга России являются уникальными рекреационными и туристическими ресурсами, демонстрируют преемственность поколений, воспроизводят быт и традиционную культуру и являются формой наследования ценностей художественной и духовной традиции.

Здесь сохранились уникальные артефакты истории и этнокультуры, отражающие главные аспекты мировосприятия обычаев, традиций, быта этносов и транслирующие в современность этнические духовно-нравственные ценности.

В художественно-проектном и художественно-бытовом содержании этнографических комплексов как места семантизации исторических артефактов и пространственного бытования этнических традиций реализуется один из способов диалога с этнической традицией. В трансляции этнонаследия проектные практики регионального дизайна служат средством концентрации, экспонирования и репрезентации накопленного культурного и символического кода.

Одним из актуальных векторов художественной практики регионального дизайна становится сближение с народным творчеством, интерпретация этнического феномена в проектную идею. В рамках этого явления закономерен интерес к актуализации народного искусства, ремесленных изделий, транслирующих традиции символы культуры в дизайне среды, неотделимые от мифопоэтических, природных, социокультурных аспектов исторического бытия этносов.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. – СПб. : Алетейя, 2000. – 347 с.
2. Нехвядович Л.И. Этническая традиция как стилеобразующая категория // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – №5 (30). – С. 343–345.

3. Poydina T. V., Bortnikov S. D., Polyakova E. A. The exhibit of ethnocultural heritage in the museum and ethnographic complexes of south Russia regions in the context of protect culture // *Terra Sebus. Acta Musei Sabesiensis*. Vol. 9. 2017. P. 508–517.

4. Пойдина Т.В. Музейно-этнографические комплексы Северо-Кавказского региона как объекты исследования и экспонирования этнонаследия // *Вестник Академии наук Чеченской республики*. – 2017. – № 3(36). – С. 60–66.

5. Ильясов Л. Культура чеченского народа. – М., 2009. – 264 с. URL: <https://studfile.net/preview/16571348/> (дата обращения 22.11.2022).

#### **BIBLIOGRAPHY**

1. Mankovskaya N.B. Aesthetics of postmodernism. – St. Petersburg : Al-eteya, 2000. – 347 p.

2. Nekhvyadovich L.I. Ethnic tradition as a style-forming category // *The world of science, culture, education*. -2011. –№5 (30). – P. 343–345.

3. Poidina T. V., Bortnikov S. D., Polyakova E. A. The exhibition of ethnocultural heritage in the museum and ethnographic complexes of south Russia regions in the context of protect culture // *Terra Sebus. Acta Musei Sabesiensis*. Vol. 9. 2017. P. 508–517.

4. Poidina T.V. Museum-ethnographic complexes of the North-Caucasus region as objects of research and exposure of ethnonasearch // *Bulletin of the Academy of Sciences of the Chechen Republic*. – 2017. – № 3(36). – P. 60–66.

5. Иьясов Л. Culture of the Chechen people. – М., 2009. – 264 p. URL: <https://studfile.net/preview/16571348/> (accessed: 22.11.2022).