

# **РАЗДЕЛ IV**

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ СИБИРИ**

УДК 7.01:1(571.150)-056.22

*О.В. Доронина,  
аспирант кафедры культурологии и дизайна,  
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

*Е.И. Балакина,  
кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии и дизайна,  
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

### **ПРОБЛЕМАТИКА ФИЛОСОФСКОГО ПОНИМАНИЯ ЗДОРОВЬЯ КАК ИНТЕГРАЛЬНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБРАЗА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА**

Исследуется проблема определения сущности философского концепта здоровья как целостного био-социокультурного и духовного феномена, раскрывается тезис о необходимости применения комплексного подхода к проблематике здоровья и здоровьесберегающих технологий, их использования на территории Алтайского региона.

*Ключевые слова:* здоровье, ресурсы, оздоровительные технологии, Алтайский регион.

*O.V. Doronina,  
Postgraduate Student of the Department of Cultural Studies and Design,  
Altai State University (Barnaul, Russia)*

*E.I. Balakina,  
Candidate of Cultural Studies,  
Associate Professor of the Department of Cultural Studies and Design,  
Altai State University (Barnaul, Russia)*

## **PROBLEMS OF PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF HEALTH AS AN INTEGRAL CHARACTERISTIC OF A PERSON'S LIFESTYLE**

The article states the problem of determining the essence of the philosophical concept of health as an integral bio-socio-cultural and spiritual phenomenon, reveals the thesis about the need for an integrated approach to the problems of health and health-saving technologies, their use in the Altai region.

*Keywords:* health, resources, health technologies, Altai region.

**С**егодня проблематика здоровья и формирования здорового образа жизни вышла на одно из центральных мест в мире. После тяжелейшей пандемии, охватившей в 2020 году большую часть мира, вопрос сохранения или поддержания здоровья приобрёл особую актуальность.

В настоящее время «здоровье» рассматривается и изучается как феномен, носящий комплексный характер, что проявляется в разнообразии его составляющих: физической, соматической, интеллектуальной, психической, духовной, социальной и даже экономической. Здоровье рассматривается как философская, социально-психологическая и гуманитарная проблема, проблема познания, самопознания и самоорганизации.

Проблема здоровья является междисциплинарной, многоплановой и неоднозначной. Употребление понятия «здоровье» в научном языке не всегда является однозначным, используется в различных дисциплинах, что ведёт не к унификации, «универсальности» его понимания, а к расширению спектра его значений.

В статье В.Ш. Басыровой «Понимание здоровья с точки зрения различных научных подходов» систематизированы разнообразные аспекты рассмотрения проблемы здоровья в макроисторической динамике: «Попытки определить, что же есть здоровье, идут из глубокой древности. Например, Пифагор писал о том, что здоровье есть гармония, равновесие, а болезнь – нарушение гармонии. Причём в своих трудах Пифагор говорил также и о нравственном здоровье, которое объяснял как стремление к добру. В Большой Советской Энциклопедии (1972) здоро-

вье определяется как состояние равновесия организма с окружающей средой, отсутствие болезней. При этом прослеживается некоторая условность данной дефиниции, сложность её разграничения с переходными состояниями. В определении, данном в «Большой медицинской энциклопедии», здоровье индивидуума интерпретируется как естественное состояние организма, характеризующееся его полной уравниваемостью с биосферой и отсутствием каких-либо выраженных болезненных состояний. В современной науке здоровье рассматривается как естественное состояние организма, характеризующееся отсутствием каких-либо болезненных изменений, возникающих под воздействием биологических и социальных факторов. В преамбуле Устава Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) ещё в 1948 году давалось определение здоровья такого содержания: «Здоровье – это такое состояние человека, которому свойственно не только отсутствие болезни или физических дефектов, но и полное физическое, душевное и социальное благополучие» [1, с. 91].

Широкий спектр различных взглядов и представлений о проблеме здоровья помогает понять, насколько глобальной и всеобъемлющей является данная область действительности, какое огромное количество разных смыслов и смысловых оттенков заключено в ней. Это по сути философская категория, которую не может полностью охватить никакая из отдельных научных дисциплин и областей знания.

При этом весьма показательным, что в большинстве многочисленных современных исследований проблемы здоровья на первый план выходят физические, социальные и экономические аспекты, то есть сугубо материальная, телесная сторона проблемы.

Характерное для традиционных культур древности представление о здоровье как божьем даре, высшей ценности, напрямую связанном с духовными качествами и духовными принципами взаимодействия человека и мира, в цивилизационном обществе последнего столетия всё больше стало уходить на периферию научных интересов и культурных практик. Здоровье и болезнь, жизнь и смерть, изначально трактовавшиеся в древних культурах как божий дар в духовном аспекте, с середины XIX столетия стали рассматриваться с позиций преобладания социальных факторов болезней над природными. А.В. Баранов [2] выявляет в развитии проблемы здоровья в европейском обществе ярко выраженную тенденцию последовательной смены Божественной, природной и социальной парадигм в течение XIX–XX веков.

Исследователи также отмечают стойкое закрепление подобной тенденции в последние годы: «В настоящее время существует тенденция

к увеличению числа исследований, в которых рассматриваются социально-экономические аспекты здоровья человека (Вайцзеккер Э., Ловинс Э., Левине Л. Фактор четыре: затрат – половина, отдача – двойная: новый доклад Римскому клубу – М.: Academia, 2000. – 399 с.; Доклад о развитии человека за 2002 год: углубление демократии в разобщённом мире / издано по заказу Программы развития ООН. Нью-Йорк – Оксфорд: Оксфорд юниверсити пресс, 2002 и др.). Например, по мнению О. П. Щепина и его соавторов, “здоровье – не просто благо, это один из экономических ресурсов общества”. С.П. Ермаков в своей работе делает вывод о том, что жизнь человека, особенно трудоспособного возраста, представляет для государства не менее, а значительно более ценным ресурсом, чем, например, нефть, уголь или газ» [1, с. 94].

Весьма показательно, что основной тон здесь задают представители западноевропейской научной школы, отражающие современный цивилизационный взгляд на человека как на общественный социально-экономический ресурс.

В русской культурной традиции состояние здоровья, как правило, напрямую связывалось с духовными качествами и предпочтениями человека. «Главные духовные представления древних славян изложены в “Русских Ведах”. В первой части, “Песнях птицы Гамаюн”, в 17 клубке говорится: “Почитай родителей, чтобы не умереть раньше времени”. Близкая мысль выражается и в Заповедях Моисея: “Почитай отца твоего и мать твою, чтобы тебе было хорошо, и чтобы продлились дни твои на Земле”» [3, с. 79].

В широком философском и общекультурном смысле понятие «здоровье» является неким интегральным критерием для оценки образа жизни человека, правильности или ошибочности развития общества, каждой отдельной личности. «В философском плане проблема здоровья – это проблема целостности человека, поскольку только такой человек может жить тотально. Целостность человека включает в себя проблему личностного участия и усилия в поддержании здоровья. Философия здоровья рассматривает сущность человека как определенный потенциал, который должен быть реализован по мере существования человека. Жизнь человека, построенная вне реализации своего сущностного потенциала, превращается в простое существование. Существование вне своей сущности приводит к духовному страданию, а на физическом уровне является симптомом надвигающейся патологии. Таким образом, сохранение здоровья — это поддержание здоровья, достигаемое различными техниками согласования существования с сущностью человека» [4, с. 35].

Рассматривая здоровье как важнейшую жизненную ценность, как искомую норму целостного бытия человека, необходимо акцентировать исследовательский интерес на сущностных характеристиках человека и связи уровня его духовного и физического развития с состоянием здоровья. Подобные закономерности уже раскрывались в философских трудах Н.К. Рериха, Е.П. Блаватской, П.Д. Успенского, А.И. Клизовского и других исследователей XX столетия. На основе их ключевых идей почти четверть века назад в Барнауле начал свою духовно-оздоровительную деятельность Институт духовного видения и мировоззренческих позиций. Главным концептуальным положением деятельности Института и его руководителя, кандидата биологических наук Любови Павловны Букатой, стало «понимание глубокой связи между физическим здоровьем человека и его духовным состоянием, характером его мышления и отношения к миру» (цит. по: [3, с. 32]).

В рамках такой установки самоценность здоровья и духовность не противостоят друг другу, не приводят к ущербному однобокому подходу с культом физической красоты тела в противовес духовно-развитию личности. «Проявлению духовного потенциала человека способствует осознание его взаимосвязи со здоровьем, когда невидимая психическая энергия становится видимой и осязаемой. На наш взгляд, это должно стать одним из приоритетных направлений в обществе. В настоящее время в обществе принято считать, что вопросы здоровья занимают органы здравоохранения, по крайней мере, приоритет в этом вопросе – за ними, хотя в основном они ориентированы на выявление и лечение заболеваний. К сожалению, следует признать, что проблема оздоровления людей остаётся до сих пор весьма актуальной несмотря на огромные достижения в современной медицине» [5, с. 169].

Аксиологическое и мировоззренческое наполнение феномена здоровья не усложняет, а, как ни странно, упрощает понимание. Всё многообразие представлений о здоровье и здоровом человеке заменяются единым алгоритмом, систематизирующим все разнообразные представления. Достижение гармонии души, разума и тела возможно лишь в естественном, разумном и осознанном взаимодействии с природным, космическим миром, то есть в синхронизации трёх сфер бытия человека в гармоничном единстве.

Например, в современной культуре оздоровления в России стало очень модным обращаться к древнеиндийским (аюрведа), древнекитайским и славянским практикам лечения и восстановления организма, но если даже в общих чертах специалист не понял стоящее за ними миро-

воззрение и особенности культуры восприятия мира в целом, то такая помощь вряд ли принесёт ощутимую пользу. Общество, относящееся к болезни как к локальному процессу, уходит в прошлое. Но общество, готовое принять, что для профилактики каких-либо заболеваний необходимы исповедь и покаяние, ещё не пришло.

Сибирь и Алтайский регион аккумулируют огромное количество ресурсного потенциала для организации и реализации целостного подхода к оздоровлению как отдельного человека, так и общества в целом. Благоприятное сочетание климатографического расположения региона с наличием различных природных лечебных факторов, культуры «оздоровительных практик» позволяет полагать, что наша территория является одной из перспективных для развития и трансляции данного подхода к здоровью и здоровьесберегающим технологиям.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Басырова В.Ш. Понимание здоровья с точки зрения различных научных подходов // Альманах современной науки и образования. – 2011. – № 1 (44). – С. 91–94.

2. Баранов А.В. О социальной парадигме здоровья // Петербургская социология. – 1997. – № 1. – С. 8–18.

3. Балакина Е.И. Культура народа – здоровье общества: К 20-летию Института духовного видения и мировоззренческих позиций: монография. – Барнаул : ИП Колмогоров И.А., 2019. – 313 с., ил.

4. Розин В.М. Как можно помыслить тело человека, или На пороге антропологической революции // Философские науки. – 2006. – №5. – С. 33–53.

5. Букатая Л.П. К вопросу о формировании духовной среды в современном обществе // Осознание Культуры – залог обновления общества. Перспективы развития современного общества : материалы XVII Всероссийской науч.-практич. конф. – Севастополь, 2016. – С. 167–171.

#### **BIBLIOGRAPHY**

1. Basyrova V.S. Understanding health from the point of view of various scientific approaches // Almanac of modern science and education. – 2011. – № 1 (44). – p. 91-94.

2. Baranov A.V. On the social paradigm of health // Petersburg Sociology. – 1997. – No. 1. – p. 8-18.

3. Balakina E.I. Culture of the people – the health of society: On the 20<sup>th</sup> anniversary of the Institute of Spiritual Vision and Worldview positions: monograph. – Barnaul: IP Kolmogorov I.A., 2019. – 313 p., ill.

4. Rozin V.M. How can one think of the human body, or On the threshold of the anthropological revolution // Philosophical Sciences. – 2006. – № 5. – P. 33–53.

5. Bukataya L.P. On the formation of the spiritual environment in modern society // Awareness of Culture is the key to the renewal of society. Prospects for the development of modern society: Materials of the XVII All-Russian Scientific and Practical Conference. – Sevastopol, 2016. – P. 167–171.

УДК 745.52(571.150)

*Е.Ю. Чебыкина,  
аспирант кафедры культурологии и дизайна,  
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

*Е.И Балакина,  
кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии и дизайна,  
Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

## **ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИЙ ТЕКСТИЛЬНЫХ РЕМЁСЕЛ БЛАГОВЕЩЕНСКОГО РАЙОНА В СИСТЕМЕ ЭКСПЕДИЦИОННЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК**

В процессе изучения и обобщения экспедиционных материалов на территории Благовещенского района Алтайского края участниками курса «Русский традиционный костюм. История. Крой. Шитьё. Вышивка» пришли к выводу о том, что одним из основных текстильных ремёсел в данной местности изначально являлось ткачество. Это понимание было положено в основу общеразвивающей программы «Традиционное рукоделие» в детской школе искусств Благовещенского района Алтайского края, научная логика становления и развития которой представлена в данной статье.

*Ключевые слова:* традиция, текстильные ремёсла, ткачество, вышивка, возрождение традиций, этнографические экспедиции, образование.