

**BIBLIOGRAPHY**

1. Lisakovskiy I. Art culture. Terms, concepts, and values. M., 2002.
2. Bychkov V., Mankovskaya N. Contemporary art in the context of aesthetic experience. // Art history. 2015. №3–4.
3. Oganesiants M. Museum curatorship as a factor of actualization of contemporary art. For example, the activities of the Department of the newest currents of Russian Museum // Art Studies. 2012. No3–4.
4. Krivtsov O. New languages of art: an anthropic sense // Art Studies. 2014. No1–2.
5. Branskiy V.P. Art and Philosophy. Kaliningrad, 1999.
6. Kazakova S. Science art: the question of criteria of quality works of contemporary art // Art Studies. 2012. No 3–4.
7. Magacine G. Another as a criterion of formation of the artistic image in contemporary art of the XXI century // Art Studies. 2014. No1–2.
8. Shalygina O. A. the essence of the concept “art life” in the context of modern studies // Cultural heritage of Siberia. №1 (19). 2016.
9. Savchuk V., Epstein M. the Bright memory of the postmodern dedicated // Art journal. No64 [Electronic resource]. URL: <http://xz.gif.ru/numbers/64/epshtein-savchuk/>
10. Davydenko V.M., Concepts of artistry in modern domestic philosophy of art and aesthetics // News of Altai state University. 2015. No. 3/1 (87).

УДК 7.036.1

*И. В. Черняева (Барнаул)*

---

**РОЛЬ ТРАДИЦИОННОГО ИСКУССТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Рассматривается проблема массового и традиционного искусства, особенности духовности, художественности в региональной художественной практике Алтая. Автор обращается к проблеме востребованности и актуальности реалистического искусства в XXI в.

*Ключевые слова:* художественная традиция, массовая культура, духовность, провинция.

*I.V. Chernyaeva, candidate of art criticism, associate professor  
of history of domestic and foreign art of the Altai State University  
(Barnaul)*

## **ROLE OF TRADITIONAL ART IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

In article the problem of mass and traditional art, feature of spirituality, artistry in regional art practice of Altai is considered. The author addresses a problem of a demand and relevance of realistic art in the XXI century.

*Keywords:* art tradition, mass culture, spirituality, province.

**П**роблема соотношения цивилизации и культуры, традиционного и массового искусства затрагивает на рубеже XX–XXI вв. не только взаимосвязь искусства и экономики, но и проблему духовности и художественности в гуманитарном познании. Творчество в XXI в. являет собой вызов существующему социальному, культурологическому и экономическому порядку. Оно рассматривается как системообразующий элемент будущей культуры. Подобное определение формирует основные пути развития цивилизации. Осмысление этой проблемы осуществлено далеко не полно, так как идет процесс развития данного направления в современной культурологии и искусствознании. Современная социокультурная ситуация вызывает потребность в универсальном, образном осмыслении действительности. Искусство начала XXI в. представлено двумя полярностями: элитарной и массовой культурой. Востребованность массовой культуры обусловлена ее положительными свойствами: доставляя чувственное удовольствие, развлекая, она дает индивиду возможность забыть о своих проблемах, отдохнуть. Однако произведения массовой культуры рассчитаны исключительно на внешний эффект и лишь имитируют приемы подлинного искусства.

В процессе оценки современных произведений искусства крайне актуальной является проблема художественности. Данная проблема активно обсуждается в сфере художественной литературы, фотоискусства, театра, киноискусства и изобразительного искусства. Большинство авторов (В.А. Асатиани, О.А. Кривцун, Б. Денисов, В.И. Мильдон, В.В. Бычков, М.В. Давыденко и др.), рассуждая о проблеме художественного качества, формулируют тезис о том, что «...художественная практика современности значительно опережает теорию ... следствием этого является снижение и размывание критериев художественности» [1, с. 207]. Истоки этого

явления авторы видят в специфических особенностях развития мировой и отечественной культуры в XXI в.

Различные условия существования регионального и столичного современного искусства накладывают отпечаток и на отечественный художественный рынок. Степень коммерциализации искусства в столичных городах существенно отличается от региональной, прежде всего различным соотношением художественных сил и их большей концентрацией, кроме того, это объясняется ориентированностью на западный рынок российского покупателя, который бы мог приобретать произведения искусства высокой стоимости. Провинциальный покупатель непременно старается сверить свой вкус с московскими экспертами.

Использование современных мультимедийных, компьютерных технологий в продвижении художественных произведений на рынок, в создании имиджа отдельных мастеров и арт-галерей способствует стиранию границ между столичным и провинциальным современным искусством, но не устраняет их полностью. Однако искусствовед и куратор В.Ф. Чирков доказательно говорит о процессе децентрализации искусства в России начала XXI в. и обретения провинциальными городами статуса региональных культурных центров [2, с. 32]. Убедительным подтверждением данного тезиса явилась Всероссийская научно-практическая конференция – Девяты́е сибирские искусствоведческие чтения «Инновационные практики в современном искусстве Сибири: галереи, частные и корпоративные собрания, коллекционеры», прошедшая 22–23 марта 2016 г. в рамках благотворительной выставки-дарения «100 художников Сибири», посвященной 300-летию юбилею города Омска.

В XXI в. Россия активно ассимилирует ценности западной культуры, но живет в ней свой фольклор – песенный, изобразительный, сказочный, танцевальный, живет и служит источником вдохновения для профессиональных композиторов, художников, поэтов, хореографов, народных творческих коллективов [3, с. 7]. На Алтае проявилось свойство преемственности, развития, построенного на диалоге культур, в основе которого заложена простая модель: взаимная передача культурных традиций. Художественное пространство формируется под непосредственным влиянием природы, этнографической среды, особенностей исторического развития, мифопоэтического восприятия, религиозной культуры. Для художественного пространства Алтая характерно разнообразие этнических, культурных и духовных истоков. Культурная и духовная интеграция являются устойчивым вектором развития российской и региональной культуры [4, с. 242].

В творчестве алтайских художников одной из основных тем является тема родной земли, труда, истории региона. Ярким примером счи-

тается творчество алтайской художницы Лидии Юрьевны Селезневой. Основным лейтмотивом в ее произведениях звучит женский образ, раскрываемый через историю и быт русской деревни. Художница окончила в 1979 г. Новоалтайское государственное художественное училище (НГХУ), в 1985 г. – Омский государственный педагогический институт; с 2005 г. является членом Союза художников Российской Федерации. Ее учителями были первые преподаватели училища, заложившие основы художественного образования на Алтае С.К. Двойнос (1923–1992) и А.П. Ботев (1948–1992). В своих произведениях они придерживались лучших традиций реалистической живописи конца XIX – начала XX в. Обращение к истории родного края, к крестьянскому быту исходит из истории семьи художницы. В наибольшей мере это прослеживается в произведениях сюжетно-тематического характера, сущность которых и состоит в том, чтобы выразить духовное отношение и сопричастность к истории края: сохранение и возрождение исконного русского быта стало основой творчества Л.Ю. Селезневой.

Характерной тенденцией творчества художников рубежа XX–XXI вв. стала опора на этнические традиции национальных культур [5, с. 149]. Обращение к образу русской женщины носит явно выраженный фольклорный характер, чем и объясняется большая роль элементов традиционного женского крестьянского костюма (цветастые платки и сарафаны) в картинах Л.Ю. Селезневой. Сотрудничество с Новоалтайским краеведческим музеем им. В.Я. Марусина позволило художнице этнографически верно передать образы алтайских новоселов. Центральная тема творчества Л. Ю. Селезневой «Старожилы – новоселы» – включает цикл картин 2000-х гг.: «Семечки» (2005), «О девичьем, о бабьем» (2009), «Девочки, я замуж выхожу!» (2007), «Лучик» (2008). Модели в картинах обретают черты обобщенные, даже несут в себе вневременной характер. В век бурно развивающихся современных технологий жизнь русских женщин в деревне остается неизменной: женщины живут в труде и заботах о доме и детях, они сильны и стихийны в своей любви к земле и природе, что во многом отражает особенности личности самой художницы. В творчестве Л.Ю. Селезневой сильны традиции реалистической живописи XX в. с характерной для нее сюжетностью. Ее увлекают элементы пластического языка таких художников, как Ф.А. Малявин, А.А. Пластов, В. Попков. Всех их роднит традиционная для русской живописи народная тема. В процессе восприятия зритель постепенно проникает во все более глубокие слои структуры произведения. В умении подчинять композиционную структуру замыслу прослеживается увлеченность художницы теоретическими поисками Н.Н. Волкова. Обращение к историческому времени в жанровой картине говорит о том, что нравственные и ду-

ховные ориентиры исторического прошлого понятны и востребованы у современного зрителя.

Опыт художественной жизни Алтая, сложившийся к началу XXI в., показателен, для него характерны: обилие стилистик, разнообразие галерей, открытие высших и средних профессиональных заведений, реализация различных проектов, активная издательская деятельность, постепенное формирование школы сибирского искусствоведения [6, с. 149].

По мнению исследователя Ю. Борева, «...произведения искусства, в которых находят отражение вопросы, волнующие людей различных национальностей и разных эпох, обретают статус общечеловеческих ценностей, что позволяет великим творениям сохранить свою ценность в веках и прорваться к сознанию людей новой эпохи, имеющих иные ценностные ориентации. Прекрасное есть главное качество истинного произведения искусства. Осваивая мир и его явления по законам красоты, художник неизменно оценивает их с точки зрения значения для человечества. Общечеловеческое начало оказывается лежащим в фундаменте художественного творчества, обладающего гуманистичностью и межнациональностью» [7, с. 165].

Таким образом, социокультурная ситуация России рубежа XX–XXI вв. определяется как эклектичная, мозаичная и множественная по своей форме и содержанию. Ее доминантами являются массовая культура, полистилизм, элементы культуры глобального компьютерно-информационного общества. Тем не менее именно традиционная культура определяет уникальное развитие художественного пространства региона, она формирует его духовность и является источником взаимобогащения культур. В этом убеждают выставки-конкурсы «Народный мастер Алтайского края», демонстрирующие творчество художников декоративно-прикладного искусства. «Алтайский край богат мастерами народного творчества. Сувенирная продукция мастеров, их мастерские, мастер-классы способствуют развитию культурного туризма на Алтае, а занятие традиционным народным творчеством обращает человека к общению друг с другом и природе – вечному источнику вдохновения. Народные мастера Алтая не только хранят ядро художественных традиций, но и одухотворяют народное творчество нравственно-эстетическими запросами своего времени» [8, с. 126].

Роль искусства в условиях глобализации имеет большое значение в силу своего общечеловеческого начала. Изменяются условия жизни людей, их психологические стереотипы, нравы, обычаи, но остаются общезначимыми философские вопросы о смысле бытия и счастья человека; продолжаются поиски гармонии во взаимоотношениях людей, в отношениях личности и социума.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Давыденко М.В. Проблема художественности в контексте эстетических принципов постмодернизма // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 2/1.
2. Чирков В.Ф. Метрополия и провинции: проблема децентрализации искусства в России // Культурное наследие Сибири. № 1(19). 2016.
3. Степанская Т.М. Традиции – душа народа // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2013. № 1.
4. Степанская Т.М. О единстве этнографического, исторического и художественного пространства // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 2/2.
5. Нехвядович Л.И. Этническая художественная традиция как категория теоретической истории искусства // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 2/2.
6. Степанская Т.М., Черняева И.В. Особенности региональной художественной жизни в России на рубеже XX–XXI столетий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 11/1 (73).
7. Боров Ю.Б. Эстетика : в 2 т. Смоленск, 1997. Т. 1.
8. Степанская Э.В. Народные мастера Алтая // Культурное наследие Сибири. № 1 (19). 2016.

**BIBLIOGRAPHY**

1. Davydenko M. V. the Problem of artistry in the context of the aesthetic principles of modernism // News of Altai state University. 2010. No. 2/1.
2. Chirkov V. F., the Metropolis and the provinces: the issue of decentralization of art in Russia // Cultural heritage of Siberia. 2016. No. 1 (19).
3. Stepanskaya T. M. Traditions – the soul of the people // The Social integration and development of ethnic cultures in the Eurasian space. 2013. No. 1.
4. Stepanskaya T. M. The unity of ethnographic, historical and literary space // News of Altai state University. 2010. No 2/2.
5. Nekhvyadovich L. I. Ethnic artistic tradition as a category of theoretical art history // News of Altai state University. 2010. No 2/2.
6. Stepanskaya T. M., Chernyaeva I. V. Features of regional artistic life in Russia at the turn of XX–XXI centuries // Historical, philosophical, political and law Sciences, Culturology and study of art. Issues of theory and practice. 2016. No. 11-1 (73).
7. Borev Yu. B. Estetika. In 2 t. Smolensk, 1997. T. 1.
8. Stepansky E. V. Folk artists of the Altai // The Cultural heritage of Siberia. No. 1 (19). 2016.