

Раздел I

ИСКУССТВО СИБИРИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИИ

УДК 7.01

Т. М. Степанская (Барнаул)

М. В. ЛОМОНОСОВ И А. С. ПУШКИН О НАЦИОНАЛЬНОМ САМОСОЗНАНИИ

Затрагивается тема преемственности в науке, искусстве, культуре, высказываются взгляды на А. С. Пушкина как на восприимчика идей и суждений в области науки и творчества М. В. Ломоносова.

Кратко рассмотрены деятельность и личность М. В. Ломоносова и А. С. Пушкина в контексте универсальности; прослежены преемственные связи, принципы, взгляды на развитие русского языка и его значение в формировании художественно-эстетических и нравственно-патриотических социальных концептов.

Ключевые слова: Отечество, истоки патриотизма, преемственность, знание, критика, памятник.

T. M. Stepasnkaja, Altai state University (Barnaul)

M. V. LOMONOSOV AND A. S. PUSHKIN ABOUT NATIONAL CONSCIOUSNESS

In epy article the succession subject in science, art, culture is touched, views of A. S. Pushkin as speak on a vospriyemnik of ideas and judgments in the field of science and creativity by M. V. Lomonosov. In the article activity and M. V. Lomonosov and A. S. Pushkin's personality in the context of universality is briefly considered; a succession, the principle, views of development of Russia and value in formation of art and moral patriotic social concepts are tracked.

Keywords: Fatherland, patriotism sources, succession, knowledge, criticism, the monument.

В начале XXI столетия в России обозначились проблемы отношения к родному языку, к своему Отечеству.

Обратившись к XVIII столетию и первой трети XIX в., можно обнаружить, что и тогда подобные проблемы остро стояли в обществе. В этом убеждает изучение трудов М. В. Ломоносова и творчества А. С. Пушкина. Ломоносов и Пушкин — универсальные личности самого высокого масштаба.

Этих деятелей русской культуры объединяет тезис о единой творческой основе науки и художественной деятельности. Благодаря М. В. Ломоносову в России была восстановлена византийская традиция искусства мозаики, прервавшаяся в Средние века, когда получает развитие искусство фрески. Эксперименты М. В. Ломоносова, связанные с получением стекла, завершились открытием технологии получения смальты яркой интенсивности и выразительности цвета. В. М. Ломоносов — создатель первой в России мозаичной фабрики в Усть-Рудице под Петербургом, именно здесь Ломоносов работал над портретом Петра I в мозаичной технике (ныне мозаика находится в Государственном Эрмитаже).

Масштабная личность Петра I вдохновляла М. В. Ломоносова на создание монументальных «мозаичных поэм» для интерьера собора Святых первоапостолов Петра и Павла в Петербурге с целью прославления преобразовательных деяний создателя державной России. От этого замысла сохранилось лишь мозаичное панно «Полтавская баталия», созданное в 1761–1765 гг. и посвященное сраже-



Рисунок А. С. Пушкина к «Медному всаднику», 1833 г.

нию в Северной войне между шведской армией Карла XII и русским войском 27 июня 1709 г. Разгром шведской армии привел к перелому в Северной войне в пользу России. Авторская мозаика М. В. Ломоносова «Полтавская баталия» ныне находится в Академии наук, учрежденной в свое время Петром 1 в 1724 г., на берегу Невы в здании на Васильевском острове северной столицы. Композиционный центр панорамы битвы мгновенно определяется взглядом зрителя — это образ Петра I.

В. М. Ломоносов во многом сформировал отношение к Петру I А. С. Пушкина: по энергичности, темпераменту, вдохновенности образ Петра в мозаике Ломоносова совпадает с энергетикой образа Петра в поэме А. С. Пушкина «Полтава»:

... Выходит Петр. Его глаза
Сияют. Лик его ужасен.
Движенья быстры. Он прекрасен...

Противники Петра I отвергали его начинания, не веря в преобразование России и, вкусив от плода западноевропейского Просвещения, слепо уверовали в культурную отсталость России, а свои надежды на будущее связывали с помощью извне. М. В. Ломоносов своими научными, литературными и художественными достижениями противостоял этим мнениям. Просветительские идеи М. В. Ломоносова влекли русского поэта, А. С. Пушкин восторженно отзывался о Ломоносове: «С каким жаром говорит он о науках, о просвещениях!» М. В. Ломоносов вдохновил А. С. Пушкина на создание поэмы «Медный Всадник», чья рукопись богата рисунками поэта.

«Ломоносовскую пору национальной культуры, характеризует рост национального самосознания... Отсюда — мажорность, красочность русской культуры этого периода, ее оптимизм... Наиболее полное воплощение дух культуры середины XVII–XVIII вв. получил в торжественной оде, величайшим мастером которой был Ломоносов, и громко-звучные формы которой призваны были прославлять успехи России, победы русского оружия... приподнятость национального самосознания» [1, с. 126].

А. С. Пушкин разделял патриотические идеи ученого, утверждая: «...свобода не может быть достигнута насильственным изменением политического строя, но будет следствием духовного воспитания человечества». Всей своей деятельностью М. В. Ломоносов прививал своим соратникам и ученикам любовь к Отечеству и подлинную духовность.

XVIII в. — век просвещения: учреждены были Академия наук, Московский университет, государственная Академия художеств, Смольный институт, музеи, горные школы, библиотеки и т. п. М. В. Ломоносов имеет непосредственное отношение к учреждению этих образовательных и просветительских учреждений. Он стал одним из первых академиков Российской Академии художеств, учрежденной в Петербурге. Энергия и свет этой деятельности коснулись и далеких Колывано-Воскресенских заводов, при которых была создана великолепная библиотека, включающая труды М. В. Ломоносова.

Особая роль принадлежала великому ученому в открытии в северной столице Академии художеств, решением Сената от 6 ноября 1757 г. С этого времени в России началось процветание пластических искусств. Проницательный ученый 24 января 1764 г. направляет в Академию художеств «идеи живописных картин из российской истории». Обращение к конкретной истории своего народа и сво-

ей страны в европейской живописи XVIII в. не было распространено и не входило в учебные программы европейских художественных академий, исторический жанр посвящался религиозным и мифическим сюжетам. Таким образом, Российская Академия художеств благодаря идее М. В. Ломоносова приобрела уникальность и своеобразие, в художественной практике эта особенность нашла свое отражение в творчестве мастера исторической живописи А. П. Лосенко.

Уважение и любовь к Отечеству роднит Пушкина с его предшественником М. В. Ломоносовым. Быть может, вдохновленный мыслями Ломоносова о своеобразии природы России, выраженными в торжественных одах ученого и коснувшихся даже Сибири: одним из поэтических образов России предстает в поэзии Ломоносова сибирская река Обь. Пушкин первый из литераторов России описал в романе «Евгений Онегин» все российские времена года, признавшись в любви к осени, отметив, что «Татьяна, сама не зная почему, любила русскую зиму...», «... весну я не люблю, весной я болен...». Вслед за Пушкиным в русское искусство, поэзию, живопись, входит русский пейзаж.

Роднит Пушкина с мировоззрением Ломоносова трезвая оценка исторических изменений. Выдвигая собственную программу просветительских преобразований, М. В. Ломоносов понимал, что на пути ее реализации стоят «ужасные... препятствия», но они «... не больше опасны, как заставить брить бороды, носить немецкое платье, сообщаться обходительством с иноверными, заставить матросов в летние посты есть мясо, уничтожить боярство, патриаршество и стрельцов и вместо их учредить Правительствующий Сенат, Святейший Синод, новое регулярное войско, перенести столицу на пустое место и Новый год в другой месяц! Российский народ гибок!». Из приведенной цитаты следует, что М. В. Ломоносов осознавал трудности и жестокости петровских реформ, но выше их разрушительности ставил конструктивное, положительное, новое, выводящее Россию на путь прогрессивного развития.

А. С. Пушкин также был внимателен не только к историческому прошлому, но и к историческим изменениям в Европе и на Западе в первой трети XIX в. В 1836 г. поэт так отозвался о демократии, о порядке, устанавливаемом в Северной Америке: «С изумлением увидели демократию в ее отвратительном цинизме, в ее жестоких предрассудках, в ее нестерпимом тиранстве. Все благородное, бескорыстное, все возвышающее душу человеческую подавлено неумолимым эгоизмом и страстью к довольству» (цит. по: [2, с. 6]).

Современному жителю России полезно знать отношение М. В. Ломоносова и его восприемников к культурному сотрудничеству с Европой. Ученый неоднократно отмечал, что «старается защитить труды Петра Великого», и обосновывал причину этих стараний: «... чтобы выучились россияне, чтобы показали свое достоинство». По суждению М. В. Ломоносова, Россия не должна испытывать чувство «неполноценности» перед Европой: Россия сама является носителем уникальных научных, художественных, исторических, природных и других ценностей, способных обогатить мировую культуру. М. В. Ломоносов признавал необходимость учиться у европейских стран, но учиться, «полагаясь на свое разумение, на свои ресурсы, учитывая насущные потребности и внутреннюю логику своего развития» [3, с. 7].

Великий русский ученый ставил под сомнение принцип следования образцам: «сами свой разум употребляйте. Меня за Аристотеля, Декарта, Невтона не почитайте. Если же вы мне их имя дадите, то знайте, что вы холопы, а моя слава падает и с вашею» [3, с. 11].

М. В. Ломоносов призывал в своих трудах и обращениях к «младому племени» не следовать «правилам и образцам», так как, по его утверждению, неподражаемость является залогом славы для художника и ученого.

Любовь к Отечеству Ломоносова и Пушкина проявилась в их отношении к русскому языку, а оно было трепетным: «народ российский по великому пространству обитающий, не взирая на дальнейшее расстояние, говорит повсюду вразумительным друг другу языком в городах и в селах. Напротив того, в некоторых других государствах, например в Германии, баварской крестьянин мало разумеет мекленбургского или бранденбургской швабского, хотя все того ж немецкого народа» [3, с. 55]. Русскому языку М. В. Ломоносов посвятил многие свои труды, среди которых «Письма о правилах российского стихотворца» (1739), «Краткое руководство к красноречию» (1748), «Российская грамматика» (1755). Ломоносов не одобрял россиян, «которые больше к чужим языкам, нежели к своему, трудов прилагали» (из «Российской грамматики»), он отмечал «природное изобилие, красоту и силу» русского языка. Вспомнить суждения и заботу М. В. Ломоносова о русском языке в наше время, в начале XXI в., актуально, ибо беднеет словарный запас молодых граждан России, неграмотная речь становится почти нормой, так же, как и многочисленные ошибки в этикетках, вывесках, рекламе и т. п. С эстрады исчезла традиция чтения стихов, художественной прозы, обеднели интонация и тональность устного слова.

Продолжателем идей Ломоносова был русский историк Н. М. Карамзин, сказавший о русском языке: «Язык наш выразителен... беда наша, что мы все хотим говорить по-французски ... язык важен для патриота... Хорошо и должно учиться... но горе тому человеку и народу, который будет всегдашним учеником» [4, с. 132–133]. Н. М. Карамзин, рассуждая о любви к Отечеству и народной гордости, по праву входит в число продолжателей деятельности М. В. Ломоносова: «Самая лучшая философия есть та, которая основывает должности человека на его счастье. Она скажет нам, что мы должны любить пользу Отечества; ибо с нею неразрывна наша собственная... любовь к собственному благу производит в нас любовь к Отечеству, а личное самолюбие — гордость народную, которая служит опорой патриотизма... не говорю, чтобы любовь к Отечеству должна ослеплять и уверять, что мы лучше и во всем мире лучше, но русский должен по крайней мере знать цену свою...» [4, с. 139].

Не устарела забота М. В. Ломоносова о качестве научных и художественных трудов. Он сформулировал актуальное и сегодня положение о художественной критике: «... главным образом пусть журналист (критик) усвоит, что для него нет ничего более позорного, чем красть у кого-либо из собратьев высказанные последними мысли и суждения и присваивать их себе» [5, с. 225]. Не устарели рассуждения Ломоносова и том, что искусству принадлежит приоритетная роль в воспитании граждан, воспитании любви и уважения к своему Отечеству, к его народам. А. С. Пушкин в этом солидарен с Ломоносовым, поэт дорожит преемственностью в искусстве, выразив это чувство в стихотворении «Памятник», отразив в нем древнюю мировую традицию стихотворений-«памятников», подхваченную такими авторами XVIII столетия, как М. В. Ломоносов и Г. Р. Державин.

*Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык,
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык.
И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал...*

Мы пытались привлечь внимание читателя к универсальной личности великого русского ученого М. В. Ломоносова — истинного и деятельного основателя русской художественной школы в литера-

туре, русском языке, монументальной живописи, у истоков которой стоял плодотворный синтез искусства и науки. М. В. Ломоносов заложил основы этики отношений среди ученых, поэтов, художников, критиков, а также достойные и чистые истоки патриотизма, гордости за Отечество, за свой народ.

Деятельность русского мыслителя и экспериментатора в науке и искусстве М. В. Ломоносова была устремлена в будущее России. Не устарели, не утратили актуальности концептуальные положения ученого, поэта и художника XVIII в. М. В. Ломоносова о союзе научного знания и художественного творчества, о союзе разума и чувства. Вспомним утверждение античного философа Платона: «... познает не тот, кто видит, слышит, осязает, а кто любит...». М. В. Ломоносов «пел дело» для своего Отечества, историю, язык и народ которого он любил.

Нельзя не согласиться с писателем В. Распутиным, утверждающим: «Пушкин освободил русский литературный язык от косноязычия... соединил в один язык простонародный и литературный, подготовил к чтению всю Россию» [2, с. 6]. В этом своем деянии русский поэт явился достойным продолжателем дел и идей великого русского ученого из XVIII в. — М. В. Ломоносова, актуальность наследия которого не умаляется для России с течением времени. Особенно актуальны в XXI в. мысли великих деятелей науки и культуры о том, что русский язык — духовная опора и фундамент культуры России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ильина Т. В. История искусств, Отечественное искусство. М., 2000.
2. Распутин В. Г. Заветное слово — Пушкин. Бийск, 1999. № 1.
3. Лебедев Н. Е. Ломоносов. М., 1990 (Жизнь замечательных людей).
4. Карамзин Н. М. О любви к Отечеству и народной гордости // Избранные сочинения: в 2 т. М., 1989.
5. Ломоносов М. В. Избранные произведения. М., 1986.