

ного учреждения высшего профессионального образования «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С. Г. Строганова» [Электронный ресурс]. URL: <http://uupi.org/sample-page/istoriya/>

УДК 378

Л. В. Секретова (Омск)

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ ПЕДАГОГИКИ ДОСУГА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА

Досуг представляет собой пространство формирования межэтнического диалога. Формировать культуру такого диалога призвана дисциплина «Педагогика досуга», включающая этнокультурный контекст. Этноматрица как методический инструмент показала успешность своего применения в процессе подготовки специалистов и бакалавров по направлению «социально-культурная деятельность».

Ключевые слова: досуг, образование, педагогика, социально-культурная деятельность, этнокультурный диалог.

L. V. Sekretova, Dostoevsky Omsk State University (Omsk)

THE ETHNO-CULTURAL CONTEXT OF PEDAGOGY OF LEISURE AS A BASIS FOR DEVELOPMENT OF INTERETHNIC DIALOGUE

Leisure time is a space of formation of inter-ethnic dialogue. To build a culture of such a dialogue is called discipline “pedagogy of leisure”, which includes the ethno-cultural context. Ethnomatrix as a methodological tool demonstrated the success of its application in the process of training specialists and bachelors in socio-cultural activities.

Keywords: leisure, interethnic dialogue, education, pedagogy, socio-cultural activities, ethnic.

Важное значение в развитии межэтнического диалога, регуляции и гармонизации межнациональных отношений, укреплении гражданского согласия имеет ценностно-смысловое наполнение досугового пространства. Содержание и виды досуговых занятий, средства идейно-эмоциональной выразительности и педагогические методы управления досуговой сферой, досуговая культура в целом входят, на наш взгляд, в число определяющих факторов общественного согласия наряду с политическими и экономическими.

На пути поиска методов сохранения и возрождения традиционной народной культуры, использования национальных этнокультурных традиций в досуговой сфере мы исследуем опыт народной педагогики (этнопедагогики). К сожалению, очень немногочисленны учебные издания для высшей школы, которые освещают педагогический, научный и художественный опыт в данной области.

На что же могут и должны опираться специалисты в процессе организации досуга? Полагаем, что опорными точками в этом деле являются наука, образование, профессиональная подготовка, нормативно-правовые, программные документы и этнопедагогика.

В 2010 г. в связи с введением Федерального государственного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки «социально-культурная деятельность» в учебных планах бакалавров, в их базовой части общекультурологического и социально-культурного цикла появилась дисциплина «Педагогика досуга» [1]. Результатом ее освоения должно было стать знание педагогических основ организации досуга населения, умение владеть возрастными (дифференцированными) технологиями педагогики досуга. Что это за дисциплина, какое место в ней занимает этнокультурный контекст? За ответом обратимся к учебным изданиям и документам.

В 1998 г. авторы одного из первых учебных изданий по «Педагогике досуга» А. Ф. Воловик и В. А. Воловик определили предметом педагогики досуга «целенаправленный, планомерный и систематический воспитательный процесс организации досуговой деятельности и перевод ее на более высокий уровень развития» [2, с. 15].

В. П. Крестьянов в статье, опубликованной в журнале «Образование и общество» в 2008 г., написал: «Педагогика досуга имеет в нашей стране добротную историко-педагогическую основу. Отечественные педагоги занимались исследованиями вопросов внешкольного образования, семейной педагогики, организации досу-

га, влияния на развитие личности окружающей социальной среды. В их работах рассматривается широкий круг проблем социально-культурологического образования, его педагогических компонентов, обеспечения органической взаимосвязи культурологической и педагогической подготовки специалистов социальной работы, социокультурной сферы с идеей национально-культурного возрождения России» [3].

Классик и ведущий теоретик Санкт-петербургской научной школы социально-культурной деятельности М. А. Ариарский в своем фундаментальном труде «Педагогическая культурология» (2012 г.) дал следующую трактовку: «Педагогика свободного времени — область социальной педагогики, раскрывающая закономерности, принципы, средства и методы просвещения, организации активного отдыха и развития творческих потенций личности в условиях досуговой деятельности и нерегламентированного общения» [4, с. 377]. Хотя здесь на первом месте стоит «педагогика свободного времени», следующий за ним текст показывает, что речь идет именно о «педагогике досуга».

Необходимо отметить, что значимость педагогических основ методик и технологий социально-культурной деятельности (далее — СКД) созревала научно-педагогическим сообществом вузов культуры уже давно, с самого начала подготовки специалистов по СКД. Уже в первом учебном пособии по СКД «Основы социально-культурной деятельности» (1995 г.) его авторы Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильников, рассматривая досуг как сферу СКД, а также культурологические и социально-культурные концепции досуга, писали: «Досуг в этих концепциях воспринимается как сфера образования, воспитания личностной и социальной культуры, личностных и гражданских качеств, расширения культурного кругозора и обмена духовными ценностями, знакомства с культурно-историческими ценностями, наследием каждого народа» [5, с. 41]. Как мы видим, в приведенных выше текстах социально-культурная деятельность напрямую связывается с социумом, с досугом и с культурным наследием народов.

Коротко отметим, что самодеятельное художественное творчество с первых лет советской власти было включено в зону особого внимания как форма и способ культурно-просветительной и агитационно-пропагандистской работы. Народная художественная культура включается в орбиту государственного регулирования несколько позже, в 1990-е годы XX в. наступает волна национально-культурных движений, поддержанная на федеральном и регио-

нальном уровнях путем принятия соответствующих нормативно-правовых документов и целевых программ.

В 2001 г. в пояснительной записке к своей авторской программе «Социально-культурная деятельность: история, теоретические основы, сферы реализации, субъекты, ресурсы, технологии» Т.Г. Киселева и Ю.Д. Красильников подчеркивали: «Как одна из педагогических и культурологических наук, социально-культурная деятельность имеет в качестве предмета рассмотрения социально-педагогическую, социокультурную среду обитания человека, возможные пути и формы активного воздействия на эту среду, на духовное развитие различных социальных, возрастных, профессиональных и этнических групп» [6, с. 9].

В этой же работе появляется новый раздел — «социально-культурные технологии». В параграфе, посвященном классификации технологий, указывается на их многообразие и, как следствие, наличие различных подходов к выбору системообразующих признаков и логических оснований для классификации [6, с. 99].

В завершающем параграфе раздела характеризуются «этнонаправленные технологии социокультурного обмена и сотрудничества» (тема 6.13). В нем подчеркивается: «Этнокультурные технологии — основа возрождения национальных культурных традиций, фольклора, декоративно-прикладного искусства, народных промыслов и ремесел. Этнонаправленные технологии — инструмент межнационального культурного обмена и сотрудничества... Взаимообмен и взаимовыгодное сотрудничество в социально-культурной сфере — перспективный фактор укрепления мира, дружбы и взаимопонимания между народами» [6, с. 129].

Наконец, в 2004 г. выходит рекомендованный Минобрнауки РФ учебник по СКД, подготовленный московскими учеными, которого ожидали все вузы культуры страны. В нем подробно и основательно рассмотрены разделы, касающиеся предмета нашего рассмотрения, в их числе: «Психолого-педагогические основы социально-культурной деятельности», «Досуг и досуговая деятельность», «Межкультурное сотрудничество и коммуникация», «Технологии межнационального и межкультурного обмена и сотрудничества» [7, с. 3–4].

В последнем из перечисленных разделов раскрываются темы «Межнациональные отношения в социально-культурной сфере», «Специфика этнонаправленных технологий», «Формы межнационального культурного сотрудничества», «Реализация доктрины культуры мира — составная часть социально-культурной деятельности».

Ключевыми направлениями развития этнонаправленных технологий авторы учебника определяют:

- «изучение национальных культурно-исторических традиций, целенаправленное интеллектуальное, нравственное и эмоциональное развитие личности в контексте национальной культуры и диалога культур;
- формирование понимания многообразия и взаимовлияния культур, необходимости перехода к диалогу и партнерству;
- перенесение акцентов с рассмотрения исторических конфликтов на изучение примеров ненасильственных социально-политических перемен и взаимообогащения различных культур;
- усвоение ценностей, взглядов и норм поведения, свойственных идеологии культуры мира (прежде всего толерантности и уважения прав человека), культивирование позитивных ненасильственных методов предотвращения и разрешения конфликтов» [7, с. 529].

Вышесказанное приводит к осознанию необходимости обращения всех социально-культурных институтов (семьи, школы, учреждений дополнительного и профессионального образования, культурно-досуговых учреждений, центров творческого развития, учреждений искусств и т. д.) к освоению и реализации этнокультурных методик и технологий.

Когда задачи и направления определены, остается подобрать конкретные методы и приемы, оптимальные и приемлемые для того или иного учреждения.

В Омской области немало делается для интеграции этнокультурного контекста в социально-культурную жизнь региона. Даже простое перечисление этнокультурных мероприятий впечатляет: фестивали «Душа России», «Единение», «В душе звучат Украины мотивы», «Phonix — Феникс», праздники Масленица, Навруз, Сабантуй, Octoberfest — Октоберфест и многие-многие другие. Большинство постоянных участников этих мероприятий — активисты национально-культурных объединений, самодеятельных художественных коллективов, друзья и родственники участников. И это прекрасно. Задача состоит в том, чтобы этнокультурный контекст досуга в достаточной мере присутствовал в жизни и досуге каждого человека, причем появлялся в нем не только по большим праздникам, но имел место в будничном досуге. Воспитанием соответствующей досуговой культуры надо заниматься в образовательных учреждениях начиная с детского сада, продолжая в школе, не упу-

ская это направление в учреждениях профессионального образования.

Одним из способов этнокультурного воспитания и образования, более десяти лет применяемых на кафедре социально-культурной деятельности ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, является метод составления этноматриц. За 2004–2016 гг. каждый студент «СКДэшник» в рамках текущей аттестации по дисциплине составил такую матрицу, и есть надежда, что усвоил, в каких случаях ее можно применить. Но, главное, смог глубже узнать и, надеемся, осознать ценности народной культуры и педагогики. Эффективность использования данной методики проявляется в нескольких аспектах. В познавательном аспекте: процесс составления матрицы стимулирует и систематизирует комплексное представление студентов об этносе. В технологическом аспекте: готовая матрица является информационным банком исходных данных для разработки различных моделей и программ межкультурного взаимодействия и написания сценариев конкретных культурно-досуговых мероприятий.

В разные годы, давая задания студентам, мы не ограничивали число структурных элементов матрицы, а наоборот, с участием молодежи искали новые элементы структуры, характеризующие как прошлое, так и настоящее этноса. В результате образовался следующий ряд элементов: имя (мужское / женское); фамилия; топоним; черты характера (как «положительные», так и «отрицательные»); популярные пословицы и поговорки; блюда национальной кухни; составляющие народного костюма; народные промыслы и ремесла; игры и состязания; народные песни, танцы, праздники и обряды; мифы и народный эпос, герои былин и сказок; наиболее знаменательные исторические события, народные лидеры, повлиявшие на развитие этноса; современные деятели культуры, науки и искусства (писатели, художники, композиторы, артисты, ученые); кумиры; образ и воплощение народного нравственного и эстетического идеала.

Для каждого элемента структуры студенты подбирали наиболее типичные для соответствующих этносов примеры. Часть работы выполнялась совместно на занятии в группе, часть самостоятельно. Основными источниками информации для студентов, согласно проведенному опросу, были Интернет, энциклопедические и справочные издания, сведения, почерпнутые из телепрограмм, а также рассказов родителей и других родственников. Свои сообщения по этноматрицам студенты сопровождали электронными презентациями, музыкальными фрагментами, порой демонстрацией сохранившихся в се-

мейных коллекциях предметов народного декоративно-прикладного искусства. В таком случае рассказы вызывали наибольший интерес в студенческой группе, сопровождалась вопросами и дискуссиями.

Многолетняя практика показала, что в рамках предложенной методики студенты с неизменным уважением и удивительным вниманием относились к погружению в культуру избранного этноса, с искренним интересом исследовали мир народной культуры, почувствовав ее жизнеутверждающую силу и красоту. Мы полагаем, что данная методика, помимо обучающихся в вузах, может быть использована в работе с аудиторией любого возраста в учреждениях социально-культурной сферы различных типов, а также с участниками национально-культурных объединений.

Размышляя о современной этнопедагогической пансофии народов, Г. Н. Волков, академик, основатель этнопедагогической школы, утверждал: «В народных культурах нет материала для межнациональной розни. Войны — это сфера политики. Традиционная культура народов враждебна этой политике. Этнопедагогический диалог, диалог культур подчеркивает межнациональное, общечеловеческое в духовно-нравственных ценностях народов. Народы говорят на разных языках, но духовно они очень близки к друг другу» [8, с. 154].

Двадцатипятилетний опыт нашей научно-педагогической деятельности в Омском государственном университете на кафедре социально-культурной деятельности доказал, что современная молодежь способна понять, оценить и уважать ценности традиционных народных культур, как родной, с которой человек идентифицирует себя, так и иных этнических культур. Составление этнических матриц, которое включено в программу дисциплины «педагогика досуга», является, с одной стороны, увлекательным индивидуальным творческим заданием, которое студенты выполняют с большим интересом, с другой стороны, несомненно, способствует подготовке будущих специалистов СКД к межэтническому диалогу, укреплению гражданского согласия, а, значит, содействует миру и дружбе между народами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ФГОС ВПО по направлению подготовки 071800 Социально-культурная деятельность (квалификация (степень) «бакалавр») [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/7/20111115133440.pdf> (дата обращения: 17.04.2016).

2. Воловик А. Ф., Воловик В. А. Педагогика досуга : учебник. М., 1998.
3. Крестьянов В. П. Педагогика досуга // Образование и общество. 2008. № 6 [Электронный ресурс]. URL: http://www.jeducation.ru/6_2008/102.html (дата обращения: 17.04.2016).
4. Ариарский М. А. Педагогическая культурология : в 2 т. Т. 1: Методология и методика постижения культуры. СПб., 2012.
5. Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Основы социально-культурной деятельности : учебное пособие. М., 1995.
6. Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность: история, теоретические основы, сферы реализации, субъекты, ресурсы, технологии. М., 2001.
7. Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность : учебник. М., 2004.
8. Волков Г. Н. Этнопедагогика : учебник. М., 1999.

УДК 745

Л. В. Ивойлова (Барнаул)

ЗНАКОМСТВО С НАРОДНЫМ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНЫМ ТВОРЧЕСТВОМ КАК ФАКТОРОМ ПРИОБЩЕНИЯ ПОДРОСТКОВ К ЭТНОКУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ РЕГИОНА

Проводится анализ проблемы приобщения подростков к этнокультурному наследию региона через знакомство с народным декоративно-прикладным творчеством. Чтобы появился интерес к его изучению, изменилось отношение к традиционному народному искусству, стоит организовывать встречи и проводить мастер-классы, чтобы обеспечить сохранность культурного наследия.

Ключевые слова: этнокультурное наследие, подростки, народное декоративно-прикладное творчество, регион.