

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Хайрулинов И.С. О проблемах воспитания молодого художника и работы над дипломным эскизом // Художественная культура в контексте современности : сборник научных статей / под науч. ред. О.В. Первушиной. Барнаул, 2014.
2. Дневники. Письма. Фотографии. Личный архив И.С. Хайрулинова.
3. Мы из Новоалтайска : альбом / сост. И. Хайрулинов, В. Стволов. Барнаул, 2003.
4. Советский энциклопедический словарь. М., 1981.
5. Хайрулинов И.С. Некоторые аспекты методики преподавания рисунка и живописи в системе классического художественного образования в России // Художественная культура: вызовы современности : сборник научных статей / под науч. ред. О.В. Первушиной. Барнаул, 2015.

### BIBLIOGRAPHY

1. Hairulinov I.S. About problems of the education of the young artist and working on a thesis sketch // Artistic culture in the context of modernity: collection of scientific articles / Edited by O. V. Pervushina. Barnaul, 2014.
2. Diaries. Letters. Photos. The personal archive of I. S. Hairulinov.
3. We are from Novoaltaisk : Album / Editors I. Hairulinov, V. Stvolov. Barnaul, 2003.
4. Soviet Encyclopedic Dictionary. M., 1981.
5. Hairulinov I.S. Some aspects of the methods of teaching drawing and painting in the classical art education in Russia // Art culture: challenges of modernity: collection of scientific article / Scientific. edited by O. V. Pervushina. Barnaul, 2015.

УДК 159.928

*Д.К. Нуралина, Д.М. Мергалиев (Павлодар, Республика Казахстан)*

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА СПОСОБНОСТЕЙ

Авторы статьи рассматривают типологию способностей, показатели их проявления. Особое внимание уделяется критериям развития общих познавательных и психомоторных способностей человека.

Ключевые слова: общение, общие способности, интеллектуальные способности, специальные способности, навыки способностей, критерии продуктивности.

*Nuralina D.K., PhD, head of the Department of Performing arts  
of S. Toraighyrov Pavlodar state University (Pavlodar, Kazakhstan)*

*D.M. Mergaliev, PhD, head of the Department of Performing arts  
of S. Toraighyrov Pavlodar state University (Pavlodar, Kazakhstan)*

## THE PSYCHOLOGICAL NATURE OF ABILITIES

The authors examine the typology of abilities, indicators of their manifestation. Special attention is paid to the criteria for the development of General cognitive and psychomotor abilities.

Keywords: Communication, General ability, intellectual capacity, special abilities, skills, abilities, criteria of productivity.

Очень часто, когда мы пытаемся объяснить, почему люди, оказавшиеся в одинаковых или почти одинаковых условиях, достигают разных успехов, мы обращаемся к понятию «способности», полагая, что разницу в успехах людей можно объяснить именно этим. Это же понятие используется и тогда, когда исследуются причины быстрого усвоения знаний или приобретения умений и навыков одними людьми и долгого, даже мучительного обучения других.

Следует отметить, что слово «способность» имеет очень широкое применение в самых различных областях практики. Обычно под способностями понимают такие индивидуальные особенности, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо одной или нескольких видов деятельности. Однако термин «способности», несмотря на его давнее и широкое применение в психологии, многими авторами трактуется неоднозначно. Если суммировать всевозможные варианты существующих в настоящее время подходов к исследованию способностей, то их можно свести к трем основным типам. В первом случае под способностями понимают совокупность всевозможных психических процессов и состояний. Это наиболее широкое и самое старое толкование данного термина. С точки зрения второго подхода под способностями понимают высокий уровень развития общих и специальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение человеком различных видов деятельности. Данное определение появилось и было принято в психологии в XVII–XIX вв. и достаточно часто встречается в настоящее время. Третий подход основан на утверждении о том, что способности – это то, что не сводится к знаниям, умениям и навыкам, но обеспечивает их быстрое приобретение, закрепление и эффективное использование на практике [1, с. 127].

В современной психологии экспериментальные исследования способностей чаще всего строятся на основе последнего подхода. Наибольший вклад в его развитие внес известный российский ученый Б.М. Теплов [2, с. 93]. Он выделил следующие три основных признака понятия «способность».

Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где речь идет о свойствах, в отношении которых все люди равны.

Во-вторых, способностями называют не всякие индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих ее видов.

В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека.

Автор современной концепции способностей человека В.Д. Шадриков определяет способности как свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности. Показателями проявления способностей являются производительность, качество и надежность выполняемой человеком деятельности [3].

Ученому удалось выделить общие познавательные и психомоторные способности личности и критерии продуктивности психических процессов, определяющие их. На этих способностях базируются все виды деятельности, так как человек наделен ими от природы. У конкретного человека, отмечает В.Д. Шадриков, каждая из способностей имеет свою меру выраженности в соответствии с критериями, по которым можно определить особенности развития той или иной способности. Поэтому человека, способности которого ярко выражены и позволяют ему продуктивно, качественно и надежно трудиться, т.е. решать задачи конкретной деятельности, можно назвать способным.

Привлекательной выглядит и структура способностей, предложенная В.Д. Шадриковым, которая включает в себя функциональный и операционный компоненты, формирующиеся в течение жизни человека в процессе общения и деятельности.

Функциональный компонент способностей более стабилен, он в определенной мере наследуется. В отличие от него операционный компонент способностей изменчив и вариативен, так как зависит от вида и характера деятельности человека и является индивидуальным приобретением личности. Таким образом, специальные способности — это варианты проявления общих способностей, их оперативная форма, образующаяся

под влиянием требований деятельности. Так, например, для музыкальной деятельности черты оперативности приобретают такие общие познавательные способности, как восприятие, память, представление, воображение, мышление и психомоторные способности.

К сожалению, в повседневной практике понятия «способности» и «навыки» часто отождествляют, что приводит к ошибочным выводам, особенно в педагогической практике. Классическим примером такого рода может служить неудачная попытка В.И. Сурикова, ставшего впоследствии знаменитым художником, поступить в Академию художеств. Хотя выдающиеся способности Сурикова проявились достаточно рано, необходимых умений и навыков в рисовании у него еще не было. Академические педагоги отказали Сурикову в поступлении в академию. Более того, инспектор академии, просмотрев представленные Суриковым рисунки, заявил: «За такие рисунки вам даже мимо академии надо запретить ходить». Ошибка преподавателей академии заключалась в том, что они не сумели отличить отсутствие умений и навыков от отсутствия способностей. Суриков делом доказал их ошибку, овладев в течение трех месяцев нужными умениями, в результате чего те же педагоги сочли его на этот раз достойным зачисления в академию.

Несмотря на то, что способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, это не означает, что они никак не связаны со знаниями и умениями. От способностей зависят легкость и быстрота приобретения знаний, умений и навыков. Приобретение же этих знаний и умений, в свою очередь, содействует дальнейшему развитию способностей, тогда как отсутствие соответствующих навыков и знаний является тормозом для развития способностей (табл.).

Критерии развития общих познавательных  
и психомоторных способностей человека

Общие способности	Критерии продуктивности
Познавательные: ощущение (сенсорные процессы); восприятие (перцептивные процессы); память (мнемонические способности); представление; воображение	скорость возникновения и различения ощущений; дифференцированность (тонкость) ощущений и точность; устойчивость уровня чувствительности; объем, точность, полнота, быстрота, эмоциональная окрашенность восприятия; объем, точность запоминания и воспроизведения, прочность и скорость запоминания;

(имажинитивные процессы); мышление (мыслительные процессы); внимание (аттенционные процессы)	яркость-точность представлений, соответствие образа воспринимаемому ранее объекту, полнота образа, детальность представленной в образе информации; новизна, оригинальность и осмысленность; широта оперирования образами; гибкость мыслительных процессов, темп, скорость протекания, самостоятельность, экономичность мышления, широта и глубина ума, последовательность мысли, критичность; сосредоточенность, объем, распределение, переключение, устойчивость, оперативная подвижность внимания
Психомоторные	Скорость реакции и движений, сила, темп, ритм, координированность, точность и меткость, пластичность и ловкость

Способности, считал Б.М. Теплов, не могут существовать иначе как в постоянном процессе развития [2]. Если способность не развивается, а человек на практике перестает ею пользоваться, то со временем она утрачивается. Только благодаря постоянным упражнениям, связанным с систематическими занятиями такими сложными видами человеческой деятельности, как музыка, техническое и художественное творчество, математика, спорт и подобное, мы поддерживаем и развиваем у себя соответствующие способности.

Следует отметить, что успешность выполнения любой деятельности зависит не от какой-либо одной, а от сочетания различных способностей, причем это сочетание, дающее один и тот же результат, может быть обеспечено различными способами. При отсутствии необходимых задатков к развитию одних способностей их дефицит может быть восполнен за счет более высокого развития других. «Одной из важнейших особенностей психики человека, – писал Б.М. Теплов, – является возможность чрезвычайно широкой компенсации одних свойств другими, вследствие чего относительная слабость какой-нибудь одной способности вовсе не исключает возможности успешного выполнения даже такой деятельности, которая наиболее тесно связана с этой способностью. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, высокоразвитыми у данного человека» [2].

Существует очень много способностей. В науке известны попытки их классификации. В большинстве этих классификаций различают в первую очередь природные, или естественные, способности (в основе своей биологически обусловленные) и специфически человеческие способности, имеющие общественно-историческое происхождение.

Под природными способностями понимают те, которые являются общими для человека и животных, особенно высших. Например, такими элементарными способностями являются восприятие, память, способность к элементарной коммуникации. Мышление с определенной точки зрения также можно рассматривать как способность, которая характерна не только для человека, но и для высших животных. Данные способности непосредственно связаны с врожденными задатками. Однако задатки человека и задатки животного – это не одно и то же. У человека на базе этих задатков формируются способности. Это происходит при наличии элементарного жизненного опыта, через механизмы научения и т.п. В процессе развития человека данные биологические способности способствуют формированию целого ряда других, специфически человеческих способностей [4].

Эти специфически человеческие способности принято разделять на общие и специальные высшие интеллектуальные способности. В свою очередь они могут подразделяться на теоретические и практические, учебные и творческие, предметные, межличностные и др.

К общим способностям принято относить те, которые определяют успехи человека в самых различных видах деятельности. Например, в данную категорию входят мыслительные способности, тонкость и точность ручных движений, память, речь и ряд других. Таким образом, под общими способностями понимают способности, свойственные для большинства людей.

Под специальными способностями подразумеваются те, которые определяют успехи человека в специфических видах деятельности, для осуществления которых необходимы задатки особого рода и их развитие. К таким способностям можно отнести музыкальные, математические, лингвистические, технические, литературные, художественно-творческие, спортивные и другие. Следует отметить, что наличие у человека общих способностей не исключает развития специальных способностей, и наоборот.

Большинство исследователей проблемы способностей сходятся на том, что общие и специальные способности не конфликтуют, а сосуществуют, взаимно дополняя и обогащая друг друга. Более того, в отдельных случаях высокий уровень развития общих способностей может выступать в качестве специальных способностей по отношению к определенным видам деятельности. Подобное взаимодействие некоторыми авторами объясня-

ется тем, что общие способности, по их мнению, являются базой для развития специальных. Другие исследователи, объясняя взаимосвязь общих и специальных способностей, подчеркивают, что деление способностей на общие и специальные весьма условно. Например, практически каждый человек после курса обучения умеет складывать, умножать, делить и т. д., поэтому математические способности могут рассматриваться как общие. Однако существуют люди, у которых эти способности развиты настолько высоко, что мы начинаем говорить о наличии у них математического таланта, который может выражаться в скорости усвоения математических понятий и операций, способности решать чрезвычайно сложные задачи и др. [5].

К числу общих способностей человека мы с полным основанием должны отнести способности, проявляющиеся в общении, взаимодействии с людьми. Эти способности являются социально обусловленными. Они формируются у человека в процессе его жизни в обществе. Без данной группы способностей человеку очень трудно жить среди себе подобных. Так, без владения речью как средством общения, без умения адаптироваться в обществе людей, т.е. правильно воспринимать и оценивать поступки людей, взаимодействовать с ними и налаживать хорошие взаимоотношения в различных социальных ситуациях, нормальная жизнь и психическое развитие человека были бы просто невозможными. Отсутствие у человека такого рода способностей явилось бы непреодолимой преградой на пути превращения его из биологического существа в социальное [6, 7].

Помимо разделения способностей на общие и специальные, принято разделять способности на теоретические и практические. Теоретические и практические способности отличаются друг от друга тем, что первые определяют склонность человека к абстрактно-теоретическим размышлениям, а вторые – к конкретным практическим действиям. В отличие от общих и специальных способностей теоретические и практические чаще всего не сочетаются друг с другом. Большинство людей обладает или одним, или другим типом способностей. Вместе они встречаются крайне редко, в основном у одаренных, разносторонне развитых людей.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Маклаков А. Общая психология. М., 2005.
2. Теплов В.М. Психология музыкальных способностей. М., 1967.
3. Шадриков В. Способности человека. М., 1997.
4. Леонтьев А. Н. О формировании способностей // Вопросы психологии. 1960. № 1.

5. Крутецкий В.А. Психология математических способностей школьников. М., 1968.

6. Артемьева Т. И. Методологический аспект проблемы способностей. М., 1977.

7. Проблемы способностей : сборник статей. М., 1962.

#### **BIBLIOGRAPHY**

1. Maklakov A. General psychology. Moscow, 2005.

2. Teplov B. M. Psychology of musical abilities. Moscow, 1967.

3. Shadrikov V. Abilities. Moscow, 1997.

4. Leont'ev A. N. On the formation of abilities // Questions of psychology. 1960. No.1.

5. Krutetskiy V. A. Psychology of mathematical abilities of schoolchildren. Moscow, 1968.

6. Artemyeva T. I. Methodological aspects of the problem abilities. Moscow, 1977.

7. The problem of abilities: a collection of articles. Moscow, 1962.

УДК 7.036

*Л.Н. Турлюн (Барнаул)*

---

## **АВАНГАРД У ИСТОКОВ КОМПЬЮТЕРНОГО ИСКУССТВА**

Рассматриваются направления искусства авангарда, которые оказали влияние на формирование компьютерного изобразительного искусства. Автор акцентирует свое внимание на проявлении конструктивизма, концептуализма и сюрреализма в творчестве компьютерных художников. Проведен сравнительный анализ произведений компьютерных художников и художников-авангардистов.

Ключевые слова: компьютерные технологии, компьютерная графика, компьютерное искусство неосюрреализм, неоконструктивизм.