

УДК 7.01

*М. В. Давыденко, доцент, кандидат философских наук,
Алтайский государственный университет (Барнаул)*

*О. А. Шелюгина, доцент, кандидат искусствоведения,
Алтайский государственный университет (Барнаул)*

РОЛЬ ФИЛОСОФИИ ИСКУССТВА В ВОСПИТАНИИ КУЛЬТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Статья посвящена рассмотрению роли философии искусства в процессе воспитания культурно-эстетической толерантности личности. Авторами обосновывается актуальность рассматриваемой проблемы: развитие культуры, изобразительного искусства XX–XXI вв. вызывает необходимость развития у современного реципиента особого качества – культурно-эстетической толерантности. Анализируются концепции исследователей, посвященные сущности понятия «культурно-эстетическая толерантность». Выявляется значение воспитания культурно-эстетической толерантности в контексте современной художественной культуры, характеризующейся тяготением к полистилизму и провокативности. Авторы приходят к выводу, что художественная оценка выступает проявлением художественно-эстетической толерантности реципиента. Обобщается практический опыт авторов, реализуемый ими в рамках чтения учебных курсов по философии искусства, формулируется один из методов воспитания культурно-эстетической толерантности в рамках учебного процесса в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: толерантность, культурная и эстетическая толерантность, эстетический идеал, художественная оценка.

*M.V. Davydenko, Candidate of Philosophy,
Associate Professor of the Altai State University (Barnaul)
O.A. Shelyugina, candidate of art history,
associate professor of Altai State University (Barnaul)*

THE ROLE OF THE PHILOSOPHY OF ART IN EDUCATION OF THE CULTURAL- AESTHETICAL TOLERANCE OF THE PERSON

The article is devoted to the role of philosophy of art in the process of education of cultural and aesthetic tolerance of the individual. The authors substantiate the urgency of the problem under consideration: the development of culture, fine arts of the 20th and 21st centuries causes the development of a special quality in a modern recipient – cultural and aesthetic tolerance. The article analyzes the concepts of researchers devoted to the essence of the concept of “cultural-aesthetic tolerance”. The importance of education of cultural and aesthetic tolerance in the context of contemporary art culture characterized by gravitation towards polystylism and provocative behavior is revealed. The authors come to the conclusion that artistic evaluation is a manifestation of artistic and aesthetic tolerance of the recipient. The practical experience of the authors, realized by them in the framework of reading the courses on the philosophy of art, is summarized, one of the methods of cultivating cultural and aesthetic tolerance within the educational process in a higher educational institution is formulated.

Keywords: tolerance, cultural and aesthetic tolerance, aesthetic ideal, artistic evaluation.

В современной информационной культуре с возрастанием доли коммуникаций и объема культурной информации нарастает ценностная дезориентация человека, процессы универсализации и глобализации ведут к исчезновению или умалению не вполне «вписывающихся» в единую «линию» явлений, культур и стандартов. В этих условиях актуализируется проблема расширения границ художественного понимания, а значит, развития потенциала культурно-эстетической толерантности – такого качества личности, которое предполагает многообразие эстетических установок в сфере искусства и культуры.

Под толерантностью понимается терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, согласие воспринять их даже в том случае, если

они противоречат мировоззренческим установкам самого наблюдателя. Р.Р. Валитова определяет толерантность как качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равнодостоинной личности и выражающееся в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т.п.) [1, с. 75]. В самом широком смысле толерантность понимается как способность к взаимопониманию, диалогу, широкому взгляду к любому проявлению человека в сфере общения. Одной из разновидностей такой личностной установки является, по определению Л. П. Печко, культурно-эстетическая толерантность, которая относится к восприятию, поведению и его мотивации, эмоциям и их выражению, оценкам культурно-эстетического плана, вкусовым предпочтениям, уровню готовности к диалогу в сфере культуры, искусства [2, с. 254]. Исследователи, обращающиеся к данной проблематике, относят понятие «культурно-эстетическая толерантность» к новому направлению, принадлежащему педагогике искусства [3, с. 118]. Е. Н. Петракова дает следующее определение данного понятия: одна из важнейших ценностно-смысловых ориентаций личности, которая обуславливает понимание, уважение и принятие ею (личностью) иной культуры, отличной от своей, или отсутствие отрицательного отношения к проявлениям иной культуры [3, с. 124]. В работе М. А. Лазарева и А. А. Ласкина предлагается синоним понятия «культурно-эстетическая толерантность» – художественная толерантность, что означает качество личности, которое предполагает расширение установок и мотивации в сфере культурных отношений и чувственного сознания. Авторы сформулировали полиэстетический подход, понятие полиэстетической толерантности, которая означает безграничное принятие реальности в целом, доверие и любовь к миру. Особенно очевидно это применительно к каждой новой открывающейся области реальности, общения, искусства, не являющихся привычными, традиционными для данного человека [4, с. 257–258].

Исследователи, рассматривающие проблему сущности феномена «культурно-эстетическая толерантность», солидарны в том, что искусство как уникальная коммуникативная система, воздействующая на индивидуальное сознание и художественное образование, несет в себе неограниченные возможности в плане понимания своего и иного культурного поля, формирования особой гуманистической позиции.

Культурно-эстетическая толерантность входит как компонент в сферу художественного сознания личности и неразрывно связана с развитием у личности базовых понятий философии искусства – «эстетический идеал», «художественный вкус», «художественная оценка», «эстетиче-

ская оценка». Философия искусства – научная дисциплина и гуманитарная сфера знания, по поводу сущности предмета которой существуют различные позиции. Часть исследователей (Ю. М. Шор, Т. Г. Барановская) отождествляют философию искусства и эстетику, художественная сфера в данном случае понимается как высшая концентрированная форма эстетического. В другом подходе (Л.Б. Капустина) предполагается, что философия искусства – особая проблемная область культурологии или философии культуры. Наиболее распространенная позиция исследователей состоит в том, что философия искусства является частью философии, предметом которой является искусство как особый способ ценностного отношения человека к действительности, рассматриваемое сквозь призму различных философских направлений и концепций. Задачи философии искусства – рассмотрение искусства как культурно-исторического феномена, коммуникативных аспектов искусства, его философское осмысление и оценку, способы решения основных философско-эстетических проблем, представленных в истории философской мысли.

Развитие культурно-эстетической толерантности предполагает умение осуществлять художественную оценку (разновидность ценностной оценки). Определение ценностей осуществляется не наукой, а идеологией, мировоззрением, непосредственным переживанием. По мысли В.П. Бранского, художественная оценка всегда выражает не знание, а мнение, следовательно, к ней не применимы категории истинности или ложности, а лишь понятия справедливости и несправедливости. Критерием справедливости или несправедливости художественной оценки выступает степень понимания оцениваемого произведения [5, с. 128]. Для достижения справедливости художественная оценка должна базироваться на двух универсальных этапах философского анализа произведения: эмоциональном (восприятие эмоционального заряда художественного образа) и рациональном (расшифровка идейного замысла, содержания художественных образов с помощью прямых и косвенных данных). Результатом художественного анализа-оценки выступает субъективное художественное суждение. В целом, художественная оценка по сути представляет собой степень понимания, является проявлением степени культурно-эстетической толерантности реципиента.

Одним из методов воспитания культурно-эстетической толерантности является исследование многообразия эстетических идеалов в культуре, их уникальных параметров-критериев, выраженных в философии искусства (философско-эстетических концепциях различных периодов в истории искусства). Теоретический материал данного исследования был апробирован авторами в учебном процессе студентов, обучающихся по направ-

лению 51.03.01 «Культурология». В процессе освоения дисциплины «Философия искусства» студентам предлагались различные виды занятий (лекции, практические занятия, деловые игры), посвященные изучению специфики эстетических идеалов различных исторических эпох. Исследуя параметры художественности (эстетического идеала) того или иного историко-культурного периода, студенты расширяют границы восприятия и диапазон художественных оценок произведений, знакомятся с исторической и философской основой (этическим идеалом) эпохи, что позволяет воспитывать и развивать подлинное художественное понимание, а значит, толерантное отношение к «иным» культурно-эстетическим системам. Так, например, изучение ренессансного эстетического идеала и его формально-содержательных нормативов (античные и библейские сюжеты, культ человеческого тела, четкий рисунок и культ линии, стереоскопичность и линейная перспектива, симметрия в изображении элементов на плоскости) можно сопоставить с формально-содержательными нормативами абстракционистского идеала и метода (установка на изображение цвета, линии и формы как таковых, изгнание сюжета как в элементах образа, так и его структуре, отказ от рисунка, светотени и предметного колорита, символика цвета, линий и форм, либерализация композиции).

Таким образом, философия искусства играет ключевую роль в воспитании культурно-эстетической толерантности личности, поскольку создает основу для расширения спектра эстетических оценок, знакомит с разнообразием философско-эстетических установок и парадигм. Кроме этого, исследование новейших концепций философии искусства способно включить в сферу личного художественного вкуса новые ценностные ориентиры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Новая философская энциклопедия. М., 2001.
2. Печко Л.П. Культурно-эстетическая толерантность и ее становление в среде художественного образования // Интегративные процессы в современном образовании : материалы Международного интерактивного сетевого семинара. 2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.art-education.ru/project/seminar-2011/seminar-2011.htm>.
3. Петракова Е.Н. Формирование культурно-эстетической толерантности как психолого-педагогическая проблема // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Вып. 156. 2013.
4. Лазарев М.А., Ласкин А.А. Культурно-эстетическая толерантность в среде художественного образования // Вестник Московского университета МВД России. Серия: Педагогические науки. 2015. № 11.

5. Бранский В. П. Искусство и философия. Роль философии в формировании и анализе художественного произведения на примере истории живописи. Калининград, 1999.

BIBLIOGRAPHY

1. New philosophical encyclopedia. Moscow, 2001.
2. Pechko L.P. Cultural-aesthetic tolerance and its formation in the environment of art education. International interactive network seminar "Integrative Processes in Modern Education". 2011 [Electronic resource]. URL: <http://www.art-education.ru/project/seminar-2011/seminar-2011.htm>
3. Petrakova E. N. Formation of cultural-aesthetic tolerance as a psychological-pedagogical problem. // Izvestiya of the Russian State Pedagogical University. AI Herzen. Issue 156. 2013.
4. Lazarev M.A. Laskin A.A. Cultural-aesthetic tolerance in the environment of art education. // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Pedagogical sciences. 2015. No.11.
5. Bransky V.P. Art and Philosophy. The role of philosophy in the formation and analysis of artistic work on the example of the history of painting. Kaliningrad, 1999.

УДК 378.124:7.026

*Н.Е. Киселева, доцент, кандидат искусствоведения,
Алтайский государственный университет (Барнаул)
К.С. Каравайцева, магистрант факультета искусств и дизайна,
Алтайский государственный университет (Барнаул)*

О ПОЛЬЗЕ «ПРАКТИКУМА ОСНОВ КОПИЙНОЙ ТЕХНИКИ» В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ИСКУССТВОВЕДОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Определяются роль и место копирования в методике преподавания истории искусств, а также в рисунке и живописи на художественных факультетах высших учебных заведений, цель и задачи процесса его освоения, обосновывается практическая значимость практикума для студентов-искусствоведов в работе над копией.