

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

MANAGEMENT OF THE ORGANIZATION
IN THE SPATIAL ECONOMY

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
JEL R11, R52, R58
УДК 332.8

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗВИТИИ РЕЦИКЛИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Анастасия Николаевна Байрак

*старший преподаватель, кафедра теоретической и прикладной экономики Сибирского университета потребительской кооперации, Россия, Новосибирск, bairakan@gmail.com
ORCID ID 0000-0003-0346-556X*



Ольга Юрьевна Воронкова

*доктор экономических наук, профессор, кафедра менеджмента, организации бизнеса и инноваций Алтайского государственного университета, Россия, Барнаул,
olka2004@yandex.ru
ORCID ID 0000-0002-3106-4643*

Резюме. Развитие рециклинга в РФ — наиболее эффективный способ снижения негативного воздействия на окружающую среду. Большое значение имеет общая экологическая культура, необходимая для понимания важности подготовки отходов к их переработке. С опорой на статистические данные за 1997–2020 гг. авторами проанализирована деятельность российских экологически ориентированных некоммерческих организаций, выявлены причины, затрудняющие их функционирование, обоснованы рекомендации.

Ключевые слова: общественные организации, экологическое просвещение, экологическая культура, устойчивое развитие, переработка отходов, рециклинг

Для цитирования: Байрак А. Н., Воронкова О. Ю. Роль общественных организаций в развитии рециклинга в Российской Федерации // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. 2021. № 14. С. 5–13.

THE ROLE OF PUBLIC ORGANIZATIONS IN THE DEVELOPMENT OF RECYCLING IN THE RUSSIAN FEDERATION

Anastasia N. Bayrak

Senior Lecturer, Department of Theoretical and Applied Economics, Siberian University of Consumer Cooperatives, Russia, Novosibirsk, bairakan@gmail.com, ORCID ID 0000-0003-0346-556X

Olga Yu. Voronkova

Doctor of Economics, Professor, Department of Management, Business Organization and Innovation, Altai State University, Russia, Barnaul, olka2004@yandex.ru, ORCID ID 0000-0002-3106-4643

Abstract. The development of recycling in the Russian Federation is the most effective way to reduce the negative impact on the environment. A common ecological culture is essential to understand the importance of preparing waste for recycling. Based on statistical data for 1997–2020, the activity of Russian environmentally oriented non-profit organizations is analyzed, the reasons that impede their functioning are revealed, and recommendations are given.

Keywords: public organizations, environmental education, environmental culture, sustainable development, waste processing, recycling

For citation: Bayrak A. N., Voronkova O. Yu. The Role of Public Organizations in the Development of Recycling in the Russian Federation. *Upravlenie sovremennoj organizaciej: opyt, problemy i perspektivy = Management of the Modern Organization: Experience, Problems and Perspectives*. 2021;13:5–13. (In Russ.).

Предпосылки появления, актуальность

Возникновение экологических инициатив является институциональным ответом на возникающие экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека (Сараев, 2014, с. 52). К экологическим проблемам России, кроме всего прочего, относится существующая система обращения с отходами производства и потребления: в частности, низкий уровень раздельного сбора коммунальных отходов, переполненные полигоны, регулярно возникающие стихийные свалки, замусоривание рек и лесов. По данным мониторинга Счетной палаты РФ территории размещения отходов занимают около 4 млн га и ежегодно эта цифра увеличивается на 300–400 тыс. га. Общий объем накопленных отходов — 90 млрд т, с ежегодным увеличением на 5 млрд т, из них 91% — отходы добычи полезных ископаемых, 6,7% — отходы металлургии, строительства, химического производства, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, 2,3% — прочие и бытовые отходы. Из всего объема перерабатывается менее 40% промышленных и до 10% бытовых отходов¹.

Большинство существующих в РФ полигонов представляют собой санкционированные свалки, так как не отвечают современным санитарным требованиям: отсутствуют водонепроницаемое основание, противофильтрационные экраны, сбор и очистка фильтрата, сбор свалочного газа, отвод дождевых вод. Не проводится контроль загрязнения окружающей среды, происходит самовозгорание отходов (Волынкина, Зайцева, 2010). Обустройство новых полигонов и действие существующих провоцирует волну гражданских протестов: в Новосибирске, Московской и Владимирской областях². Ситуация обостряется и принимает остро политический характер вместо эколого-экономического, что обуславливает актуальность данной проблематики и требует пересмотра существующей системы обращения с отходами в России: развития рециклинга и уменьшения захоронения отходов на полигонах.

¹ В России отсутствует единая концепция управления отходами — результаты экспертно-аналитического мероприятия. URL: http://audit.gov.ru/press_center/news/968? sphrase_id=7942482.

² Всем миром против свалки. Как жители одного села выгнали мусорных «инвесторов» // Новые известия URL: <https://newizv.ru/news/society/03-03-2018/vsem-mirom-protiv-svalki-kak-zhiteli-odnogo-sela-vygnali-musornyh-investorov>; По Подмосковию прокатилась волна экологических протестов // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/03/11/753149-volna-ekologicheskikh-protestov#/galleries/140737493782951/normal/1>; Сотни жителей Новосибирска вышли на митинг против мусорного полигона // Сиб.фм URL: <https://sib.fm/news/2017/04/02/sotni-zhitelej-novosibirska-vyshli-na-miting-protiv-poligona>.

Общественные инициативы играют большую роль в решении обозначенной проблемы: они могут быть источником распространения всеобщих минимально необходимых для эффективной работы отходоперерабатывающей отрасли экологических знаний и объединить между собой ее основных потенциальных участников (государство, бизнес, население). Исследование роли некоммерческого сектора в области защиты окружающей среды является целью данной статьи.

Устойчивое развитие общества невозможно без пробуждения общественного экологического сознания, для этого необходимо проводить мероприятия, посвященные экологическим проблемам. Привлечение людей к различным проектам позволяет участникам накапливать практический опыт, развивая тем самым рациональное отношение к экологии, игровая форма привлечения способствует лучшему усвоению информации, большей вовлеченности и повышенному интересу к проблематике (Попкова, 2017).

Экологическое сознание формирует экологическую культуру, которая может выступать в качестве фактора, укрепляющего социальные связи, необходимые для сплочения общества. По мнению некоторых авторов, в настоящее время происходит новый, качественный виток молодежного экологического движения, демонстрирующий положительную динамику взаимоотношений природы и общества. Общественность готова к самостоятельному решению острых экологических проблем, сформирована экологическая культура. Растет интерес общества к экологической тематике, «низовые инициативы молодых оказывают определенное влияние на изменение общественного климата» (Лещинская, 2017), что стимулирует создание общественных советов при государственных структурах, поддерживает правительственные решения в области экологии, активизирует гражданские институты влияния. Активное развитие волонтерства, в том числе экологического, приводит к оздоровлению общества, развивается особый тип интеллектуального досуга клубного характера, наблюдается тенденция образования клубов социально-экологической направленности, объединение единомышленников.

Описание инициатив

В настоящее время экологически ориентированные общественные инициативы представлены юридическими и физическими лицами в объединениях или самостоятельно.

Юридические лица — это некоммерческие организации (НКО) и общественные объединения.

По данным сайта Министерства Юстиции РФ³ в ноябре 2021 г. общее число зарегистрированных НКО более 210 тысяч, из этого числа отобрано 1869 экологически ориентированных организаций. Поиск авторами статьи таких НКО в базе Министерства юстиции РФ велся по ключевым словам в названии организаций (использовался фильтр списка в базе на сайте). Со словом «устойчивость» (устойчивое развитие) найдено 108 организаций, «рецикл» — 11, «отход» — 135, «экология» — 1615. Всего 1869 некоммерческих организаций. Из поиска намеренно исключены организации, ориентированные на защиту животных.

По форме управления НКО распределены на 11 категорий. Наибольшее количество НКО представлены общественными организациями — 35%, остальные 65% представлены так: автономная некоммерческая организация — 15%, некоммерческое партнерство — 14%, некоммерческий фонд — 11%, объединения юридических лиц (союз, ассоциация) — 8%, политическая партия (региональные отделения партии «Зеленые») — 4%, общественное движение — 4%, учреждение — 3%, общественный фонд — 3%, профессиональный союз — 2%, иные — 1% (ассоциация экономического развития, две иные некоммерческие организации, коллегия адвокатов, семь общественных учреждений, объединение работодателей, орган общественной самодеятельности, религиозная организация, пять союзов (ассоциаций) общественных объединений, два территориальных общественных самоуправления).

По году создания распределение НКО представлено на рисунке 1.

Пик по количеству создания НКО в год приходится на 2002–2003 гг., что связано с необходимостью перерегистрации юридических лиц согласно Федеральному закону от 8 августа 2001 г. № 129 «О государственной регистрации юридических лиц»⁴. Следующий скачок наблюдается в 2012–2013 гг. (предположительно связано с тем, что 2013 г. в РФ был посвящен защите окружающей среды). Далее наблюдается стабильный рост регистрации новых НКО (табл. 1).

Распределение по регионам: Москва — 25%, Центральный, Приволжский, Сибирский, Северо-Западный федеральные округа — по 12%, Южный — 9%, Уральский и Дальневосточный — по 7%, Северо-Кавказский — 3%, Министерство юстиции — 2%.

³ Официальный сайт Министерства Юстиции РФ URL: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>.

⁴ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru.

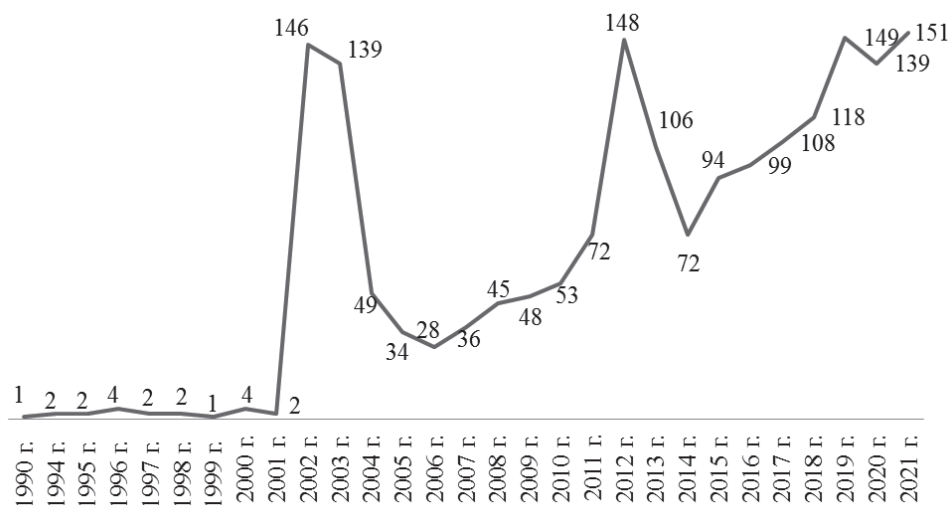


Рисунок 1 — Распределение экологически ориентированных НКО по году создания (составлено авторами по данным сайта Министерства юстиции РФ¹)

По данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ВШЭ (Мерсиянова, Якобсон, 2007) реальную деятельность ведут две из трех зарегистрированных НКО. Некоммерческим организациям необходимо ежегодно подавать в Министерство юстиции РФ отчеты о своей деятельности и составе руководителей, при неоднократном

нарушении данных обязательств организация подлежит ликвидации.

По данным федеральной службы статистики среди всех зарегистрированных некоммерческих организаций выделены социально ориентированные НКО, экологически ориентированные организации объединены с организациями по защите животных.

Таблица 1

Распределение социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) по видам деятельности*

Год	Всего	Организации с видом деятельности «Охрана окружающей среды и защита животных»	Процент от общего числа
2012	44 009	2 028	4,6%
2013	113 237	4 424	3,9%
2014	132 087	4 041	3,1%
2015	140 031	4 005	2,9%
2016	143 436	4 776	3,3%
2017	142 641	4 930	3,5%
2018	140 247	5 025	3,6%
2019	146 481	5 601	3,8%
2020	128 685	5 354	4,2%

*Составлено авторами по данным федеральной службы статистики².

Помимо официально зарегистрированных организаций в общественных инициативах участвуют и физические лица — как по отдельности, так и в объединениях.

С развитием интернета и социальных сетей популярным направлением стало экологическое блоггерство — просветительская деятельность отдельного человека на различных сетевых ресурсах в виде персональных сайтов или страниц в популярных социальных сетях. Темы, которые поднимают блоггеры: минимизация отходов, обращение с отходами (раздельный сбор), экологизация образа жизни

¹ Официальный сайт Министерства Юстиции РФ. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>.

² Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru>.

и потребления, влияние потребления на окружающую среду.

Деятельность общественных инициатив регулируется Федеральными законами от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»³ и от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»⁴. Виды деятельности некоммерческих организаций описаны в ст. 24 ФЗ № 7. В ней говорится, что НКО могут осуществлять один или несколько видов деятельности в рамках своих учредительных документов, отвечающих целям организации, в том числе коммерческую, что помогает существовать организациям.

Основная деятельность экологически ориентированных общественных инициатив заключается в информировании граждан о существующих экологических проблемах и доступных для каждого человека возможностях их решений. Организации часто вынуждены вести коммерческую деятельность для получения финансовых возможностей в осуществлении поставленных задач.

Новые формы проявления активности неравнодушных к экологическим проблемам людей также связаны с развитием интернета. Одной из таких форм являются онлайн-петиции — проявление политического участия (Гольбрайх, 2016). В основном петиции посвящены защите животных, но встречаются инициативы в отношении загрязнения окружающей среды, ее изменения (вырубки зеленых насаждений) и против опасных предприятий: Челябинский электрометаллургический комбинат, мусоросжигательные заводы в Москве, закрытие полигона в городе Советске Калининградской области, полигон химических отходов «Красный бор» в Ленинградской области, строительство газохимического завода в республике Саха Якутия. Среди прочего активистами на порталах онлайн-петиций предложено внесение налога на мусор. Исследования показывают, что проблемы решены всего в 3–4% от общего числа петиций, причем связи между петицией и решением не установлено, в половине случаев активисты ограничились только подписанием онлайн-петиций и не использовали иных форм политического участия.

Финансирование организаций: общие принципы и объем средств

Формирование денежного и иного имущества общественных объединений, в том числе некоммерческих организаций, возможно за счет поступлений

и взносов учредителей, членов, участников; пожертвований; доходов от предпринимательской деятельности; доходов от собственности (ценные бумаги, вклады, имущество); иных не противоречащих закону поступлений⁵. Порядок поступлений определен уставными документами организации. Доходы не могут быть распределены между членами и участниками объединений. Предпринимательская деятельность возможна лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, для которых создана организация.

Структура и объемы финансирования за рубежом указаны в таблице 2

Таблица 2.

Структура доходов НКО по источникам в разных странах, %⁶

Виды поступлений	Развитые страны	Развивающиеся страны	Российская Федерация
Доходы от деятельности	35	61	22
Государственная поддержка	48	22	5
Пожертвования (бизнес, население)	17	17	73

На графике видно, что доходы общественных организаций формируются в основном из государственных средств (15%), пожертвований (43%) и предпринимательской деятельности (36%). К другим видам источников относятся: средства, полученные по завещанию, доход от целевого капитала, безвозмездно переданное имущество.

Чем больше источников финансирования у организации, тем устойчивее ее финансовое положение. Зависимость от одного источника повышает риски организации остаться без средств существования при изменении внешних обстоятельств. 39% НКО имеют только один источник финансирования, что говорит о слабой устойчивости. Более половины (52%) НКО имеют от двух до четырех источников финансирования и еще 7% имеют более пяти источников⁷. При этом три четверти НКО испытывают финансовые затруднения. Финансовое положение

⁵ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Официальный сайт компании «Консультант-Плюс». URL: www.consultant.ru.

Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Официальный сайт компании «Консультант-Плюс». URL: www.consultant.ru.

⁶ Повышение эффективности гос. инвестиций в сектор социально-ориентированных (СО) НКО: Короткая версия материалов // Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. URL: <http://economy.gov.ru>.

⁷ По Подмосквовью прокатилась волна экологических протестов // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/03/11/753149-volna-ekologicheskikh-protestov#/galleries/140737493782951/normal/1>.

³ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Официальный сайт компании «Консультант-Плюс». URL: www.consultant.ru.

⁴ Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Официальный сайт компании «Консультант-Плюс». URL: www.consultant.ru.

общественных инициатив уверенно можно назвать тяжелым: только четверть всех НКО полностью решает свои финансовые задачи (24%), более полови-

ны (63%) испытывают дефицит денежных средств, а 13% от общего числа НКО находятся на грани выживания.

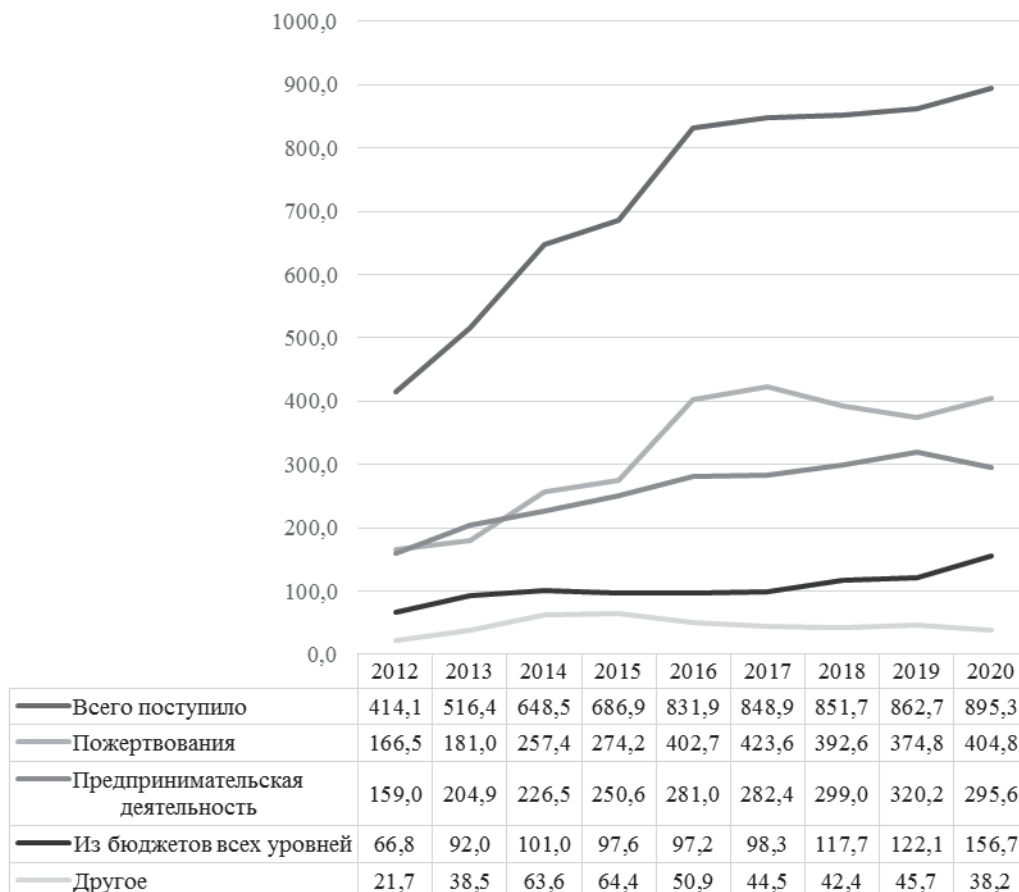


Рисунок 2 — Источники формирования денежных средств и иного имущества СО НКО в РФ, млрд руб. (составлено авторами по данным федеральной статистики)¹

Другие факторы, влияющие на развитие НКО: общественная поддержка, обеспеченность ресурсами, организация и качество управления, результативность.

Важным фактором функционирования НКО является наличие помещения, в котором находится организация. Более половины СО НКО не имеют площадей, что значительно затрудняет ведение их деятельности и снижает качество оказываемых услуг². Площади, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляемые СО НКО на безвозмездной основе, ежегодно сокращаются: в 2017 г. сокращение произошло почти в два раза.

Взаимодействие общественных объединений с другими участниками отрасли

Взаимодействие с государством обусловлено типом организации (Усачева, Генри, 2011).

Местные сообщества — создаются в регионах для решения локальных задач (чистота территорий, экологическое осведомление детей, идеология), часто неформальные, без офиса и техники. Связи с другими организациями незначительные. Относительно государства аполитичны. Устойчивость таких организаций зависит от стабильности региона и от взаимодействия, привлечения волонтеров. В своей деятельности выбирают простые проекты и ограниченные цели.

Профессиональные сообщества — заняты решением общих экологических проблем, взаимодействуют с международными организациями, финансируются иностранными донорами. Связи с местным населением слабые, ориентир на едино-

¹ Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru/>.

² Итоговый пресс-релиз VIII Съезда некоммерческих организаций России // Официальный сайт Съезда НКО России. URL: <http://www.gosgrant.ru/>.

мышленников по всей стране, миру. Они не ищут поддержки государства, могут критиковать экологическую политику — и вполне обоснованно, так как лидеры таких организаций в основном ученые или естествоиспытатели, ориентированные на устойчивое развитие.

Сообщества с правительственной поддержкой — работают с местными или региональными администрациями для реализации существующих нормативно-правовых актов по охране окружающей среды, при этом нуждаются в политической свободе и заявляют о своей независимости от государства. Международные связи слабые, а связь с местным населением опосредована советским прошлым (массовое или коллективное членство).

Государственная поддержка подразделяется на финансовую поддержку, предполагающую предоставление субсидий (адресно или через конкурс) и налоговых льгот; и нефинансовую (имущественную) поддержку, которая представляет собой передачу собственности некоммерческим организациям или предоставление помещений на льготных условиях.

Влияние НКО на государство достаточно низко (Волынкина, Зайцева, 2010, с. 21). В основном НКО выступает в качестве поставщиков идей, новых подходов. Государство прислушивается к НКО на первоначальном этапе принятия решений. Представители НКО качественно и профессионально предоставляют информацию по возникающим проблемным ситуациям и выступают в роли эксперта, обладающего достаточными знаниями. Степень влияния НКО на принятие решений государственными органами зависит от уровня власти: чем ниже уровень, тем выше влияние. На региональном и местном уровнях власть более восприимчива к предложениям НКО. К основным факторам, способствующим развитию НКО и повышающим влияние на органы власти и управления, относятся:

- изменение позиции власти по отношению к НКО (государству необходимо признать НКО равноправным партнером и вести качественный диалог; эксперты, участвующие в опросе, утверждают, что эффективные государственные решения возможны в совокупности с гражданским обществом);
- укрепление некоммерческого сектора (сейчас наблюдается неоднородность, отсутствие четкой структуры, недостаточный профессиональный уровень ведения диалога и умение работать со СМИ, низкая коммуникабельность).

Взаимодействие с бизнесом. Бизнес легче воспринимает идеи НКО и под влиянием предложений вырабатывает собственную социальную ответственность,

что значительно повышает имидж коммерческого сектора в целом. Однако это возможно в условиях, когда некоммерческая организация позиционирует себя как равноправный партнер. Сейчас в основном у некоммерческого сектора сформирован образ просителя, что ослабляет влияние на бизнес. Основным фактором влияния эксперты называют выработку механизма развития социального партнерства со стороны государства. Бизнес ждет от власти сигнала о налаживании взаимодействия с НКО — наглядного примера взаимодействия НКО с государством, чтобы повторить данный опыт (Волынкина, Зайцева, 2010, с. 25).

Взаимодействие с населением зависит от типа организации. В рамках основной деятельности вместе с просвещением активисты проводят акции, направленные на привлечение населения к сортировке отходов, или акции по уборке территорий вместе с сортировкой на категории убираемого мусора. Перерабатываемые виды отобранного сырья отправляют на предприятия по переработке. Тем не менее в работе общественных объединений наблюдаются такие сложности: отсутствует система проведения акций из-за недостаточного финансирования, локальность проведения акций и слабое освещение в СМИ (Порфирьева, 2020, с. 351), в основном о таких акциях сообщают в социальных сетях, а значит, о них узнают только те люди, которые уже вовлечены в решение экологических проблем (Камарова, 2017). Вовлечения большего количества людей не происходит, а оно необходимо.

Социологические исследования показывают высокую осведомленность граждан в теме защиты окружающей среды³. Готовы поддержать деятельность НКО в сфере рационального использования ресурсов и переработки отходов 48%, распространения экологических знаний — 40%. Готовы участвовать в деятельности НКО уже меньше — 28%, поддержать финансово — 24%, а принимают участие всего 15% респондентов. Количество существующих НКО по озвученной тематике удовлетворяет большинство респондентов: всего 12% хотели бы их увеличения, но доверяют деятельности общественных организаций чуть больше половины — 56%. Причины такого отношения: непонятна деятельность организаций, не видят результатов работы, нечестность. Инструментами повышения доверия к работе НКО названы фото и видео полевых работ (56%), участие профессионалов или ученых (56%), ежегодная отчетность (47%) и др.

³ Социологическое исследование «Отношение россиян к проблемам экологии». URL: <https://baikfoundation.ru/ourwork/partnerstvo-v-interesakh-ustoichivogo-razvitiia/otnoshenie-rossiyan-k-problemam-ekologii/>.

Пути улучшения деятельности (выводы)

Развитие рециклинга в РФ соответствует концепции устойчивого развития и обеспечивается слаженной работой всех участников отрасли: государства, бизнеса и населения. Эффективность переработки зависит от предварительной подготовки сырья — этот процесс экономически целесообразно выполнять населению, для чего необходимо распространение всеобщей информированности о сути технологических процессов, причин и следствий рационального использования ресурсов и важности личной гражданской ответственности.

Общественные объединения уже выполняют обозначенную задачу, тем не менее на сегодняшний день усилия таких организаций недостаточны: экологические акции носят спонтанный характер, нет вовлечения большого числа людей в экологическую тематику, сами организации работают крайне нестабильно, разрозненно (Каминская, Помигуев, Назарова, 2019). Исследования, проведенные в статье,

демонстрируют рост финансирования общественного сектора и рост общего числа организаций. Социологические опросы показывают высокую информированность населения о необходимости защиты окружающей среды, в то же время очевидно слабое взаимодействие с НКО и низкое доверие к их деятельности.

Для повышения эффективности функционирования общественных объединений необходимо повышать «прозрачность» их деятельности путем размещения промежуточных и итоговых отчетов, в том числе финансовых, фото- и видеоматериалов. Вместе с финансовой помощью государственное участие необходимо для проведения совместных мероприятий, объединяющих представителей коммерческого сектора и общественного, на которых необходимо озвучивать задачи, стоящие перед НКО. Считаем, что при совместной интеграции усилий будет достигнуто решение важной задачи — сокращения негативного воздействия на окружающую среду.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Волынкина Е. П., Зайцева Т. Н. Инвентаризация полигонов и свалок ТБО в России и оценка их метанового потенциала // Экология и промышленность России. 2010. № 1. С. 30–31 [Volynkina, E. P., Zaitseva, T. N. Inventory of solid waste landfills and dumps in Russia and assessment of their methane potential. *Ekologiya i promyshlennost' Rossii = Ecology and Industry of Russia*. 2010;1:30–31 (In Russ.)].
- Гольбрайх В. Б. Экологические общественные инициативы в интернете как новая практика политического участия // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 4. С. 340–350. [Holbreich, V. B. Environmental public initiatives on the Internet as a new practice of political participation. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya = Bulletin of the Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*. 2016;4:340–350 (In Russ.)].
- Камарова Н. А. Общественные инициативы экологической направленности в борьбе против одноразового пластика (томский регион) // Синергия Наук. 2017. № 10. С. 947–956 [Kamarova, N. A. Public environmental initiatives in the fight against disposable plastic (Tomsk region). *Sinergiya Nauk = Synergy of Science*. 2017;10:947–956 (In Russ.)].
- Каминская Т. Л., Помигуев И. А., Назарова Н. А. Экологический активизм в цифровой среде как инструмент влияния на государственные решения // Мониторинг. 2019. № 5 (153) [Kaminskaya, T. L., Pomiguyev, I. A., Nazarova, N. A. Environmental activism in the digital environment as a tool to influence government decisions. *Monitoring = Monitoring*. 2019;5 (153) (In Russ.)].
- Лещинская В. В. Развитие экологической активности молодежи как фактор формирования экологической культуры // Философские науки. 2017. № 3. С. 127–135 [Leshchinskaya, V. V. Development of environmental activity of youth as a factor in the formation of environmental culture. *Filosofskie nauki = Philosophical sciences*. 2017;3:127–135. (In Russ.)].
- Мерсиянова И. В., Якобсон Л. И. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 170 с. [Mersiyanova, I. V., Yakobson, L. I. Non-governmental non-profit organizations: institutional environment and performance. М. : Ed. House of the State University Higher School of Economics, 2007. 170 p. (In Russ.)].
- Мерсиянова И. В. Влияние финансирования российских НКО на оценку их работы и экономического положения // Гражданское общество в России и за рубежом. 2013. № 3. С. 25–31 [Mersiyanova, I. V. Influence of financing of Russian NGOs on the assessment of their work and economic situation. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom = Civil society in Russia and abroad*. 2013;3:25–31 (In Russ.)].
- Попкова Н. А. Эколого-социальные «строительные игры» как метод формирования общественного экологического сознания // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. 2017. № 1. С. 3–11 [Popkova, N. A. Ecological and social “building games” as a method of forming public ecological consciousness.

Biosfernaya sovmestimost': chelovek, region, tehnologii = Biosphere compatibility: man, region, technology. 2017;1:3–11 (In Russ.)].

Порфирьева И. Д. Особенности освещения экологической информации в региональных СМИ Республики Татарстан // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 1 (80). С. 349–352 [Porfirieva, I. D. Features of coverage of environmental information in the regional media of the Republic of Tatarstan. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = World of science, culture, education. 2020;1 (80):349–352 (In Russ.)].*

Сараев В. Г. Закономерности расположения и функционирования российских экологических некоммерческих организаций // География и природные ресурсы. 2014. № 4. С. 49–56 [Saraev, V. G. Regularities of the location and functioning of Russian environmental non-profit organizations // *Geography and natural resources. 2014. No. 4. S. 49–56. (In Russ.)].*

Усачева О. А. Генри Л. От красного к зеленому: экологический активизм в постсоветской России. Henry L. A. Red to green: environmental activism in post-soviet Russia. Ithaca (NY): Cornell univ. press, 2010. 296 p. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. 2011. № 2. С. 142–152 [Usacheva, O. A. Henry L. From Red to Green: Environmental Activism in Post-Soviet Russia. Henry L. A. Red to green: environmental activism in post-soviet Russia. Ithaca (NY): Cornell univ. press, 2010. 296 p. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya. Referativnyj zhurnal = Social Sciences and Humanities. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology. Abstract journal. 2011;2:142–152 (In Russ.)].*

«Третий сектор» России: оценка влияния: аналитический отчет по результатам экспертного опроса // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). 2007–2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zircon.ru> — дата обращения 20.03.21 [«Third Sector» of Russia: Assessment of Influence: Analytical Report Based on the Results of an Expert Survey // ANO «Sociological Workshop of Zadorina» (ZIRKON) 2007–2008 [Electronic resource]. Access mode: <http://www.zircon.ru> — date of access 03/20/21. (In Russ.)].
