

ОЦЕНКА БИЗНЕСА И КОНСАЛТИНГ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

EVALUATION OF BUSINESS AND CONSULTING IN THE MANAGEMENT OF THE ORGANIZATION

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

JEL: C13; D46; G12; Q11

УДК: 330.13; 332.6; 338.054.23

АПРОБАЦИЯ АЛГОРИТМА ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ УБЫТКОВ ОТ УХУДШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗЕМЕЛЬ



Руслан Александрович Самсонов

кандидат экономических наук, директор Алтайского института труда и права (филиал) Академии труда и социальных отношений; доцент кафедры менеджмента, организации бизнеса и инноваций Алтайского государственного университета; научный руководитель и оценщик Алтайского института стоимостных технологий «БизнесМетрикс», Россия, Барнаул, SamsonovR@yandex.ru, ORCID 0000-0003-0966-6514

Резюме. В статье представлен разработанный и апробированный в заключении эксперта по конкретному делу алгоритм оценки стоимости убытков (реального ущерба и упущенной выгоды) от ухудшения качества земельных участков, выполненный в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 27 января 2022 г. № 59 «Об утверждении Положения о возмещении убытков при ухудшении качества земель, ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, а также правообладателей расположенных на земельных участках объектов недвижимости и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». Использование предложенного алгоритма может служить модельным примером для корректного проведения аналогичных расчетов убытков для земельных участков.

Ключевые слова: апробация, алгоритм, оценка стоимости, убытки, реальный ущерб, упущенная выгода, ухудшение качества, земельный участок

Благодарности: статья подготовлена по результатам выполнения поддержанного РФФИ научного проекта № 19-010-01045 А «Исследование относительности стоимостных измерений неоднородного экономического пространства трансакций: микро- и макроэкономические аспекты». Апробация разработанного алгоритма оценки стоимости убытков проведена в рамках оценочной экспертизы (заключение эксперта № Э 06-2022, ООО «Алтайский институт стоимостных технологий «БизнесМетрикс»).

Для цитирования: Самсонов Р. А. Апробация алгоритма оценки стоимости убытков от ухудшения качества земель // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. 2022. № 16. С. 41–48.

APPROVAL OF AN ALGORITHM FOR ASSESSING THE COST OF LOSS FROM LAND QUALITY DESTRUCTION

Ruslan A. Samsonov

Candidate of Economic Sciences, Director of the Altai Institute of Labor and Law (branch) of the Academy of Labor and Social Relations; Associate Professor of the Department of Management, Business Organization and Innovation, Altai State University; Scientific Director and Appraiser of the Altai Institute of Value Technologies "BusinessMetrix", Russia, Barnaul, SamsonovR@yandex.ru, ORCID 0000-0003-0966-6514

Resume. The article presents an algorithm developed and tested in the opinion of an expert in a particular case for assessing the cost of losses (actual damage and lost profits) from the deterioration of the quality of land plots, carried out in accordance with the provisions of Decree of the Government of the Russian Federation of January 27, 2022 N 59 «On approval of the Regulations on compensation for losses in case of deterioration in the quality of land, restriction of the rights of owners of land plots, land users, land owners and tenants of land plots, as well as right holders of real estate objects located on land plots and on recognizing certain acts of the Government of the Russian Federation as invalid. The use of the proposed algorithm can serve as a model example for the correct conduct of similar calculations of losses for land plots.

Keywords: approbation, algorithm, cost estimation, losses, real damage, lost profit, quality deterioration, land plot

Acknowledgments: the article was prepared based on the results of the RFBR-supported research project No. 19-010-01045 A "Investigation of the relativity of cost measurements of a heterogeneous economic space of transactions: micro- and macroeconomic aspects." Approbation of the developed algorithm for assessing the cost of losses was carried out as part of the appraisal examination (expert opinion No. E 06-2022, Altai Institute of Cost Technologies BusinessMetrix LLC).

For citation: Samsonov R. A. Approbation of the Algorithm for Assessing the Cost of Losses from the Deterioration of Land Quality. *Upravlenie sovremennoj organizaciej: opyt, problemy i perspektivy = Management of the Modern Organization: Experience, Problems and Perspectives*. 2022;16:41-48. (In Russ.).

Объект исследования и оценки

Объектом исследования и оценки является стоимость убытков (реального ущерба и упущенной выгоды), причиненных Акционерному Обществу (предприятию) путем потравы лошадьми яровой пшеницы (рис. 1), согласно обстоятельствам дела, установленным в рамках Постановления административной комиссии Администрации района о назначении административного наказания от 23 июня 2022 г.

Согласно материалам дела и договору аренды потрава лошадьми яровой пшеницы причинена на земельном участке, арендуемом предприятием. В соответствии с актом осмотра от 30 мая 2022 г. лошади вытоптали (потравили) 50% пшеницы на 1,1 га.

Фундаментальные и прикладные аспекты проблематики оценки стоимости убытков (реального ущерба и упущенной выгоды) исследованы в работах автора (Самсонов, 2013; 2014; 2019; 2020).



Рисунок 1 — Фотоскрин потравы лошадьми яровой пшеницы

Figure 1 — Photoscreen of spring wheat damage by horses

Нормативные основы оценки убытков в землепользовании

Начать следует с воспроизведения ст. 15. ГК РФ «Возмещение убытков»¹, в которой даны юридические определения убытков и их видов, что формирует методические основы для их стоимостной оценки:

1. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

2. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Институциональные основы оценки убытков (реального ущерба и упущенной выгоды) в землепользовании регулируются нормами, принятыми в Постановлении Правительства РФ от 27 января 2022 г. № 59 «Об утверждении Положения о возмещении убытков при ухудшении качества земель, ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, а также правообладателей расположенных на земельных участках объектов недвижимости и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»².

Выделим наиболее существенные, с нашей точки зрения, нормативные положения, определяющие порядок и методику расчетов убытков (реального ущерба и упущенной выгоды) от ухудшения качества земельных участков, с учетом характеристик и особенностей объекта исследования и оценки.

Размер убытков определяется путем сложения размера реального ущерба, понесенного правообладателем земельного участка и (или) объекта недвижимого имущества, и размера упущенной выгоды этого лица (п. 6).

При определении размера убытков учитываются (п. 8):

- а) установленные виды разрешенного использования земельного участка и (или) здания, сооружения на день, предшествующий дню наступления причины, повлекшей возникновение убытков;
- б) ограничения прав и обременения недвижимого имущества, существовавшие до наступления причины, повлекшей возникновение убытков;

в) обычные условия рынка, определяющие доходность использования земельного участка и (или) иных объектов недвижимого имущества;

г) невозможность осуществления всех видов деятельности на земельном участке, предусмотренных его разрешенным использованием, в силу наступления причины, повлекшей возникновение убытков.

Размер упущенной выгоды определяется в виде приведенного неполученного дохода на день восстановления нарушенного права по ставке рефинансирования (*ключевой ставке — эксперт-оценщик Р. А. Самсонов*) Центрального банка Российской Федерации, действующей на день наступления причины, повлекшей возникновение убытков (п. 14).

Если убытки возникают в отношении части земельного участка, учитывается возможность продолжать использование земельного участка в целом в соответствии с его разрешенным использованием (п. 18).

Стоимость насаждений, иных неотделимых улучшений земельного участка, которые были повреждены или иным образом стали недоступны для хозяйственного использования правообладателем земельного участка, учитывается при определении уменьшения его рыночной стоимости, если убытки причинены собственнику земельного участка, или в качестве отдельного вида убытков, если убытки причинены иному правообладателю земельного участка (п. 22).

Стоимость насаждений, указанных в пункте 22 настоящего Положения, рассчитывается: а) исходя из средней стоимости спелых, т. е. готовых к уборке, однолетних насаждений за вычетом расходов на их уборку. Указанная стоимость определяется как средняя за последние 3 года стоимость урожая соответствующего вида и сорта однолетних насаждений, сложившаяся в субъекте Российской Федерации по месту нахождения участка (п. 23).

Анализ экономической ситуации на рынке зерна Алтайского края и на предприятии в 2022 г.

Урожай рекордный, цены — низкие. «Россия в 2022 году побила исторический рекорд по сбору зерна, сообщает Минсельхоз. На данный момент собрано 147,5 миллиона тонн в бункерном весе, но уборка еще продолжается. Ожидается, что итоговые цифры достигнут показателя 150 миллионов тонн. При этом экспорт на фоне санкций значительно сократился. По итогам июля-сентября экспорт пшеницы оценивается в 10,2 млн тонн, что на 22% меньше, чем в 2021 году, и на 14% меньше, чем в среднем

¹ URL: <http://www.consultant.ru>

² URL: <https://base.garant.ru/403457506/>

за пять лет», — пишет «Коммерсант». И тут срывает рыночный механизм: чем больше зерна, тем ниже на него цена.

«В сентябре 2020 года на экспорт было отгружено 5,3 млн тонн пшеницы, в сентябре 2021 года — 5,6 млн тонн. В этом сентябре за границу отправили только 4,7 млн тонн. При таких объемах экспорт серьезно отстает и тянет за собой рыночную стоимость внутри страны. Излишек снимается меньше, соответственно цена на пшеницу в России понижается», — сообщил amic.ru барнаульский зернотрейдер Андрей.

«Закупочные цены на элеваторах Алтайского края за килограмм пшеницы третьего класса сейчас колеблются от 10,5 до 12,5 руб. Аграрии отме-

чают, что такие расценки им невыгодны, потому что близки к себестоимости. Чтобы сохранить рентабельность, власти стараются снять излишки зерна с помощью интервенций. Минсельхоз ведет закупку зерна третьего класса по 15 840 рублей за тонну, четвертый класс торгуется от 15 070 руб./тонна — и это максимальная цена на сегодняшний день»¹.

Урожайность яровой пшеницы в Алтайском крае и на предприятии. Урожайность яровой пшеницы в Алтайском крае в сравнении с Российской Федерацией в целом и Сибирским федеральным округом исследовалась на основе статистической информации Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС).

Таблица 1

Урожайность яровой пшеницы (в расчете на убранную площадь; значение показателя за год, ц/га)

Table 1

Yield of spring wheat (per harvested area; indicator value for the year, c/ha)

		2017	2018	2019	2020	2021
Сельхозорганизации (все сельхоз-предприятия)	Российская Федерация	20	17,9	19,3	20,8	20,3
	СФО		18	17,5	18,3	21,4
	Алтайский край	14,8	17,2	15,2	12,9	19,7

При этом согласно Справке об урожайности яровой пшеницы с 2019 по 2022 г. (рис. 2) за подписью директора урожайность на предприятии выше, чем средняя по Алтайскому краю, что закономерно, так как сельскохозяйственные земельные участки, арендуемые предприятием, находятся в одной из наиболее урожайных зон для растениеводства в крае.

Рассматриваемые земли — это плодородная пашня, дающая высокую урожайность, расположенная не в засушливых или солончаковых степях, с ровным рельефом и максимально удобной логистикой, обусловленной близким расположением города Бийска, трассы, железной дороги².

Справка об урожайности яровой пшеницы с 2019 по 2022 год

год	площадь га	фактический сбор урожая в первоначально оприходованном весе ц.	урожайность ц/га
2019	1559	24421	15,66
2020	1534	27061	17,64
2021	1330	35401	26,62
2022	1228	38597,4	31,43

Рисунок 2 — Фотоскрин справки
Figure 2 — Photoscrine of the certificate

¹ URL: <https://www.zol.ru/n/3765d>

² Сайт Министерства сельского хозяйства Алтайского края. URL: <https://altagro22.ru/news/uborka-urozhaya/v-regione-nazvali-samyeyurozhaynye-rayony-po-zernovym-i-zernobobovym-po-itogam-uborki-2021/>

Таблица 2

Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг, %

Table 2

Level of profitability (unprofitability) of sold goods, products, works, services, %

Выращивание пшеницы	2019 (январь — декабрь)	2020 (январь — декабрь)
Российская Федерация	25,22	42,50
СФО	16,97	28,36
Алтайский край	37,13	32,61

Таким образом, фактическая урожайность на дату оценки (экспертизы), 10 октября 2022 г., по исследуемой территории составила 31,43 ц/га.

Рентабельность выращивания пшеницы в Алтайском крае. Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг по направлению «Выращивание пшеницы» в Алтайском крае в сравнении с Российской Федерацией в целом и Сибирским федеральным округом исследован на основе данных ЕМИСС.

Таким образом, данные по рентабельности выращивания пшеницы по Алтайскому краю являются стабильными (разница составляет менее 5%).

Для дальнейшего использования рассчитаем рентабельность как среднее арифметическое от показателей по годам:

$$(37,13\% + 32,61\%) / 2 = 34,87\%.$$

Анализ цен на пшеницу в Алтайском крае и на предприятиях в 2020, 2021, 2022 гг. Анализ цен проведен на основе Мониторинга цен на пшеницу 3 класса по данным Справочника agro-bursa.ru АгроНовости (СМИ «АгроНовости» зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации Эл № ФС77–64741 от 22 января 2016 г). Цена, как указано в источнике, зависит от базиса поставки, качественных характеристик, объемов партий товара, оперативности расчетов. Закупочные цены (за тонну) перерабатывающих и зернотрейдерских организаций (рис. 3–5).

По	Яс	Территория	Регион	Пшеница 3 класс									
				на хозяйстве		на элеваторе		на мельнице		на элеваторе в порту			
				клейковина 23-28%		протеин 13	протеин 13,5	клейковина 23-28%	клейковина 25% и >	протеин 13,5-14,5			
				без НДС	с НДС	без НДС	без НДС	без НДС	с НДС	без НДС	без НДС		
1	1	1	Краснодарский кр.	13200р.	14500р.	12450р.	—	—	—	—	14300-14800р.		
			Ростовская обл.	—	—	12100р.	—	—	—	—	—	13400-14700р.	
	2	2	3	Белгородская обл.	—	—	—	—	13000р.	—	—	—	
				Воронежская обл.	—	—	—	—	—	15000р.	—	—	—
		4	5	Тамбовская обл.	—	—	—	—	—	14000-14500р.	—	—	
				Волгоградская обл.	—	—	—	11600р.	—	—	—	—	—
		7	8	9	Саратовская обл.	9500р.	—	—	—	—	—	—	—
					Ульяновская обл.	—	—	—	—	—	12000р.	—	—
			7	8	Башкортостан	—	—	—	—	11000р.	—	—	—
Челябинская обл.	—				—	—	—	10000р.	—	10500-11000р.	—		
8	9	Курганская обл.	—	—	—	—	10000р.	—	10500-11000р.	—			
		Омская обл.	—	—	—	—	—	12000-13500р.	—	—			
9	Алтайский кр.	—	—	—	—	—	10500р.	—	—				

Рисунок 3 — Фотоскрин: закупочные цены (за тонну) перерабатывающих и зернотрейдерских организаций с 26 по 30 сентября 2022 г.³

Figure 3 — Photoscrin: Procurement prices (per ton) of processing and grain-contracting organizations from September 26 to 30, 2022

³ АгроНовости. URL: <https://agro-bursa.ru/prices/wheat/02-10-2022/>

Пояс	Территория	Регион	Пшеница 3 класс				на элеваторе в порту
			на хозяйстве	на мельнице			
			клейковина 23-28%	клейковина 23-28%		клейковина 28% и >	протеин 13,5-14,5
			без НДС	без НДС	с НДС	с НДС	
1	1	Краснодарский край	—	—	—	—	16500р.
		Ростовская область	—	16000р.	—	—	15900-16000р.
2	2	Курская область	—	—	16900-17000р.	—	—
	3	Тамбовская область	—	—	16700р.	18000р.	—
	4	Саратовская область	14500р.	—	—	—	—
	5	Ульяновская область	—	16000-16200р.	—	—	—
	7	Челябинская область	—	16000-16500р.	—	—	—
	8	Омская область	—	15000р.	—	—	—
	9	Алтайский край	—	—	15500-16000р.	—	—

Рисунок 4 — Фотоскрин: закупочные цены (за тонну) перерабатывающих и зернотрейдерских организаций с 4 по 8 октября 2021 г.¹

Figure 4 — Photoscrin: Procurement prices (per ton) of processing and grain-cutting organizations from October 4 to 8, 2021

Пояс	Территория	Регион	Пшеница 3 класса, ИДК 80-100, клейковина 23-28%				на элеваторе в порту
			на хозяйстве	на мельнице			
			клейковина 23-28%	клейковина 23-28%		клейковина 25% и >	протеин 13,5-14,5
			без НДС	без НДС	с НДС	без НДС	
1	1	Краснодарский край	—	—	—	—	17000-17500р.
		Ростовская область	16300-16800р.	17000р.	—	—	16800-17100р.
2	3	Воронежская область	—	—	14000-15000р.	—	—
		Тамбовская область	—	—	15500р.	—	—
	4	Саратовская область	—	13500р.	—	—	—
	6	Башкортостан	—	13000р.	—	14000р.	—
	7	Тюменская область	—	12000-13000р.	—	—	—
	8	Омская область	—	12550р.	13800р.	12900-13000р.	—
	9	Алтайский край	—	—	14000-14500р.	—	—

Рисунок 5 — Фотоскрин: закупочные цены (за тонну) перерабатывающих и зернотрейдерских организаций с 5 по 9 октября 2020 г.²

Figure 5 — Photoscrin: Procurement prices (per ton) of processing and grain-contracting organizations from October 5 to 9, 2020

Для сравнения рассчитаем цену реализации пшеницы в Алтайском крае как среднее арифметическое от показателей за три последних года:

$$(14250 \text{ руб.} + 15750 \text{ руб.} + 10500 \text{ руб.}) / 3 = 13500 \text{ руб./т.}$$

С учетом выкрутки НДС 10% (согласно пп. 1 п. 2 ст. 164 Налогового кодекса Российской Федерации): 12273 руб.

Согласно Справке о цене реализации яровой пшеницы за 9 месяцев 2020, 2021, 2022 гг. за подписью директора (рис. 6) цены реализации на предприятии соответствуют средним ценам по Алтайскому краю, что подтверждает корректность значений используемых показателей.

¹ АгроНовости. URL: <https://agro-bursa.ru/prices/wheat/10-10-2021/>

² АгроНовости. URL: <https://agro-bursa.ru/prices/wheat/11-10-2020/>

**Справка о цене реализации яровой пшеницы за 9 месяцев
2020г.,2021г.,2022г.**

год	цена реализации 1 ц/руб. без НДС
2020	877,78
2021	1155,59
2022	1356,29

Рисунок 6 — Фотоскрин справки
Figure 6 — Photoscrine of the certificate

Рассчитаем цену реализации пшеницы в Алтайском крае как среднее арифметическое от показателей за три последних года:

$$(877,78 \text{ руб.} + 1155,59 \text{ руб.} + 1356,29 \text{ руб.}) / 3 = 1130 \text{ руб./ц (или 11 300 руб./т).}$$

При этом средняя цена из разных источников составит:

$$(12273 \text{ руб./т} + 11300 \text{ руб./т}) / 2 = 11787 \text{ руб./т (или 1179 руб./ц)}$$

Полученный результат полностью попадает в ценовой диапазон закупочных цен на элеваторах Алтайского края за килограмм пшеницы третьего класса, которые колеблются от 10,5 до 12,5 руб.³

Оценка стоимости убытков (реального ущерба и упущенной выгоды)

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27 января 2022 г. № 59 «Об утверждении Положения о возмещении убытков при ухудшении качества земель, ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, а также правообладателей расположенных на земельных участках объектов недвижимости и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» проведен расчет убытков (реального ущерба и упущенной выгоды), причиненных предприятию путем потравы лошадьми яровой пшеницы:

1. Недополученный урожай (площадь, га, × коэффициент потравы (доля потравы, %) × фактическая урожайность, ц/га):

$$1,1 \text{ га} \times 0,5 (50\%) \times 31,43 \text{ ц/га} = 17,3 \text{ ц.}$$

2. Выручка от реализации недополученного урожая (недополученный урожай, ц, × цена реализации, руб./ц):

$$17,3 \text{ ц} \times 1179 \text{ руб./ц} = 20 397 \text{ руб.}$$

3. Себестоимость (выручка от реализации / (1 + (рентабельность, % / 100))):

$$20 397 \text{ руб.} / (1 + (34,87\% / 100)) = 15 123,5 \text{ руб.}$$

4. Упущенная выгода (выручка от реализации — (выручка от реализации / (1 + (рентабельность, % / 100)))):

$$20 397 \text{ руб.} - (20 397 \text{ руб.} / (1 + (34,87\% / 100))) = 5 274 \text{ руб.}$$

5. Доля затрат на уборку урожая в себестоимости (среднее арифметическое значение по годам 2020 и 2021, %):

$$(23,58 + 18,52) / 2 = 21,05\%.$$

Доля затрат принята на основе данных Справки о доле затрат на уборку 1 ц яровой пшеницы в себестоимости 1 ц яровой пшеницы за 2020, 2021 гг. за подписью директора предприятия (рис. 7).

Справка о доле затрат на уборку 1ц. яровой пшеницы в себестоимости 1 ц. яровой пшеницы за 2020г., 2021г.

наименование	себестоимость 1 ц./руб.	сумма затрат на уборку 1 ц. /руб.	доля в себестоимости %
яровая пшеница 2020 г.	950	224,04	23,58
яровая пшеница 2021 г.	932,04	172,6	18,52

Рисунок 7 — Фотоскрин справки
Figure 7 — Photoscrine of the certificate

³ <https://www.zol.ru/n/3765d>

6. **Реальный ущерб (себестоимость — (себестоимость × доля затрат на уборку урожая в себестоимости, %)):**

$$15\,123,5 \text{ руб.} - (15\,123,5 \text{ руб.} \times 21,05\%) = 11\,940 \text{ руб.}$$

7. **Убытки (упущенная выгода + реальный ущерб):**

$$5\,274 \text{ руб.} + 11\,940 \text{ руб.} = 17\,214 \text{ руб.}$$

Выводы эксперта-оценщика

Стоимость убытков (реального ущерба и упущенной выгоды) на 10 октября 2022 г. по результатам исследования и оценки составила с округлением:

17 214 (семнадцать тысяч двести сорок) рублей,

в том числе:

Упущенная выгода: 5 274 (пять тысяч двести семьдесят четыре) рубля

Реальный ущерб: 11 940 (одиннадцать тысяч девятьсот сорок) рублей

Использование предложенного алгоритма может служить модельным примером для корректного проведения аналогичных расчетов убытков для земельных участков с учетом социально-экономических, экологических и других особенностей конкретной территории и обстоятельств дела.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / LIST OF SOURCES

- Самсонов Р. А. Совершенствование методики оценки стоимости упущенной выгоды: правовые, экономические и математические аспекты // Развитие управленческого консалтинга в регионах: материалы Международной научно-практической конференции, апрель 2013 г. Барнаул: АЗБУКА, 2013. С. 66–70 [Samsonov, R. A. Improving the methodology for assessing the cost of lost profits: legal, economic and mathematical aspects. In: Development of management consulting in the regions: materials of the International scientific and practical conference, April 2013. Barnaul: AZBUKA, 2013. Pp. 66–70 (In Russ.)].
- Самсонов Р. А. По ту сторону положительной стоимости?! Гипотеза об относительности стоимостных измерений экономического пространства // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. 2014. Вып. 6. С. 255–265 [Samsonov, R. A. Beyond the positive value?!. Hypothesis about the relativity of cost measurements of the economic space. *Upravleniye sovremennoy organizatsiyey: opyt, problemy i perspektivy* = *Management of a modern organization: experience, problems and prospects*. 2014;6: 255–265 (In Russ.)].
- Самсонов Р. А. Проблемы стоимостных измерений неоднородного экономического пространства транзакций: монография. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2019. 176 с. [Samsonov, R. A. Problems of cost measurements of heterogeneous economic space of transactions: monograph. Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2019. 176 p. (In Russ.)].
- Самсонов Р. А. Относительность многомерных стоимостных измерений в иерархически неоднородном экономическом пространстве транзакций: монография. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2020. 166 с. [Samsonov, R. A. Relativity of multidimensional cost measurements in a hierarchically heterogeneous economic space of transactions: monograph. Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2020. 166 p. (In Russ.)].