

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

JEL: O13, Q24; Q57.
УДК: 331.2.

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕГИОНАХ РОССИИ¹



Воронкова Ольга Юрьевна

доктор экономических наук, профессор, кафедра менеджмента, организации бизнеса и инноваций Алтайского государственного университета, Россия, Барнаул, e-mail: olka2004@yandex.ru ORCID 0000-0002-3106-4643

Обоснован эколого-экономический потенциал производства органической продукции в регионах России, а также перспективы данного направления производственной деятельности; дается оценка ресурсного потенциала российских регионов в направлении развития органического сельского хозяйства, обоснование эффективности нового для российской аграрной экономики направления деятельности.

Выявлены экологические проблемы сельского хозяйства, обоснованы механизмы их решения. На основе эколого-экономической оценки выбраны наиболее перспективные аграрные регионы — как потенциальные производители органической продукции.

Ключевые слова: ресурсы, потенциал, технологии, экология, органическая продукция, экосистемное управление.

RESOURCE POTENTIAL AND PROSPECTS OF ORGANIC PRODUCTION IN THE REGIONS OF RUSSIA

Voronkova Olga Yuryevna

Doctor Econ. Sciences, Professor, Department of Management, Organization of Business and Innovation, Altai State University, Russia, Barnaul, e-mail: olka2004@yandex.ru ORCID 0000-0002-3106-4643

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках гранта № 17-02-00639 «Разработка концепции производства органической продукции на неиспользуемых пахотных и залежных землях».

The article substantiates the ecological and economic potential of organic production in the regions of Russia and justified the prospects of this area of production, assesses the resource potential of the Russian regions in the direction of organic agriculture, the rationale for the effectiveness of the new for the Russian agricultural economy activities.

Ecological problems of agriculture are revealed, mechanisms of their decision are proved. On the basis of ecological and economic evaluation of the selected most promising agricultural regions as potential producers of organic products.

Keywords: resources, potential, technologies, ecology, organic production, ecosystem management.

Введение
Сегодня рынок продовольствия показывает явный приоритет в направлении развития производства органической продукции. Развитие рынка органики обусловлено многими факторами: недоверие к генетически модифицированным продуктам; осознание опасности для здоровья продуктов массового производства; опасность эпидемий животных; популяризация экологически чистых продуктов; ориентация на здоровый образ жизни и др. Производство органической продукции осуществляется уже более чем в 160 странах мира, или на 37 млн га сельскохозяйственных угодий.

В России для целей ведения органического производства сертифицировано около 150 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения. Эколого-экономический потенциал аграрно-ориентированных регионов позволяет расширить производство органической продукции. При этом имеет место ряд организационных и экономических проблем, требует разработку механизмов их решения.

Теоретический базис проведенных исследований — труды российских и зарубежных ученых экономистов, аграриев по вопросам развития сельского хозяйства, производства органической продукции, оценке ресурсного потенциала АПК, научные отчеты и рекомендации, законы, указы Президента РФ, распоряжения Правительства РФ, нормативно-правовые документы субъектов РФ, нормативная база ЕС по развитию органического сельскохозяйственного производства, стандарты IFOAM. Комплексность, логичность и целенаправленность исследования обеспечили системный подход, а также применение экономических, статистических, аналитических, расчетно-конструктивных, монографических и иных методов исследования.

Результаты исследования

Изучение опыта мирового сельскохозяйственно-го производства показывает, что развитие сельского хозяйства в значительной мере ориентировано на производство экологически чистой, безопасной для здоровья человека продукции, обеспечивающей повышение качества и продолжительности жизни населения. Над проблемами и перспективами развития органического сельского хозяйства работают ведущие аграрные ученые и практики. Дискуссии продолжаются: это и терминология, при-

меняемая в исследованиях и практике органического сельского хозяйства, и эколого-экономический потенциал, и вопросы применения технологий экологически ориентированного земледелия (Милосердов, 2014).

Решение комплексной проблемы экологической безопасности производства и одновременно увеличения объемов производства с целью обеспечения населения экологически чистым продовольствием имеет не только экономическое, но и социальное и демографическое значение. Четкая взаимосвязь между ухудшением качества продуктов питания и динамикой заболеваний подтверждается результатами мировых исследований, в том числе анализом статических и подверженных изменениям показателей рождаемости (здоровыми рождаются только 18–20% детей в России, у 30% и более — обнаруживаются генетические нарушения (Мельгуй и др., 2018).

Органическое сельское хозяйство включает социальную ответственность, обеспечивает экологическую безопасность и экономическую эффективность. Это биологически-динамический метод хозяйствования, основой которого является ведение агропромышленного производства в соответствии с законами природы. Развитию органического сельского хозяйства сопутствует социальная, экологическая и экономическая эффективность, а также устойчивое развитие сельских территорий.

Необходимо отметить, что природно-климатический и ресурсный потенциал сельских территорий отдельных регионов России позволяет развивать органическое сельское хозяйство. В таблице представлены регионы — лидеры экологического рейтинга субъектов Российской Федерации (Крюков, 2018).

Так, разработка корреляционной модели зависимости урожайности зерновых культур от уровня внесения минеральных и органических удобрений не выявила тесной зависимости между ними в сельском хозяйстве Алтайского края.

Однако при проведении корреляционно-регрессионного анализа выявлена связь между следующими факторами:

- между урожайностью зерновых и внесением на 1 га посевной площади минеральных удобрений связь прямая слабая, так как коэффициент корреляции $r = 0,23$; с повышением дозы внесения минеральных удобрений на 1 га по-

сева урожайность зерновых культур будет увеличиваться;

- между урожайностью зерновых и внесением на 1 га посевов органических удобрений связь прямая слабая, так как коэффициент корреляции $r = 0,18$; с повышением дозы внесения органических удобрений на 1 га посева урожайность зерновых культур будет увеличиваться.

Регрессионная статистика показала, что не все факторы при построении модели учтены, так как множественный коэффициент корреляции (множественный R) равен 0,265 (Воронкова и др., 2019).

Тем не менее данные результаты подтверждают и экономическую обоснованность развития сельского хозяйства, ориентированного на производство

органической продукции, отказ от использования минеральных удобрений в связи с их низкой эффективностью и потенциалом органических и биотехнологий в АПК.

Данный фактор обеспечивает привлекательность экологически чистой продукции сельского хозяйства среди иностранных партнеров в части разработки и реализации в регионе совместных проектов по производству органической продукции сельского хозяйства, что повышает финансовую составляющую сельскохозяйственных предприятий, где создаются реальные условия для улучшения быта, культурного досуга, что способствует закреплению кадров на селе, развитию животноводческой отрасли.

Экологический рейтинг субъектов Российской Федерации (расчетный период 1 июня 2017 — 1 сентября 2017 г.)

Динамика рейтинга	Субъект РФ	Природоохранный индекс	Промышленно-экологический индекс	Социально-экологический индекс	Сводный экологический индекс
—	Тамбовская область	68/32	54/46	75/25	67/33
—	Республика Алтай	67/33	37/63	70/30	60/40
—	Алтайский край	54/46	45/55	70/30	58/42
+4	Санкт-Петербург	33/67	51/49	73/27	56/44
-1	Чувашская Республика	48/52	36/64	74/26	56/44
-1	Ульяновская область	52/48	46/54	63/37	55/45
—	Москва	27/73	53/47	73/27	55/45
-2	Белгородская область	42/58	49/51	69/31	55/45
+4	Мурманская область	51/49	45/55	65/35	55/45
—	Курская область	58/42	37/63	64/36	54/46
+9	Республика Коми	56/44	37/63	65/35	54/46
+4	Магаданская область	70/30	31/69	59/41	53/47

Источник: Зеленый патруль: URL: greenpatrol.ru/

Расширение площади пахотных земель в результате введения в оборот залежных приводит к необходимости увеличения поголовья животных, способствует развитию животноводства и обеспечивает круглогодичную занятость сельского населения.

При органическом сельском хозяйстве поддержание почвенного плодородия и возврат в почву вынесенных с урожаем элементов питания достигается по большей части благодаря использованию органических удобрений, разработке инновационных биотехнологий. При этом внимание уделяется созданию условий для функционирования почвенной биоты, в особенности микроорганизмов, разрушающих органические соединения и высвобождающих элементы питания растений. В качестве удобрений могут использоваться такие вещества, как костная и кровяная мука, различные минералы (фосфаты, карбонаты).

Введение в производство залежных земель формирует предпосылки для увеличения кормовых посевов, что в конечном итоге приведет к росту урожайности и улучшению плодородия земли на основе почвенного восстановления, а также к увеличению поголовья сельскохозяйственных животных.

Основными факторами, тормозящими массовое развитие органического сельского хозяйства, выступают финансовые затраты, необходимые для начала внедрения органических технологий, которые оцениваются в \$ 500–1000 на 1 га для зерновых и в \$ 6000–8000 на 1 га для производства фруктов. Низкий уровень сертифицированных земель, увеличение временных и материальных издержек на производство органической продукции сдерживают развитие данного перспективного направления. В то же время за последние 10 лет, по данным Союза органического земледелия (Алферова, 2015), почти в 10

раз увеличилось количество производителей органической продукции в России.

Большинство производителей органической продукции расположены в европейской части России и сконцентрированы в Ярославской, Саратовской, Ростовской и Московской областях, а также в Краснодарском крае, южных регионах Урала, Сибири и Дальнего Востока.

По оценкам экспертов Министерства сельского хозяйства, через 15–20 лет Россия может занять до 10% мирового рынка органической продукции и продовольствия, а само направление органического сельского хозяйства будет выступать новой сферой глобального влияния. Природный потенциал, достаточные запасы пресной воды и плодородной земли, трудовой потенциал аграрных территорий формируют все необходимые условия для развития органического сельского хозяйства.

С 1 января 2020 г. будет введен в действие Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вводит официальное определение терминов «органическая продукция», «производители органической продукции», «органическое сельское хозяйство»; обеспечивает нормативную базу для контроля качества продукции и максимальное информирование потребителей об органической продукции.

Закон регулирует нормы производства, хранения, транспортировки, маркировки и реализации. Сертификация будет проводиться аккредитованными органами, производителям будет выдан сертификат соответствия, и только после этого у производителя будет право разместить на упаковке своего товара соответствующую маркировку. Будет создан также единый публичный реестр производителей органической продукции, за формирование которого отвечает Министерство сельского хозяйства РФ. Эта мера должна вытеснить недобросовестных участников рынка и оказать положительное влияние на качество органической продукции».

Создание условий для развития цивилизованного рынка органического сельского хозяйства, повышения уровня конкурентоспособности органической продукции на мировых рынках, выступающих факторами национального и регионального развития, становятся ключевыми приоритетами государственного регулирования.

Выводы

В связи с усилением негативного антропогенного воздействия деятельности человека на окружающую природную среду, высокими темпами прироста населения, отставанием воспроизводства и восстановления природных ресурсов, интенсификацией

производства материальных благ, прежде всего сельского хозяйства, необходимо пересмотреть сложившуюся систему интенсивного сельскохозяйственного производства.

В этой связи все в большей степени активизируется движение за экологическую безопасность и сохранение окружающей среды, почвенных ресурсов, запасов пресной воды, возобновляемых источников энергии. Развивается общественное движение за здоровое питание, сохранение традиции национальной и региональной кухни. В России 2017 г. был объявлен годом экологии, что свидетельствует о встраивании страны в мировой тренд.

Экологическая безопасность жизнедеятельности населения предполагает комплексный подход к решению проблем сохранения окружающей среды и экосистемное управление производственными процессами и природопользованием, а также внедрение принципов устойчивого развития сельских территорий.

Долговременные цели России — экспорто-ориентированное сельское хозяйство и пищевая промышленность. Страна обладает необходимыми природными ресурсами для производства экологически чистой продукции и уникальным экспортным потенциалом. Распределение пахотных угодий в России отражает их преобладание в сельскохозяйственных организациях (67%), около 15% приходится на долю крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, 17% пашни используются хозяйствами населения (Алтухов, 2008). Мировые показатели объемов производства органической продукции растениеводства отражают наибольший вклад в совокупный объем производства со стороны крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств. В этой связи необходимо обратить внимание на важность вопросов экологической и социальной ответственности бизнеса.

Природоохранные функции и управление ресурсным потенциалом экологического сельского хозяйства в регионах осуществляют административные ведомства, созданы региональные министерства, которые реализуют государственную политику в области охраны окружающей среды и природопользования, водных, лесных отношений, охраны и использования объектов животного мира, водных биологических ресурсов, а также в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. Министерства и ведомства осуществляют общее руководство и контроль за природопользованием в рамках полномочий. Но, к сожалению, существует много частных вопросов, связанных с производством и реализацией органической продукции.

Способность России выдержать соответствие международным стандартам и быть конкурентоспособ-

ной на мировых рынках, где востребована экологически чистая сельхозпродукция, достаточно высока: огромные запасы земель в России, внедрение экологических систем земледелия нужно осуществлять на огромных площадях, согласовывая с большим количеством мелких собственников.

Проблемными остаются информационное обеспечение фермеров о новых, более эффективных технических средствах, биотехнологиях в органическом сельском хозяйстве и сертификация органической продукции на предмет экологической чистоты, без-

опасности произведенной продукции, применения интенсивных биотехнологий, финансового обеспечения органического сельского хозяйства, переработки и реализации экопродукции.

В связи с этим, а также исходя из экологической, экономической и ресурсной целесообразности нами предложено доведение экосистемного управления до уровня сельских населенных пунктов посредством формирования микрокластеров, экокластеров сельских территорий на принципах кооперации и государственно-частного партнерства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Алферова Т. В. (2015). Концептуальное моделирование категории «устойчивое развитие» // Журнал экономической теории. № 4. С. 46–52. [Alferova, T. V. (2015). Conceptual modeling of the category «sustainable development». *Journal of Economic Theory*, No. 4, pp. 46–52. (In Russian)].
- Алтухов А. И. (2008). Продовольственная безопасность — важный фактор стабильности России // Экономика сельского хозяйства России. № 12. С. 13–16. [Altukhov, A. I. (2008). Food security is an important factor for the stability of Russia. *Economics of Agriculture of Russia*, No. 12, pp. 13–16. (In Russian)].
- Крюков В. А. (2018). Исследование экономики Сибири: преемственность и сложность // Регион: экономика и социология. № 2 (98). С. 3–32. [Kryukov, V. A. (2018). The study of the economy of Siberia: continuity and complexity. *Region: economics and sociology*, No. 2 (98), pp. 3–32. (In Russian)].
- Мельгуй А. Е., Кузнецова О. Н., Батлер Ю. А. (2018). Стимулирование социально-экономического развития сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление. № 8. С. 19–26. [Melguy, A. E., Kuznetsova, O. N., Butler, Yu. A. (2018). Stimulation of the socio-economic development of agriculture in Russia. *AIC: economy, management*. No. 8. pp. 19–26. (In Russian)].
- Милосердов В. В. (2014). Причины продовольственной зависимости России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 3. С. 6–11. [Miloserdov, V. V. (2014). Causes of food dependence of Russia. *Economics of agricultural and processing enterprises*, No. 3, pp. 6–11. (In Russian)].
- Воронкова О. Ю., Якимова Л. А., Фролова И. И., Шафранская Ч. И., Камолов С. Г., Продавливая А. Н. (2019). Устойчивое развитие территорий на основе комплексного использования промышленного, ресурсного и экологического потенциала // Международный журнал экономики и делового администрирования. Т. VII, вып. 2. С. 151–163. [Voronkova, O. Yu., Yakimova, L. A., Frolova, I. I., Shafranskaya, Ch. I., Kamolov, S. G., Pressing, A. N. (2019). Sustainable development of territories based on the integrated use of industrial, resource and environmental potential. *International Journal of Economics and Business Administration*, VII (2), pp. 151–163. (In Russian)].