

ЛЮДИ. ФАКТЫ. СОБЫТИЯ

ЛИТЕРАТУРА СИБИРИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Ключевые слова: Литература Сибири, В. П. Трушкин, социокультурное пространство, Иркутский государственный университет (ИГУ).

Keywords: Literature of Siberia, V. P. Trushkin, socio-cultural space, Irkutsk State University (ISU).

DOI 10.14258/filichel(2022)1–15

В Иркутске 23–24 сентября 2021 г. состоялась Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Литература Сибири в социокультурном пространстве», посвященная 100-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Василия Прокопьевича Трушкина (1921–1995).

По общепризнанному мнению, В. П. Трушкина можно назвать «Ламарком сибирской литературы», а в его научных трудах предстала Сибирь от Урала до Тихого океана. В работе конференции приняли участие непосредственные ученики и коллеги профессора по Иркутскому университету, доктора филологических наук, литературоведы И. И. Плеханова, А. С. Собенников, С. Р. Смирнов, известные ученые-филологи из других сибирских вузов — Барнаула, Кемерово, Красноярска, Томска, Улан-Удэ, исследователи и знатоки сибирской литературы из Москвы и Санкт-Петербурга.

На пленарном заседании с интересом были встречены «Слово об учителе» (С. Р. Смирнов), а также глубокие проблемные доклады С. М. Козловой «„Тайжане“ В. Шишкова и „юдики“ В. Шукшина: к проблеме идентичности сибирского характера» (Барнаул), И. А. Айзиковой «Образ Сибири как трансграничного пространства в духовном журнале „Странник“» (Томск), И. И. Плехановой «О сибирской художественной ментальности и менталитете: эволюция оценок в контексте истории» (Иркутск). Оригинальное прочтение творчества томского прозаика В. Костина предложил А. С. Собенников (Санкт-Петербург).

Работа конференции проходила в шести секциях. В секции «Концептуальные образы сибирской прозы» с интересными докладами выступи-

ли Е. А. Папкина «Образ Беловодья в прозе писателей Сибири 1920-х гг.» (ИМЛИ РАН, Москва), Т. Л. Рыбальченко «Изменение семантики образа тайги в прозе В. Астафьева: сентиментальный, натурфилософский, социокультурный аспекты» (ТГУ, Томск), Н. С. Цветова «Круглая и теплая земля» в прозе В. Липатова» (Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций, СПбГУ); разнообразная палитра сибирской литературы была представлена в выступлениях Т. А. Богумил «Алтайский текст в творчестве Виталия Бианки» (АлтГПУ, Барнаул), Г. С. Бадуевой «Тема катастрофы в прозе Бурятии 1990–2000-х гг.» (БГУ, Улан-Удэ), И. А. Ащеловой «Особенности образа Сибири в прозе В. М. Мазаева» (КРИПК-ПРО, Кемерово), Т. Б. Баларьевой «Своеобразие современного бурятского рассказа» (ИГУ, Иркутск), М. Л. Штуккерт «Природа, власть, судьба: доминанты сибирского пространства в „историческом фэнтези“ А. Иванова» (ИГУ, Иркутск).

В секции «Сибирь между Западом и Востоком: рецепция, критика, синтез» выступила Анна Скотницка (Ягеллонский университет, Краков, Польша). Ее доклад был посвящен книге польского писателя-филолога Михала Мильчарка, в которой центральное место занимает «сибирская тема».

Представители красноярской научной школы Р. А. Григоренко (СФУ), А. Ю. Горбенко, В. В. Чекушин (КГПУ им. Астафьева) обратились к разнообразным аспектам жизни и творческой деятельности Вл. М. Крутовского, Г. Н. Потанина и Н. М. Ядринцева. Модели социокоммуникативного пространства в фольклоре Сибири (на материале сборников под редакцией Г. Н. Потанина) рассмотрела И. Ф. Гнюсова (ТГУ, Томск). С оригинальным и эмоциональным сообщением выступила Е. Б. Лурье (отдел Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля «Дом-музей Б. Л. Пастернака», Москва). Она рассказала о «сибирском следе» в Переделкине (на материале малоизвестных архивных источников). А. Е. Сокольников (ИГУ) проанализировал образы памятников А. Вампилову.

Секция «Сибирь в реальном и художественном пространстве» открывалась интересным докладом В. А. Суханова «Сюжет освоения Сибири в прозе В. Н. Макшеева» (ТГУ, Томск). Выступление касалось не только интерпретации собственно творчества В. Макшеева, но акцентировало проблему теоретической неясности некоторых терминов, формирующих понятийный аппарат описания региональных историко-литературных процессов.

Об особенностях преломления реального географического пространства в художественное говорил А. И. Куляпин (АлтГПУ, Барнаул). Ис-

следование касалось рассказа К. Паустовского «Правая рука», в котором художественное пространство Белокурихи моделируется по аналогии со сказочно-мифологическим, а не географическим. Позитивный полемический отклик получил доклад А. А. Митрофановой «Сборник "Ближний свет издалека" в свете теории русского национального стиля» (СПбГУ, Санкт-Петербург), в котором речь шла об актуализированном в новейших стилистических теориях понятии русского национального стиля, восходящего к работам В. В. Виноградова. Доклады Е. А. Макаровой (ТГУ, Томск) и А. П. Шинкаревой (ИГУ, Иркутск) были посвящены важной роли исследований В. П. Трушкина в формировании кардинального направления науки — литературного краеведения.

В. П. Трушкин заново открыл и вернул в литературу имя И. Гольдберга, творчеству которого посвятили свое исследование О. Ю. Юрьева и Е. А. Юрьева. О сибирском фронтире как «культурно-философском измерении» шла речь в докладе С. В. Мельниковой «Проблема сибирского фронтира в сочинениях православного духовенства XIX — начала XX века» (Иркутская областная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского, Иркутск). В контексте разговора о сибирской духовной литературе прозвучало интересное разыскание Н. В. Дуловой «Источники легенды о старце Фёдоре Кузьмиче» (ИГУ, Иркутск).

Секция «Этическая и педагогическая традиция сибирской литературы» объединила исследователей сибирской литературы и культуры из разных стран. Необычный взгляд на литературный Иркутск представил Тапмен Эрин Ши (Принстонский университет, США), каталогизировавший и описавший 95 лавочек набережной Иркутска, на которых нанесены цитаты. Доклад Сатьябхан Синх Раджпута (Хайдарабадский университет, Индия) касался нравственной проблематики творчества Валентина Распутина. Чжан Лэй (ИГУ, Иркутск) представила концептуальный обзор распутиноведения в Китае.

Бурятская культура и литература — важные составляющие социокультурного пространства Сибири. Своим опытом преподавания курса «Фольклор и литература Бурятии» у филологов-русистов поделилась И. В. Булгутова (БГУ, Улан-Удэ), а национально-художественные особенности бурятской литературы на уровне речевой характеристики персонажей рассматривались в докладе Т. Б. Тагаровой (ИГУ, Иркутск).

Живой отклик вызвало выступление Е. М. Горбуновой (ИГУ, Иркутск), посвященное изменению нравственного облика героя-подростка в сибирской детской литературе. Анализу хронотопа тыла в повести Г. Пакулова «Глубинка» посвящено исследование Н. Н. Подрезовой (ИГУ, Иркутск). Описывая персонажную систему произведения, автор прихо-

дит к заключению, что писатель даёт патриархальное видение этого исторического периода, идущее в разрез с устойчивой традицией матриархального изображения тыла в русской литературе.

Секция «Поэтический потенциал сибирской ментальности» открылась докладом Н. В. Налегач «Образ сибирской реки в поэзии Г. Юрова» (КемГУ, Кемерово), в котором река Томь предстает не просто лейтмотивом всего творчества кузбасского поэта, но миромоделирующим образом. Иркутскому андеграунду 60–70 гг. XX в. посвящено выступление И. В. Сесейкиной (СОШ № 15, Иркутск). В поле зрения исследователя оказались два имени неофициальной культурной жизни города — поэта В. П. Трофименко и художника С. В. Старикова, чьё творчество мало кому известно в наши дни. Автор опирался на неопубликованные материалы личного архива, демонстрация которых сформировала особую атмосферу заседания «поэтической» секции.

Внимание Н. М. Кузьмищевой (ИГУ, Иркутск) было сфокусировано на творчестве иркутского поэта Алёны Рычковой-Закаблуковской. Разговор о современной иркутской поэзии был продолжен докладом Е. В. Сумароковой «Образы города в современной иркутской поэзии» (ИГУ, Иркутск). Ее исследование посвящено описанию основных закономерностей «иркутского текста», сложившегося в поэтическом дискурсе XX в., а также семантическим аспектам образа города в новейшей иркутской поэзии. О. Н. Меркулова (ИГУ, Иркутск) в докладе «Лирический субъект в поэзии Екатерины Боярских» типологически соотнесла творчество современной иркутской поэтессы с традициями метафизической поэзии и сделала вывод о том, что лирический субъект Боярских открывает-познает себя и мир в двойственном состоянии сознания.

В секции «Пути и судьбы: Трушкин, Распутин, Вампилов» выступила В. Я. Иванова (ИГУ, Иркутск) с докладом, в котором рассматривалась роль В. П. Трушкина и Н. С. Тендитник в развитии литературного дара Валентина Распутина, в становлении его как писателя. Член Союза писателей России В. А. Семенова поделилась своими воспоминаниями об общении с В. П. Трушкиным во время ее работы литературным редактором Восточно-Сибирского книжного издательства (1970-е — начало 1990-х гг.). Д. С. Кузовлева и А. В. Казорина (ПИ ИГУ, Иркутск) рассмотрели художественное время и пространство в повести В. Распутина «Пожар». К типологическим параллелям между героем А. Вампилова и образом страдающего индивидуалиста в западноевропейской литературе XX в. обратилась Н. В. Шестакова (ИГУ, Иркутск). Сопоставлению «агрессивной» искренности в «Утиной охоте» А. Вампилова и ранней пьесе В. Гуркина «Зажигаю днём свечу...» был посвящен доклад

Ю. М. Брюхановой (ИГУ, Иркутск). Исток типологического родства героев Вампилова и Гуркина, по мнению докладчика, соотносится с понятием искренности, которое начало утрачивать свою исконную семантику и восприятие еще в 1960-е гг., а в 1970-е гг. данный процесс породил так называемую агрессивную искренность.

Завершил конференцию круглый стол «Филология и литература сегодня: взаимные ожидания». На его дискуссионном заседании выступили преподаватели Иркутского университета, поэты, прозаики, литературные критики, руководители писательских организаций города, выпускница ИГУ, дочь В. П. Трушкина Анна Васильевна (поэт, литературный критик, кандидат филологических наук).

О. Н. Меркулова, С. Р. Смирнов