

## ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ ДОМИНАНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КИНОКРИТИКА

И. Н. Клевакина, Н. В. Мельник

**Ключевые слова:** аксиологическая доминанта, аксиологическая языковая картина мира, лингвоперсонологическое осмысление, профессиональная языковая личность.

**Keywords:** axiological dominant, axiological linguistic picture of the world, linguo-personological comprehension, professional linguistic personality.

DOI 10.14258/filichel(2023)2-03

Исследование посвящено изучению аксиологических доминант рецензий на кинофильмы, особое внимание отводится их осмыслению в лингвоперсонологическом аспекте. Актуальность темы связана с интересом лингвистов к теории языковой личности и стремлением к выстраиванию междисциплинарных концепций в области аксиологической лингвистики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии. Так, В.Д. Шевченко в статье «Аксиологическая доминанта в дискурсе» [Шевченко, 2016] описывает особенности проявления аксиологем в публицистическом дискурсе, а А. В. Степанова в работе «Аксиологический аспект интернет-комментариев к фильмам» [Степанова, 2020] обращается к рассмотрению аксиологем в контексте интернет-дискурса. Мы же изучаем тексты, функционирующие на стыке публицистического дискурса и интернет-дискурса. Наша цель заключается в рассмотрении аксиологических доминант для определения их характера в текстах кинорецензий профессиональной языковой личности, в связи с чем ставится проблема классификации аксиологических доминант профессионального кинокритика.

В качестве материала исследования использовались тексты рецензий на фильмы, выполненные журналистом-профессионалом и кинообозревателем Антоном Владимировичем Долиным (А. В. Долин, 2020)\*, который является типичным представителем данной сферы профессиональной деятельности. Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что профессиональная языковая личность в своих текстах акцентирует внимание на специфике подвергающегося критике фильма, отступая от первичной пресуппозиции. В представленных далее работах по пробле-

\* Внесен в Реестр иностранных агентов.

мам аксиологической лингвистики понятия аксиологической доминанты и ценностной картины мира находятся вне контекста кинокритического дискурса, обращение к которому, как показывают результаты нашего исследования, позволяет разработать классификацию аксиологических доминант в аспекте соотношения объективного и субъективного.

При написании рецензии языковая личность транслирует в текст ценности. Объективный характер аксиологических доминант обусловлен непосредственно особенностями рецензируемого фильма, представляющего собой первичный текст, и канона кинорецензии. Таким образом, характер аксиологических доминант связан с осмыслением языковой личностью кинокартины как предмета для построения дальнейших рассуждений и оценок, а также жанром кинорецензии, в рамках которого ведется коммуникация. Субъективный характер детерминирован своеобразием авторской индивидуальной картины мира, которой свойственен определенный набор аксиологических доминант, неизбежно проявляющийся в текстах рецензий.

Аксиология представляет собой науку, изучающую систему ценностей, проявляющуюся посредством совокупности взаимосвязанных ценностно значимых элементов, а также их отношений с общественной и культурной сферой, отдельно взятым человеком и группой людей [Серебренникова, 2011]. Связь лингвистики и аксиологии заключается в том, что язык является средством передачи ценностных ориентаций в обществе [Маджидова, 2019], при изучении языка необходимо учитывать социальный, культурный, а следовательно, и ценностный контекст, в котором он функционирует [Серебренникова, 2015]. Концепты и ценности, связанные с культурой и общественными отношениями, выражаются в языке через специфические лексемы, словосочетания, речевые обороты [Ломоносова, 2016]. Однако необходимо учитывать, что многие ценности могут быть закодированы неявно, посредством контекста [Казыдуб, 2009].

Ценностная, или аксиологическая, картина мира строится на основе социальных и личностных аксиологических установок, определяемых усвоенными в течение жизни интеллектуальными и поведенческими моделями и принципами достижения ментальных и физических благ [Джимбеева, 2016]. Аксиологическая картина мира образуется при влиянии различных как языковых, так и неязыковых элементов, определяясь идеологической, общественной, финансовой, культурной сферами существования народа [Казыдуб, 2009]. Ценностная картина мира, обусловленная опытом межличностного взаимодействия, способствует формированию социально одобряемого и предполагаемого языкового поведения [Кожина, 2011].

Аксиологическую доминанту можно разложить на две составляющие, одна из которых отсылает нас к термину «аксиологема», предложенному А.А. Кретовым [Кретов, 2016]: ученый обозначает им идею, которую языковая личность, существующая в рамках определенной языковой, социальной и культурной среды, осознает в виде неоспоримой ценности. Раскрывая вторую составляющую, отметим, что доминанта — это представляющийся наиболее значимым создателю текста элемент воспринимаемых явлений, который можно выявить исходя из интекста. Интекст, вслед за П.Х. Торопом, мы понимаем как фрагмент текста, наполненный семантически, функционал и значение которого зависят от занимаемой позиции в контексте рассматриваемого текста и взаимосвязи с первичным текстом [Тороп, 1981, с. 33–44]. В текстах кинорецензий аксиологические доминанты проявляются через систематический повтор единиц лексики.

Языковую личность, вслед за Ю. Н. Карапуловым, мы определяем как комплекс качеств личности, формирующих ее способность создавать и понимать сложные языковые произведения, отличающиеся специфической строения, отображающие реальность с различной глубиной и точностью, а также имеющие конкретную целевую направленность [Карапулов, 2003, с. 48–58]. Обращаясь к понятию индивидуальной, коллективной и/или национальной языковой личности, мы ищем особенности проявления этих трех граней лингвоперсоны в созданных ею текстах [Мельник, 2011]. В настоящей статье представлены результаты лингвоперсонологического осмыслиения продукта деятельности конкретной языковой личности — журналиста-кинообозревателя А. В. Долина, воплощающей как индивидуальные черты, присущие отдельному человеку, так и такие качества, которые характерны ему как представителю сообщества профессиональных кинокритиков. Установлено, что языковая личность детерминирует процесс текстопорождения [Савельева, 2020].

В работе были применены приемы когнитивного анализа; прибегнув к случайной выборке, мы рассмотрели шесть критических рецензий на фильмы: «Джокер», «Однажды в... Голливуде», «Земля кочевников», «Отец», «Еще по одной», «Паразиты». В ходе исследования были выделены следующие виды аксиологем:

1. Группа объективных аксиологических доминант, реконструированных на основе восприятия языковой личностью анализируемого текста:

- а) аксиологемы, обусловленные сущностью вторичного текста (жанра кинорецензии): *фильм, режиссер, герои, оператор*;
- б) аксиологемы, обусловленные сущностью первичного текста (фильма как предмета анализа): *семья, коронавирус, театр, метафора*.

2. Группа субъективных аксиологических доминант, детерминированных индивидуально-авторской картиной мира, единицы которой периодически повторяются в рассмотренных текстах кинорецензий: *трагедия, ожидание, риторические вопросы, преступление*.

Аксиологическая доминанта оператора, которая логически может присутствовать в каждой из критических кинорецензий, была замечена лишь в одной из них — на фильм «Еще по одной». А. В. Долин пишет: «*Отличный норвежский оператор Стурла Брандт Грэвлэн прославился эффектными работами в исландском кино, но здесь будто обрел второе дыхание и новый почерк*» (А. В. Долин. «Еще по одной» Томаса Винтерберга — драма о четырех мужчинах, которые решают пить каждый день, чтобы почувствовать себя счастливыми. 2020). Кинокритик дает характеристику оператора в общих чертах, выражая личную оценку (*отличный*), упоминая его национальную принадлежность (*норвежский*), обращаясь к его успешному опыту (*прославился эффектными работами в исландском кино*), при этом противопоставляя текущую работу предыдущим по принципу новизны (*будто обрел второе дыхание и новый почерк*) (Там же).

Поскольку первичные тексты, в роли которых выступают кинофильмы, являются художественными произведениями, аксиологическая доминанта метафоры могла бы иметь место во всех рецензиях, однако она присутствует только в рецензии к фильму «Паразиты»: «...ограничения сатиры-притчи о классовых противоречиях и борьбе Пон Чжун Хо прекрасно осознает и вволю забавляется с прямолинейными метафорами; в качестве тяжеловесной метафоры он таскает с собой булыжник, якобы приносящий удачу (разумеется, его драматургическая роль будет иной)» (А. В. Долин. «Паразиты» Пон Чжун Хо: сюрреалистическая сатира о классовой борьбе. 2020).

Аксиологическая доминанта героев, реконструируемая в рецензиях к фильму «Джокер», проявляется в двух направлениях. К первому относится характеристика внешности героя: *цветастый грим и шутовской наряд Джокера; зеленые волосы; красный нос; подведенные синим глаза; зеленоволосый; лицо в гриме; щегольской карнавальный красный костюм; на его губах кровь* (А. В. Долин. Апелляция паяца: Антон Долин защищает фильм «Джокер». 2020). Автор делает акцент на цветовой гамме образа персонажа, поскольку она создает яркий портрет в воображении читателя, помогая тому представить облик героя как можно точнее. Ко второму проявлению аксиологемы относится характеристика внутреннего состояния героя. Рецензент демонстрирует читателю внутренний мир персонажа как совокупность нескольких образов, что позволяет раздробить данную группу на более мелкие: герой-преступник (*мой*

*подзащитный; убийца; грабитель; нарушитель порядка; возмутитель спокойствия; преступник, отнюдь не в первый раз бросающий вызов закону и предстающий перед судом) (Там же), герой-клоун (он может посмеяться над другими; шутник; трагический шут; комедиант-убийца; паяц) (Там же), слабый герой (одиночка; пациент лечебницы для душевнобольных Аркхем; маменькин сынок; маленький человек; тряпичная кукла) (Там же) и сильный герой (самозваный Король Готм-Сити; он проклятие нашего славного Готэма; кумир; он больше не тварь дрожащая; он — право имеющий) (Там же).*

В рецензии на фильм «Однажды в... Голливуде» в контексте аксиологической доминанты героя представлены характеристики двух главных героев по отдельности, а также их тандема. Так, А. В. Долин пишет о Рике Далтоне: «...звезда телевизионных вестернов; которому осточертели роли как героев, так и злодеев; актер Рик Далтон; всю жизнь профессионально притворяется; его нервная система износилась; он мечтает лишь о том, чтобы на съемочной площадке случилось настоящее перевоплощение, чтобы игра хотя бы на мгновение показалась чем-то большим, чем просто игрой; он всерьез пытается превратить смехотворный монолог усатого негодяя в шекспировский; его высшее достижение, почти подвиг» (А. В. Долин. «Однажды... в Голливуде» с Ди Каприо и Брэдом Питтом: Квентин Тарантино выходит на новый уровень. 2020). В данных примерах автор обращает внимание на профессиональную составляющую персонажа и на психологические переживания героя, тесно связанные с карьерными амбициями. Образ второго главного героя фильма, Клиффа Бута, А. В. Долин во многом раскрывает посредством противопоставления первому: *неразлучный с Риком; его ассистент; лучший, а также единственный друг* (Там же). При описании персонажа рецензент часто упоминает его профессиональную деятельность: *шофер; каскадер; каскадер Клифф Бут* (Там же), а также особенности его стиля жизни и поведения: *Клифф — который, по слухам, убил жену; теперь живет с питбулем по имени Брэнди; за руль садится только трезвым; избегает искушений; соглашается на любую работу; всегда, даже в кровавой драке, хранит благодушное спокойствие; не допущенный на площадку за очередную драку; ничего не имитирует; никем не прикидывается; он переживает настоящее приключение* (Там же). Совместная же характеристика героев сводится к восторженной оценке их взаимоотношений и подчеркиванию общности: *двою мужчин в самом расцвете лет; на закате профессиональных сил; Приключения Рика и Клиффа; партнерство; братство; каркас, на котором держится картина; Актерский дуэт Ди Каприо и Питта <...> вышибает искру, от которой невозможно*

*не вспыхнуть; мужественные; несчастные; солидарные; одинокие; фанфаронистые; комичные; они делают невероятное* (Там же).

В рамках аксиологической доминанты фильма представлены упоминания лексической единицы «фильм» 27 раз, «картина» — 12, наименования кинолент фигурируют 26 раз. Стоит отметить, что данная аксиологическая доминанта в ценностной картине языковой личности представляет как объект искусства — художественное произведение, а не как событийное явление. Так, в рецензии на фильм «Джокер» мы можем заметить три словоупотребления «фильм» (*из старого полузабытого фильма; немой фильм в звуковую эпоху; ваш фильм вышел через год*), дважды повторяются название фильма (*режиссер «Джокера»; «Джокер» Тодда Филлипса*) и лексема «картина» (*ваша первая документальная картина «Ненавистный»; Ваши картины по чужим сюжетам*) (А. В. Долин. Апелляция паяца: Антон Долин защищает фильм «Джокер». 2020). При этом слово «картина» отсылает читателей не к рецензируемому фильму, а к предыдущим работам режиссера.

В рецензии на «Еще по одной», помимо общего для всех текстов слова «фильм», в данном случае тесно связанного с анализом смысловой наполненности художественного произведения (*фильме; это фильм не только о вреде пьянства, но и о сожалениях по поводу уходящей молодости; увидеть в фильме нечто большее, чем полнометражный антиалкогольный плакат; не столько фильм о вреде пьянства; Не случайно прямолинейному, казалось бы, фильму предписан эпиграф из Серена Кьеркегора; вероятно, главный недостаток фильма*), слова «картина» (*фабула картины; Картина, знаменующая очередное возвращение Винтерберга в Даннию*) и пяти упоминаний названия в различных контекстах, встречаются также четыре словоупотребления «драма» и по одному лексем «история» (*это история четырех друзей*), «эпизоды» (*все равно наслаждаешься эпизодами*) и «ностальгическая нарезка» (*в ностальгической нарезке*) (А. В. Долин. «Еще по одной» Томаса Винтерберга — драма о четырех мужчинах, которые решают пить каждый день, чтобы почувствовать себя счастливыми. 2020).

В рецензии на «Землю кочевников» мы можем наблюдать однократное употребление слова «премьера» (*показали одну из главных премьер*) и слова «эпизоды» (*будничных и лишенных прямой сентиментальности эпизодов*), название и лексема «фильм» встречаются по семь раз, дважды «роудмуви» (*в этом роуд-муви; к маскулинному американскому жанру роуд-муви*) и лексема «картина» (*этот картина рождена на свет тремя талантливыми женщинами; малобюджетная и скромная картина*) (А. В. Долин. «Земля кочевников»: Фрэнсис Макдорманд и Америка вокруг нее. 2020).

Говоря об «Однажды в... Голливуде», А. В. Долин обходится исключительно встречающимися во всех рецензиях лексическими единицами — название, «фильм» (с этим конкретным фильмом; его фильмы иллюстрируют; в фильме с собственным участием; этот аспект фильма; фильм о том, на какие чудеса способно кино), «картина» (свою новую — девятую — картину о тех событиях; позволить будущим зрителям открыть для себя картину самостоятельно; великолепная картина; каркас, на котором держится картина) (А. В. Долин. «Однажды... в Голливуде» с Ди Каприо и Брэдом Питтом: Квентин Тарантино выходит на новый уровень. 2020). Каждое повторяется по пять раз.

Уникальную единицу «ракурс» (*ракурс, придуманный Зеллером*) мы обнаруживаем, обращаясь к рецензии на фильм «Отец» (А. В. Долин. «Отец» — редкая драма о старости, в которой деменция показана глазами пациента. 2020). При этом название картины, слово «фильм» и наименование жанра «драма» (редкая драма о старости; это драма о прогрессирующей деменции; традицию душепитательных драм о старости) употребляются трижды каждое (Там же).

В рецензии на «Паразитов» также присутствует упоминание жанрового определения киноленты — «отважные комбинации несовместимых жанров — в данном случае, семейная драма, социальная сатира и кровавый триллер» (А. В. Долин. «Паразиты» Пон Чжун Хо: сюрреалистическая сатиры о классовой борьбе. 2020). Позже А. В. Долин дважды назовет жанр сатиры (*сюрреалистическая сатиры о классовой борьбе; сатиры-притчи о классовых противоречиях*), лексема «фильм» будет употребляться трижды (*фильм рассказывает о бедной семье; новый фильм знакового корейского режиссера; в фильме неоднократно упоминаются*), название — четыре раза, и слово «картина» (*вторая картина режиссера*) лишь один (Там же).

Для наглядности обобщим результаты исследования сущности характера выявленных аксиологических доминант в виде таблицы.

Объективные аксиологические доминанты		Субъективные аксиологические доминанты
Обусловленные сущностью вторичного текста (жанра кинорецензии)	Обусловленные сущностью первичного текста (фильма как предмета анализа)	Обусловленные индивидуально-авторской аксиологической картиной мира
Фильм — 79	Семья — 12	Трагедия — 38
Режиссер — 52	Коронавирус — 2	Ожидание — 13
Герои — 82	Teatr — 40	Риторические вопросы — 34
Оператор — 4	Метафора — 2	Преступление — 31

В ходе анализа критических кинорецензий А. В. Долина нами были реконструированы как субъективные, так и объективные аксиологические доминанты, при этом аксиологическое ядро рецензий представляют собой объективные аксиологемы. Таким образом, наша гипотеза о превалирующем количестве объективных аксиологических доминант подтвердилась, что может служить обоснованием тезиса о том, что в аксиологическом портрете рецензий профессионального кинокритика уделяется значительно больше внимания объективным аспектам, чем субъективным, вероятно, вследствие принадлежности к профессиональному дискурсу, подразумевающему построение высказываний вокруг анализируемого объекта. Субъективные представления о рецензируемом фильме при этом профессиональная языковая личность стремится держать на втором плане, поскольку первоочередной задачей является не предвзятый рассказ о том или ином кино предполагаемым адресатам.

Перспективы дальнейших исследований в данной области могут сводиться к изучению портрета языковой личности кинокритика, не принадлежащего к профессиональному сообществу, и последующему сравнительно-сопоставительному анализу профессиональной и непрофессиональной языковой личности для выявления сходств или различий реконструируемых аксиологических доминант.

### **Библиографический список**

Джимбеева Л. В. Аксиологическая составляющая языковой картины мира // International journal of professional science. 2016. № 1.

Казыдуб Н. Н. Аксиологические системы в языке и речи // Вестник Иркутского государственного университета. 2009. № 1.

Казыдуб Н. Н. Общие принципы лингвистического описания аксиологических систем // Вестник Иркутского государственного университета. 2009. № 2.

Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М, 2003.

Кожина Н. Г. Аксиологическая идентификация личности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2011. № 5.

Кретов А. А. Русские аксиологемы по данным МАСа-2 // Политическая лингвистика. 2016. № 2.

Ломоносова Ю. Е. Аксиологический компонент в структуре концепта // Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания. 2016. № 30.

Маджиева Р. У. Антропоцентризм и аксиологическая картина мира // Наука, техника, образование. 2019. № 1.

Мельник Н. В. Языковая личность и текст как предмет лингвоперсонологии русского языка // Сибирский филологический журнал. 2011. № 1.

Савельева И. В. Мистер «Что вы делаете?»: языковая личность как детерминанта текстопорождения // Филология и человек. 2020. № 2.

Серебренникова Е. Ф. Аксиологическое измерение дискурса // Вестник Московского государственного университета. 2015. № 1.

Серебренникова Е. Ф. Актуальные направления аксиологически ориентированного лингвистического анализа // Вестник Иркутского государственного университета. 2011. № 1.

Степанова А. В. Аксиологический аспект интернет-комментариев к фильмам // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. Ч. 4-3 (43).

Тороп П.Х. Проблема интекста. Тарту, 1981.

Шевченко В.Д. Аксиологическая доминанта в дискурсе // Вестник Оренбургского государственного университета. 2016. № 5.

### Источники

Долин А. В. Апелляция паяца: Антон Долин защищает фильм «Джокер». URL: <https://kinoart.ru/reviews/apellyatsiya-payatsa-anton-dolin-zaschischaet-film-dzhoker>

Долин А. В. «Еще по одной» Томаса Винтерберга — драма о четырех мужчинах, которые решают пить каждый день, чтобы почувствовать себя счастливыми. URL: <https://meduza.io/feature/2020/10/01/esche-po-odnoy-tomaso-vinterberga-drama-o-chetyreh-muzhchinah-kotorye-reshayut-pit-kazhdyy-den-chtoby-pochuvstvovat-sebya-schastlivymi>

Долин А. В. «Земля кочевников»: Фрэнсис Макдорманд и Америка вокруг нее. URL: <https://meduza.io/feature/2020/09/11/zemlya-kochevnikov-frengis-makdormand-i-amerika-vokrug-nee>

Долин А. В. «Однажды... в Голливуде» с Ди Каприо и Брэдом Питтом: Квентин Тарантино выходит на новый уровень. URL: <https://meduza.io/feature/2019/05/22/odnажды-v-gollivude-kventin-tarantino-vyhodit-na-novyuy-uroven>

Долин А. В. «Отец» — редкая драма о старости, в которой деменция показана глазами пациента. URL: <https://meduza.io/feature/2021/04/15/otets-redkaya-drama-o-starosti-v-kotoroy-dementsiya-pokazana-glazami-patsienta>

Долин А. В. «Паразиты» Пон Чжун Хо: сюрреалистическая сатира о классовой борьбе. URL: <https://meduza.io/feature/2019/05/23/parazity-pon-chzhun-ho-surrealisticheskaya-satira-o-klassovoy-borbe>

### References

Dzhimbeeva L. V. *Aksiologicheskaja sostavljajushhaja jazykovoj kartiny mira*. [Axiological component of the linguistic picture of the world]. In: *Internation-*

*al journal of professional science.* [International journal of professional science]. 2016. No. 1.

Kazydub N. N. *Aksiologicheskie sistemy v jazyke i rechi.* [Axiological systems in language and speech]. In: *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta.* [Bulletin of Irkutsk State University]. 2009. No. 1.

Kazydub N. N. *Obshchie principy lingvisticheskogo opisanija aksiologicheskikh sistem.* [General principles of linguistic description of axiological systems]. In: *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta.* [Bulletin of Irkutsk State University]. 2009. No. 2.

Karaulov Ju. N. *Russkiy jazyk i yazykovaya lichnost'.* [Russian language and language personality]. Moscow, 2003.

Kozhina N. G. *Aksiologicheskaja identifikacija lichnosti.* [Axiological identification of a person]. In: *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'.* [Historical and socio-educational thought]. 2011. No. 5.

Kretov A. A. *Russkie aksiologemy po dannym MASa-2.* [Russian axiologems according to MASa-2 data]. In: *Politicheskaya lingveskika.* [Political linguistics]. 2016. No. 2.

Lomonosova Ju. E. *Aksiologicheskij komponent v strukture koncepta.* [Axiological component in the structure of the concept]. In: *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznanija.* [Questions of journalism, pedagogy, linguistics]. 2016. No. 30.

Madzhidova R. U. *Antropocentrizm i aksiologicheskaja kartina mira.* [Anthropocentrism and the axiological picture of the world]. In: *Nauka, tekhnika, obrazovanie.* [Science, technology, education]. 2019. No. 1.

Mel'nik N. V. *Jazykovaja lichnost' i tekst kak predmet lingvopersonologii russkogo jazyka.* [Linguistic personality and text as a subject of linguopersonology of the Russian language]. In: *Sibirskiy filologicheskiy zhurnal.* [Siberian Philological Journal]. 2011. No. 1.

Savel'eva I. V. *Mister "Chto vy delaete?": jazykovaja lichnost' kak determinanta tekstoporozhdenija.* [Mr. "What are you doing?": linguistic personality as a determinant of text generation]. In: *Philologia i chelovek.* [Philology and human]. 2020. No. 2.

Serebrennikova, E. F. *Aksiologicheskoe izmerenie diskursa.* [Axiological dimension of discourse]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta.* [Bulletin of Moscow State University]. 2015. No. 1.

Serebrennikova E. F. *Aktual'nye napravlenija aksiologicheski orientirovannogo lingvisticheskogo analiza.* [Current directions of axiologically oriented linguistic analysis]. In: *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta.* [Bulletin of Irkutsk State University]. 2011. No. 1.

Stepanova A. V. *Aksiologicheskij aspekt internet-kommentariev k fil'mam.* [The axiological aspect of Internet comments on films]. In: *Mezhdunarodnyy zhurnal*

*gumanitarnykh i estestvennykh nauk.* [International Journal of Humanities and Natural Sciences]. 2020. Pt. 4-3 (43).

Torop P. H. *Problema inteksta.* [The problem of intext]. Tarty, 1981.

Shevchenko V. D. *Aksiologicheskaja dominanta v diskurse.* [Axiological dominant in discourse]. In: *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta.* [Bulletin of Orenburg State University]. 2016. No. 5.

#### **List of sources**

Dolin A. V. *Apellyatsiya payatsa: Anton Dolin zashchishchaet fil'm "Dzhoker".* [Dolin A. V. Appeal of the clown: Anton Dolin defends the film “The Joker”]. URL: <https://kinoart.ru/reviews/apellyatsiya-payatsa-anton-dolin-zaschischaet-film-dzhoker>

Dolin A. V. “*Eshche po odnoy*” Tomasa Vinterberga — drama o chetyrekh muzhchinakh, ko-torye reshayut pit' kazhdyy den», chtoby pochuvstvovat' sebya schastlivymi. [“Drunk” by Thomas Vinterberg is a drama about four men who decide to drink every day to feel happy]. URL: <https://meduza.io/feature/2020/10/01/esche-po-odnoy-tomasa-vinterberga-drama-o-chetyreh-muzhchinah-kotorye-reshawut-pit-kazhdyy-den-chtoby-pochuvstvovat-sebya-schastlivymi>

Dolin A. V. “*Odnazhdy... v Gollivude*” s Di Kapriom i Bradom Pittom: Kventin Tarant-tino vykhodit na novyy uroven! [“Once upon a Time... in Hollywood” with DiCaprio and Brad Pitt: Quentin Tarantino goes to a new level!]. URL: <https://meduza.io/feature/2019/05/22/odnazhdy-v-gollivude-kventin-tarantino-vyhodit-na-novyy-uroven>

Dolin A. V. “*Otets*” — redkaya drama o starosti, v kotoroy dementsiya pokazana glazami patsienta. [“Father” is a rare drama about old age, in which dementia is shown through the eyes of a patient]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/04/15/otets-redkaya-drama-o-starosti-v-kotoroy-dementsiya-pokazana-glazami-patsienta>

Dolin A. V. “*Parazity*” Pon Chzhun Kho: syurrealisticheskaya satira o klassovoy bor'be. [“Parasites” by Pon Joon Ho: a surreal satire about the class struggle]. URL: <https://meduza.io/feature/2019/05/23/parazity-pon-chzhun-ho-syurrealisticheskaya-satira-o-klassovoy-borbe>

Dolin A. V. “*Zemlya kochevnikov*”: Frensis Makdormand i Amerika vokrug nee. [“The Land of Nomads”: Frances McDormand and America around her]. URL: <https://meduza.io/feature/2020/09/11/zemlya-kochevnikov-frensis-makdormand-i-amerika-vokrug-nee>